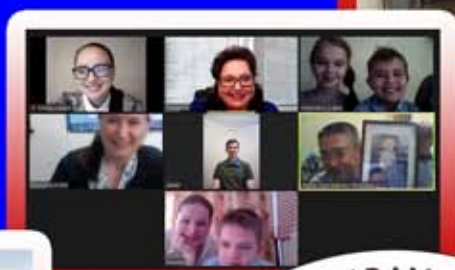


**Ежегодный доклад
Уполномоченного по правам ребёнка
в Свердловской области
по итогам деятельности в 2020 году**



Ежегодный доклад Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области по итогам деятельности в 2020 году подготовлен в соответствии со статьей 14 Закона Свердловской области от 15.07.2010 г. № 57-ОЗ «Об Уполномоченном по правам ребёнка в Свердловской области». Доклад основан на анализе:

поступивших в 2020 году к Уполномоченному по правам ребёнка в Свердловской области письменных и телефонных заявлений и жалоб граждан и организаций;

устных обращений граждан, принятых в ходе личного приёма;

материалов, собранных по итогам посещений учреждений для детей;

информации, полученной в ходе проверочных мероприятий деятельности организаций и учреждений, работающих с детьми;

результатов работы форумов, конференций, круглых столов и межведомственных рабочих групп, созданных при Уполномоченном по правам ребёнка;

материалов СМИ и социальных сетей по проблемам в сфере детства;

сведений, полученных в рамках исполнения распоряжения Губернатора Свердловской области от 04.12.2014 г. № 305-РГ «О предоставлении информации по вопросам охраны прав детей в Свердловской области»;

информации, поступившей на основе соглашений о взаимодействии, заключенных с правоохранительными органами.

В ежегодном докладе Уполномоченного по правам ребёнка изложены факты, оценки, выводы и предложения, основанные на анализе общего состояния обеспечения прав и законных интересов ребёнка в Свердловской области.

Основой для анализа послужила информация, структурированная по следующим направлениям: вопросы социальной защиты и поддержки семей с детьми, проблемы внутрисемейных отношений, вопросы получения дошкольного и общего образования, жилищные и имущественные проблемы, вопросы получения медицинских услуг и санитарно-эпидемиологического благополучия, безопасность жизнедеятельности. Особым блоком стоят проблемы обеспечения детской безопасности на дорогах, у открытых водоёмах и при угрозе пожара.

В докладе указаны органы государственной власти Свердловской области и органы местного самоуправления муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области, допускавшие в отчётном году нарушения прав и законных интересов ребёнка и уклоняющиеся от принятия мер по их восстановлению и защите, а также сделан обзор отдельных направлений государственной политики в отношении детства, реализуемой в Свердловской области, с точки зрения исполнения принципа обеспечения наилучших интересов ребёнка, гарантированного Конвенцией ООН о правах ребёнка.

Представленный Доклад имеет своей целью обратить внимание общества и государства на актуальные проблемы соблюдения прав и наилучших интересов ребёнка, выявленные в процессе работы за год.

Материалы и предложения, содержащиеся в настоящем Докладе, могут быть использованы с целью совершенствования государственной политики в сфере защиты семьи, материнства, отцовства и детства в Российской Федерации.

Мерзлякова Татьяна Георгиевна

Год 2020-й подарил нам очень важные события, в первую очередь определены приоритеты национальной политики - это дети. Так теперь записано в нашей Конституции Российской Федерации. Поправки к Конституции стали важнейшим событием года. И они определили самые важные мероприятия в 2020 году. Шли обсуждения поправок в обществе, споры, дискуссии, но никто не оспорил поправки о приоритетах нашей политики. Все радовались за детей.

А потом случилась большая боль мирового масштаба - пандемия коронавируса. Страна еще не проголосовала за поправки к Конституции, но уже появилось несколько Указов Президента России о выплатах семьям с детьми. И это приятно всем семьям, где есть дети до 16 лет. Все ребята получили поддержку.

Конечно, многое далось непросто, в первую очередь учеба в режиме онлайн. И снова взрослые заботились о детях - в семьях, где трудная жизненная ситуация, появились компьютеры, Интернет-связь дотянулась до самых дальних уголков.

Тем не менее год был опечален несколькими горькими событиями: гибель детей, травмы, увечья, переломы - все это выросло вдвое. Такие случаи надо проанализировать обязательно. Почему? Кто не доглядел? Кто помешал счастливому детству?

По традиции эти несчастья отданы на расследование Следственного комитета. Может быть, на фоне пандемии они не прозвучали так, как должны были прозвучать - набатом после каждой потери ребенка. Такой анализ нужен, чтобы никогда не повторились печальные события ушедшего года.

Еще не поздно сделать выводы. Они очень нужны, чтобы у нас было много ярких воспоминаний и совсем не было слез.

Теперь наши ребята, становясь гражданами России, получают вместе с паспортом гражданина томик Российской Конституции. Очень хочется пожелать всем нам, чтобы они гордились гражданством великой России.



Уполномоченный по правам человека
в Свердловской области



Мороков Игорь Рудольфович

2020 год прошел для института правозащиты детства под знаком нескольких важных событий. В первую очередь, это празднование тридцатилетия Конвенции ООН «О правах ребенка»¹. Тридцать лет назад наше государство взяло на себя обязательство обеспечить права детей исходя из тех норм, которые были признаны практически всем мировым сообществом.

Основная идея Конвенции заключается в наилучшем обеспечении интересов ребенка. А заложенные в документе нормы и правила стали краеугольным камнем при разработке и принятии нормативно-правовых документов, гарантирующих реализацию прав детей в новой России.

Кроме того, Конвенция – документ высочайшего педагогического значения. Она призывает и взрослых, и детей строить свои взаимоотношения на нравственно-правовых принципах, в основе которых лежит подлинный гуманизм и демократизм, уважение и бережное отношение к личности ребенка, его мнению и взглядам.

За 30 лет со дня принятия её актуальность и значимость сохранились. И это еще один повод напомнить каждому человеку о важности защиты прав детей.

В череде принятия важных документов, направленных в своей реализации на развитие системы защиты прав детства, можно выделить создание в России, и в Свердловской области в частности, института уполномоченных по правам ребенка. Поэтому еще одним важным событием стало празднование его 10-летия, которое в Свердловской области пришлось на 2020 год.

Подводя итоги десятилетию функционирования детского правозащитного института в Свердловской области, можно отметить, что к 2020 году инфраструктура и содержание сферы детства в регионе в основном приобрели четкие, детско-ориентированные очертания. С каждым годом уменьшается количество нарушений прав детей, выявляемых в поступающих обращениях к Уполномоченному по правам ребёнка. Данная ситуация свидетельствует о повышении качества предоставляемых исполнительными органами государственной власти и муниципальными учреждениями всех видов услуг.

В формировании этих тенденций несомненна и заметна роль института Уполномоченного по правам ребёнка, который за истекшие десять лет накопил положительный опыт работы с ведомствами и учреждениями, субъектами системы профилактики, семьями и детьми. С целью защиты прав и законных интересов несовершеннолетних выстроено эффективное взаимодействие с Губернатором и Законодательным Собранием Свердловской области, исполнительными органами государственной власти



¹ Принята Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 года и вступила в силу 2 сентября 1990 года. Россия является государством-участником с 15 сентября 1990 года



региона и правоохранительными структурами. Широко развёрнуто взаимодействие с общественными организациями в рамках постоянно действующих консультативно-совещательных органов. В своей деятельности уполномоченный открыт как для средств массовой информации, так и для социальных сетей.

Региональный «детский правозащитный институт» стал одной из ведущих публичных площадок, на которых ведётся эффективный диалог государства с гражданским обществом, координируются многие вопросы межведомственного взаимодействия. Кроме того, Уполномоченный по правам ребёнка своим вмешательством в процессы содействует устранению ошибок в работе органов исполнительной власти и местного самоуправления, смягчению возникших противоречий и конфликтов.

Безусловно, в вопросах защиты прав детей остаётся ещё немало проблем, которые необходимо решать. Так, на фоне повышения эффективности работы государственных органов становится заметно, что проблемы сохранности жизни и здоровья детей всё больше уходят в семью. Это и вопросы преступлений в отношении детей, это и ситуация с пожарами, ДТП, утоплениями, выпадениями из окон, суицидами и т.д. В 80% трагических случаев с детьми виноваты взрослые.

Есть проблемы и в работе исполнительных органов. Как следствие, несмотря на то, что сегодня защитой и реализацией прав детей занимаются более двадцати ведомств, огромное количество должностных лиц в соответствии со своими обязанностями и полномочиями пекутся о детях, в адрес уполномоченного по правам ребёнка продолжает в год приходиться более 4000 обращений. И основная проблема, на которую жалуются люди, – это обеспечение наилучших интересов детей и семей с детьми. Вот именно здесь нам необходимо опять вернуться к Конвенции и обратить внимание на ее определяющий принцип – обеспечение именно наилучших интересов ребёнка.

В этих условиях перед сферой профилактики семейного неблагополучия все более остро встает вопрос эффективности управления рисками в системе детско-взрослых семейных отношений. При этом следует помнить, что решение большинства детских проблем находятся на пересечении компетенций разных ведомств, поэтому во многом эффективность защиты прав детства основана на четком межведомственном взаимодействии и координации этой работы.

В этой связи только комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав обладают соответствующим организационным, административным и содержательным ресурсом, который образуется за счёт их координирующей и организующей роли. При раскрытии всех возможностей комиссий, обладающих таким статусом, их правозащитная функция становится ведущей и эффективной.

Признавая значимую роль в организации работы по защите прав и законных интересов детей территориальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав², мы проводили и продолжаем проводить последовательную работу по устранению имеющихся в их деятельности проблем системного характера. Она уже способствовала повышению эффективности работы с наиболее уязвимой категорией несовершеннолетних детей – детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Тем не менее вопросы к эффективности функционирования этого важного правозащитного института остаются. И основной из них - это недопонимание того, что основная задача комиссии состоит именно в защите прав ребёнка, создании условий для обеспечения его законных - наилучших интересов, всесторонней помощи семье в

² Далее - ТКДНиЗП



преодолении ситуации социального неблагополучия, а не ориентации на административные меры в отношении родителей.

Рассматривая 2020 год с точки зрения тех задач, которые ставит перед нами современная ситуация в стране, необходимо говорить о новых вызовах в сфере детства. Наиболее серьезно они проявились в таких сферах, как образование, здравоохранение и социальное обеспечение.

Например, насколько успешно система образования справилась с переводом учащихся на дистанционные формы обучения? Насколько были готовы к этому педагоги и сами дети? Какие риски возникли в ходе реализации «дистанта»? К сожалению, проблем оказалось достаточно, хотя надо отдать должное, со многими из них Свердловская область справилась.

Здравоохранение. Один из принципов Конвенции о правах ребенка - принцип обеспечения права на жизнь и развитие. Что случилось с правом на охрану здоровья во время пандемии? В первую очередь, все медицинские учреждения были ориентированы на работу с заболевшими, с заразившимися ковидной инфекцией. Плановые приемы, плановые обследования, даже обследования экстренные, не связанные с ковидом, отошли на второй план или были вообще перенесены на неопределенный срок до снятия ограничительных мер. Но ребенок, у которого возникло заболевание или была обнаружена, например, онкология, не может ждать, когда закончится пандемия. В этих ситуациях идет счет не просто на дни - на часы. И мы должны обеспечить наилучшим образом интересы маленького пациента и право на охрану здоровья. К сожалению, из почты Уполномоченного по правам ребенка мы видим, что с определенными трудностями родители столкнулись: отказывали и в приеме в поликлиниках, и в госпитализации по иным заболеваниям, помимо ковидной инфекции и т. д.

Все это требует новых, эффективных алгоритмов действий, срабатывающих на опережение в вопросах защиты прав ребёнка.

С 2021 года по предложению Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка начнется реализация проекта «Качество детства». Это модель оценки актуального состояния сферы детства с использованием цифровых технологий. В Свердловской области данный проект в значительной части уже реализуется с 2015 года в рамках распоряжения Губернатора Свердловской области № 305-РГ «О предоставлении информации по вопросам охраны прав детей в Свердловской области».

И 2020 год показал, что организованное с законодательными и исполнительными органами взаимодействие по решению проблемных моментов, выявленных в том числе в результате анализа поступающих в рамках распоряжения Губернатора сведений уже привело к ряду управленческих решений, направленных на обеспечение благополучного и защищенного детства. Поэтому в 2021 году эта работа будет продолжена, и примет системный и последовательный характер. Современные социальные вызовы требуют адекватного, комплексного ответа от общества и государства. И не просто ответа, а формирование действенной комплексной системы противостояния этим вызовам.

Уполномоченный по правам ребёнка
в Свердловской области

Биктуганов Юрий Иванович

За последние несколько лет Свердловская область серьёзно продвинулась в решении многих актуальных вопросов сферы образования.

Достигнуты значимые успехи в решении проблемы дефицита мест в дошкольных образовательных организациях³. Обеспечена стопроцентная доступность детских садов для детей от трёх до семи лет, активно продвигаются проекты по увеличению мест в ясельных группах.

В целях достижения к 2021 году 100% доступности дошкольного образования для детей в возрасте до трёх лет утвержден комплекс мероприятий, направленных на создание дополнительных мест для детей в возрасте от 2 месяцев до 3 лет.

В целом в 2020 году введено 3677 дополнительных мест, или 100,5 процента от числа мест, запланированных к вводу в рамках постановления правительства Свердловской области от 31.05.2018 № 351-ПП «Об утверждении комплекса мероприятий, направленных на создание дополнительных мест для детей в возрасте до 3 лет в образовательных организациях, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, в Свердловской области на 2018–2020 годы».

На систему общего образования Свердловской области в 2020 году оказала значительное влияние неблагоприятная эпидемиологическая ситуация. Переход к образовательному процессу с использованием дистанционных технологий стал новым вызовом для системы образования. Конечно, современные технологии уже давно включены в учебный процесс, но мы впервые столкнулись с ситуацией, когда они ложатся в основу образования в части взаимодействия педагогов и школьников.

Для того чтобы обеспечить непрерывный и качественный образовательный процесс мы приняли ряд оперативных решений. Одним из них стало обеспечение школьников техникой. По поручению Губернатора Свердловской области мы провели анализ, выяснили, у каких семей по разным причинам недостаточно ресурсов для удалённого обучения детей. Из резервного фонда правительства Свердловской области были выделены средства на покупку 12 тысяч планшетов, которые были переданы в семьи учеников. Хотелось бы поблагодарить администрации



³ Далее - ДОУ



муниципальных образований, Свердловский областной Союз промышленников и предпринимателей и другие организации, которые подключили здесь свои материально-технические ресурсы.

С 2017 года в Свердловской области разработана и апробирована многоуровневая структурно-функциональная модель поддержки школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты и функционирующих в сложных социальных условиях. Необходимость выстраивания системной работы, направленной на обеспечение равного доступа к качественному образованию, способствующей выравниванию образовательных возможностей обучающихся в школах с низкими результатами обучения и находящихся в сложных социальных условиях, определила реализацию проекта «Школы адресного наставничества и сопровождения».

Как положительный момент нужно отметить значительный количественный рост в 2020 году педагогов-психологов в ОО. По сравнению с 2019 годом это увеличение составило 51,3%.

В рамках реализации регионального проекта «Успех каждого ребенка» осуществлено обновление материально-технической базы ОО для занятий физической культурой и спортом: проведен ремонт спортивных залов, в том числе вспомогательных помещений при них. В 2019 году ремонт проведен в 9 общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности, в 2020 году – в 7 общеобразовательных организациях, расположенных в сельской местности.

Сохранена и развивается сеть отдельных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по адаптированным основным общеобразовательным программам, включающая 63 организации.

В рамках регионального проекта «Поддержка семей, имеющих детей» национального проекта «Образование» создано 34 службы ранней помощи. В них услуги ранней помощи оказывают 189 специалистов.

В системе дополнительного образования в 2020 году в регионе функционируют 3 Кванториума, которые реализуют 18 программ дополнительного образования для 2 778 детей. До конца 2020 года откроется еще один Кванториум в Верхней Пышме, который станет образовательной средой для ускоренного развития технических способностей наших детей.

Еще один формат реализации программ дополнительного образования – это создание центров цифрового развития «IT-куб», которые направлены на развитие знаний и навыков в области программирования. С 2019 года в Свердловской области открыты 2 Центра цифрового развития, в которых реализуются 12 образовательных программ для 900 детей. С 2021 по 2023 годы в Свердловской области запланировано открыть еще 2 Центра цифрового развития «IT-куб».

С 2019 года в Российской Федерации в рамках реализации федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» реализуется мероприятие по созданию центров образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста». В 2019 году в Свердловской области центры «Точка роста» открыты на базе 57 сельских общеобразовательных организаций из 36 муниципальных образований, в 2020 году – на базе 42 общеобразовательных организаций поселков городского типа и малых городов из 33 муниципальных образований. Создание центров



«Точка роста» позволяет общеобразовательным организациям реализовывать более широкий спектр дополнительных общеобразовательных программ, а также открывает возможности детям из сельских школ, как правило, удаленных от 100 до 300 км от областного центра, участвовать в олимпиадах, областных мероприятиях, проводимых на базе Кванториумов и IT-кубов.

На сегодняшний день в центрах «Точка роста» обучаются по основным и дополнительным общеобразовательным программам более 30 тыс. школьников.

Министр образования и молодежной
политики Свердловской области



Золотницкая Людмила Викторовна

Свердловское областное отделение Общероссийской общественной организации «Национальная родительская ассоциация социальной поддержки семьи и защиты семейных ценностей»⁴ осуществляет свою деятельность в регионе с 2013 года. В 2017 году на его платформе при поддержке министерства образования и молодежной политики Свердловской области создан Свердловский областной родительский комитет⁵. Деятельность данных родительских сообществ направлена на содействие семье, образовательным организациям, органам местного самоуправления в осуществлении образования и воспитании детей и учащейся молодежи, защите их конституционных прав, в проведении общественного контроля безопасности и качества образовательного процесса.



Одним из основных проектов Свердловского областного отделения НРА и СОРК стал проект «Безопасное детство». Он включает в себя: размещение информационного контента по вопросам безопасности детей в разных сферах жизнедеятельности в социальных сетях и тематические видеоконференции при поддержке Министерства образования и молодежной политики Свердловской области по вопросам профилактики травматизма детей на дорогах, воде, выпадения из окон, употребления ПАВ, суицидов, интернет-безопасности, социальной безопасности и др.

Важным партнером родительских сообществ региона стал Уполномоченный по правам ребенка в Свердловской области Игорь Рудольфович Мороков. Взаимодействие осуществлялось давно и по разным направлениям, но с 2019 года оно вышло на новый системный уровень. Ключевым моментом этого взаимодействия стало содействие родительского сообщества региона обеспечению прав и законных интересов детей, и в первую очередь права на семью, уважение и безопасность. В этой связи одной из основных задач Свердловское областное отделение НРА и СОРК видит в участии в профилактике семейного неблагополучия, через родительское просвещение, повышение родительских компетенций по вопросам образования и воспитания, формирование понимания ответственного родительства, бережного и уважительного отношения к детству.

В 2019 и 2020 годах совместно с Уполномоченным по правам ребенка было проведено несколько значимых мероприятий в рамках, которых были обсуждены проблемные вопросы, касающиеся обеспечения прав и законных интересов детей, актуализации социально-педагогического и воспитательного потенциала отцовства в Свердловской области, ситуации в Свердловской области в сфере безопасности жизни и здоровья несовершеннолетних в связи с употреблением ими «снюсов» и продук-

⁴ Далее - НРА

⁵ Далее - СОРК



ции, содержащей никотин». В 2020 году на базе организаций родительского сообщества и Уральского горного университета был создан Совет отцов Екатеринбурга.

В 2020 году ситуация, связанная с Covid-19 и мерами по предотвращению распространения инфекции, в частности, с введением образования с использованием дистанционных форм, начала создавать напряжение в родительском сообществе. В целях информирования родительского сообщества о мерах, которые предпринимаются органами государственной власти и местного самоуправления для обеспечения образовательного процесса, Уполномоченным по правам ребенка при взаимодействии уполномоченных органов исполнительной власти и Свердловское областное отделение НРА и СОРК было проведено совещание. Оно позволило родительскому сообществу оперативно, что важно, «из первых уст», ознакомиться со сложившейся ситуацией в регионе, с реализацией права несовершеннолетних на получение общего образования при организации дистанционного обучения и материально-техническим обеспечением при реализации данного права. Полученная информация была доведена до сведения широкого круга родителей через социальные сети и СМИ, что позволило снизить напряжение и негатив в родительской среде.

Ситуация с дистанционным обучением в апреле–июне 2020 года оказалась непростой для всех участников образовательных отношений. И единичные жалобы, поступающие от родителей, о занижении оценок, нарушениях при выдаче и проверке заданий и других вопросах, которые, по мнению родителей, нарушали права и законные интересы детей, решались при содействии Уполномоченного по правам ребенка оперативно и в пользу интересов детей, что также помогало снизить напряжение и негатив в родительской среде.

В День защиты детей – 1 июня 2020-го была проведена онлайн-встреча Уполномоченного по правам ребенка Игоря Морокова с детьми. Ребята в возрасте от 4 до 14 лет задавали Уполномоченному вопросы, которые их волнуют: о друзьях и любви к Родине, о семейных традициях и спорте, о любимых школьных предметах и как можно стать Уполномоченным по правам детей. Встреча получилась не просто теплой, она носила воспитательный характер, потому что через простые, понятные всем вещи, слова дети слышали и о своих правах, и о том, чем занимается институт уполномоченного, о том, как важно любить и ценить свою семью, друзей, Родину. Данное видео было опубликовано в социальных сетях для широкого круга пользователей.

В 2020 году институту Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области исполнилось 10 лет. Свердловское областное отделение НРА и СОРК поздравляет с этой датой. Думается, что это хорошее начало важной работы на благо наших детей. И мы готовы к дальнейшему сотрудничеству.

Ответственный секретарь Свердловского областного отделения Национальной родительской ассоциации, Председатель Свердловского областного родительского комитета



1. Обеспечение гарантий государственной защиты прав и законных интересов детей в Свердловской области

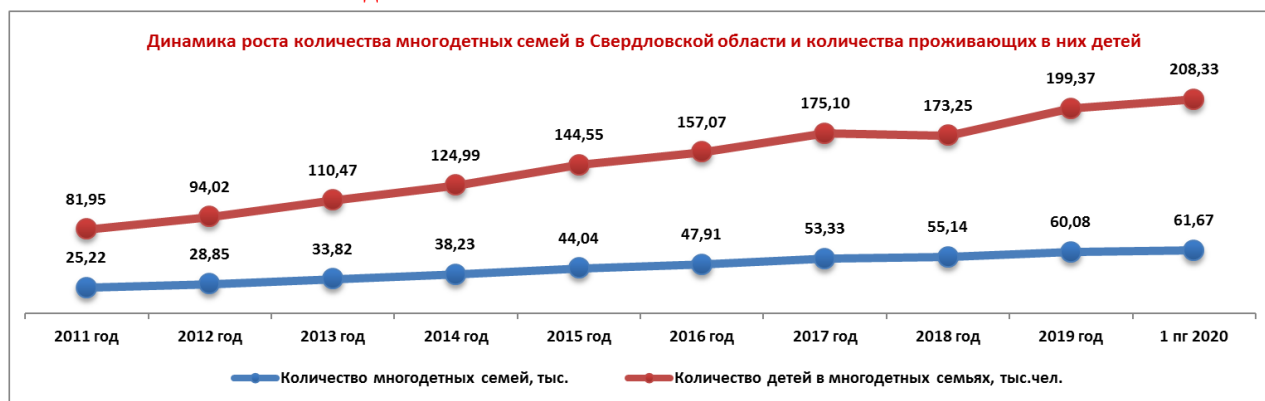
1.1. Основные показатели реализации государственных гарантий защиты прав и законных интересов детей в Свердловской области в 2020 году

Учитывая начало реализации проекта «Качество детства», инициированного Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребенка и направленного на анализ основных показателей обеспечения прав и законных интересов детей, Уполномоченный по правам ребенка в Свердловской области размещает в своем ежегодном докладе результаты анализа статистических сведений, поступивших из ведомств, полномочных в сфере обеспечения прав и законных интересов детей⁶.

Демография

По состоянию на 1 января 2021 года в Свердловской области проживает около 940 тысяч детей. Основную долю – более 800 тысяч составляют дети в возрасте до 13 лет включительно, а количество детей, которым исполнилось от 14 до 17 лет, превышает 130 тысяч. Значительная их часть проживает в многодетных семьях, количество которых превысило в 2020 году 62 тысячи, а численность проживающих в них детей превысила 210 тысяч или более 22% от всех детей Свердловской области.

Рис. 1. Рост количества многодетных семей



Наметившаяся ещё в 2016 году тенденция к снижению рождаемости в Свердловской области в 2020 году получила свое развитие (см. табл. 1). Так, количество регистраций о рождении уменьшилось по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 5% с 46 682 до 44 344, а по сравнению с 2016 годом на 26%!

Продолжается процесс уменьшения численности малолетних детей, находящихся в ДОУ. И хотя их стало меньше всего на 268 человек или на 0,1% от общего количества, можно говорить о начале влияния на демографическую ситуацию кризиса воспроизводства населения, вызванного историческими причинами и социально-экономическими. В подтверждение можно привести данные по детским садам прошлых лет. Так, с 2017 по 2018 год количество детей в дошкольных учреждениях увеличилось на 7 тысяч, а с 2018 по 2019 год прирост в детских садах составил всего 4 тысяч детей, или почти в 2 раза меньше.

⁶ Статистические сведения поступают от исполнительных органов государственной власти Свердловской области в рамках распоряжения Губернатора Свердловской области от 04.12.2014 г. № 305-РГ, а также от территориальных федеральных органов государственной власти в соответствии с заключенными соглашениями.

Табл. 1. Основные показатели демографического развития

Показатели демографического развития	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Численность населения в регионе (по состоянию на 1 января отчётного года)	4 329 341	4 325 256	4 315 699	4 310 681	4 307 000
Численность детей, всего (по состоянию на 1 января текущего года)	902 570	919 423	931 018	937 279	940 000 ⁷
Количество родившихся, всего (тыс. человек)	59 881	53 583	50 271	46 682	44 344
Количество умерших несовершеннолетних (до 17 лет вкл.), всего	644	490	517	397	404
Число умерших в перинатальном периоде, человек	457	391	397	322	357
Число умерших в возрасте до 1 года, чел.	349	264	239	182	187

При этом численность детей школьного возраста пока растет. Так, в 2020 году количество учащихся общеобразовательных организаций⁸ выросло на 3,8%, или на 19 291 ребенка.

В целом за последние пять лет детское население региона увеличилось на 4,2%, т.е. почти на 37,5 тысяч детей. Хотя в 2020 году этот рост по сравнению с 2019 годом сократился на 2%. Таким образом, тенденция роста количества несовершеннолетних, несмотря на снижение рождаемости, пока сохраняется.

Возникает, казалось бы, парадокс – рождаемость снижается, а численность детского населения растёт. Объясняется это просто: из категории несовершеннолетних выбывают лица, которым в 2016–2020 гг. исполнилось 18 лет, т.е. родившихся в конце 90-х и начале 2000-х, а этот демографический слой малочислен по сравнению с родившимися в 2010-х.

Рассматривая общие тенденции в сфере демографии, можно предполагать, что Свердловская область достигла в 2020 году пика прироста детского населения, а далее будет наблюдаться стабилизация или даже некоторое снижение, которое может продлиться последующие 5-8 лет. При этом следует понимать, что уровень численности детского населения будет напрямую зависеть от уровня социальной поддержки семей с малолетними детьми и стимулирования рождаемости.

Постепенно стабилизируются показатели смертности несовершеннолетних (см. табл. 2). Так, общее количество несовершеннолетних, умерших в отчётном периоде, практически не изменилось по сравнению с аналогичным периодом 2019 года. Если за 12 месяцев 2019 года учреждениями ЗАГСa было выдано 397 свидетельств о смерти детей, то за 2020 год – 404⁹.

Количественные показатели в зависимости от возраста несовершеннолетних также почти не изменились: младенцев в возрасте от 0 до 1 года умерло в 2010 году 187, а в 2019 - 182, подростков в возрасте от 14 до 18 лет умерло и погибло в 2020 – 74, а в 2019 – 75.

⁷ Прогнозные показатели

⁸ Доле - ОО

⁹ Здесь и ниже учитывается детская смертность как по медицинским причинам, т.е. из-за состояния здоровья, так немедицинским, т.е. в результате чрезвычайных происшествий и преступлений



Табл. 2. Гибель в результате чрезвычайных происшествий¹⁰

Виды чрезвычайных происшествий	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Всего погибло в результате травм и отравлений	203	151	140	141	121
Дорожно-транспортное происшествие	28	19	16	27	13
Бытовой пожар	22	16	17	17	11
Утопление в открытых водоёмах	38	13	14	22	25
Суицид	12	11	11	17	11
Падение с высоты	17	11	11	14	8
Механическая асфиксия	42	43	35	24	22
Ожог	1	0	0	0	0
Преступление, в т.ч.:	30	41	51	46	38
убийство (ст.ст. 105-107 УК РФ)	4	11	14	13	14
причинение смерти по неосторожности (ст.109 УК РФ)	26	30	35	33	22
причинение тяжкого вреда, повлекшего смерть (ч.4 ст.111 УК РФ)	0	0	2	0	2
Осложнение после хирургических и терапевтических вмешательств	16	6	6	2	2
Отравление, в т.ч.:	12	11	11	6	9
наркотическими веществами	1	1	-	0	0
алкоголем (суррогатами алкоголя)	1	1	1	0	0
лекарственными веществами	3	1	1	1	
Другие травмы и отравления	10	12	12	19	15

Наибольшая смертность среди несовершеннолетних отмечается в следующих возрастных категориях: от 0 до 1 года – 46,3% (в 2019 - 48,4%) случаев; от 1 года до 7 лет – 16,3% (в 2019 - 13,7%); от 7 до 14 лет – 19,1% (в 2019 - 16,9%), от 14 до 18 – 18,3% (в 2019 - 20,9%). Таким образом, наибольшему риску гибели подвержены дети первого года жизни. Кроме того, произошло снижение количества случаев гибели несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет на 2,2% и рост смертности на 2,6% в возрастной категории от 1 до 7 лет и на 2,2% в возрастной категории от 7 до 14 лет.

Если сравнивать эти показатели с 2016 годом, то можно увидеть, что смертность детей разных возрастных категорий несколько изменилась. Так, уменьшилась на 46,6% смертность несовершеннолетних в возрасте от 0 до 1 года и на 44,5% в возрасте от 1 до 7 лет. В то же время количество смертей в возрасте от 7 до 14 лет уменьшилось на 28% и в возрасте от 14 до 18 лет на 19,6%. Таким образом, по прежнему наибольшее количество детей гибнет в возрасте 14-18 лет.

Несколько иная картина складывается со смертностью несовершеннолетних от немедицинских причин, т.е. в результате чрезвычайных происшествий и преступлений. На протяжении последних лет количество погибающих детей от года к году уменьшается: за 12 месяцев 2020 года погибло детей на 14,2% меньше, чем за аналогичный период 2019 года, а если сравнивать с 2016 годом, то почти на 60%!

¹⁰ По данным министерства здравоохранения Свердловской области за исключением позиций, связанных с преступлениями в отношении несовершеннолетних, которые заполняются по данным ГУ МВД России по Свердловской области



Гибель детей от немедицинских причин в большей степени связана со следующими рисками. В первую очередь это результат преступлений и преступной халатности, утопления в открытых водоемах, механической асфиксии, пожаров, ДТП и суицидов (см. табл.2). Как правило, причинами таких трагедий в большей степени является недосмотр со стороны взрослых, усугубляемый незанятостью несовершеннолетних.

Как показано выше, в настоящее время действующими мерами удалось сократить уровень смертности несовершеннолетних, в то же время тревожна тенденция увеличения количества травмированных детей. Статистика показывает, что с 2016 года количество травмированных детей постоянно растет: если по состоянию на 1 июля 2016 года их количество было около 38 тысяч, то по состоянию на 1 июля 2020 года более 46 тысяч – рост на 21%. Данное обстоятельство свидетельствует об исчерпании ресурса ранее разработанных и реализуемых государством мероприятий.

Образование¹¹

В системе образования Свердловской области ситуация в целом остается стабильной. Тем не менее ряд показателей и особенности организации образовательного процесса в 2020 году свидетельствовали о сохранении проблем системного характера и возникновении новых, которые привели к увеличению уровня рисков на получение качественного образования, организации воспитательного процесса школьников, обеспечения отдыха и оздоровления детей. Особое влияние на работу образовательных организаций оказала пандемия коронавируса, в результате которой возник ряд проблемных вопросов.

Основной из них – насколько отвечала наилучшему обеспечению интересов ребенка организация образовательного процесса весной 2020 года в дистанционном формате? К сожалению, на первых этапах система образования оказалась не совсем готова к столь массовому и широкомасштабному переходу исключительно на дистанционные формы обучения. Это было связано не только с ограниченными технологическими возможностями.

Не совсем готовым оказалось и педагогическое сообщество, которое, по сути дела, думало о том, что уроки в цифровой среде, в дистанционном формате надо проводить точно так же, как в классе. Мы встретились и с ограниченными возможностями семьи. Никто не подумал о том, а есть ли в многодетных семьях на каждого ребенка отдельный компьютер, и есть ли те возможности интернет-связи у семей, особенно проживающих в сельской местности.

Как результат, переход на дистанционное образование привел к многочисленным жалобам и даже протестам. Родители прекрасно осознают, что дистанционная форма образования - это не лучшая форма образования для детей и дополнительная нагрузка на семейный бюджет, если школьниками являются дети младших классов. И в этом отношении реакция вылилась и на улицы. Да и объективно мы увидели, что по результатам Всероссийских проверочных работ, которые провел Рособрандзор, произошел провал в знаниях детей, которые заканчивали прошлый учебный год в дистанционном формате. Преодолеем ли мы этот провал или будут только накапливаться эти потери?

¹¹ Данные по состоянию на 15 сентября 2020 года



Далее, с чем еще столкнулись особенно остро. Такой вынужденный переход в цифровое образовательное пространство и в целом в цифровое общение, даже в нашей общечеловеческой жизни, привел к тому, что актуализировались вопросы кибербезопасности детей, обеспечения безопасности детей в цифровой среде. Если мы констатируем снижение уровня преступности в отношении детей, против их жизни, здоровья и т.д. в физическом понимании, то в психическом понимании (психологическое насилие) количество таких нарушений прав детей стало даже больше. У нас есть обращения и родителей, и самих детей, которые просят защитить их от киберпреследования, кибербуллинга и т. д. Соответственно, на сегодняшний день актуализируются образовательные программы по формированию «информационной гигиены» у детей, формированию информационной безопасности и грамотного поведения в сети Интернет.

Как негативный можно отметить тот факт, что в 2020 году произошло и значительное сокращение частных ДООУ. Их количество уменьшилось на 29%, с 55 до 39. Кроме того, в отчётном периоде уменьшилось количество учреждений дополнительного образования (в сфере образования) и численность занимающихся в них детей. Так, количество учреждений уменьшилось на 17, а занимающихся детей на 13 532 или на 5,7%.

Несмотря на серьёзные проблемы, вызванные большей частью объективными обстоятельствами, в системе образования Свердловской области последовательно реализуются мероприятия по повышению эффективности ее функционирования.

Так, продолжается реализация запланированных мероприятий по обеспечению Свердловской области необходимым количеством «ясельных мест» в учреждениях дошкольного образования.

По состоянию на 30 ноября 2020 года на территории Свердловской области, по данным федеральной информационной системы доступности дошкольного образования, создано 1212 дополнительных мест для детей до 3 лет в 25 муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области.

Создание дополнительных мест преимущественно осуществлено за счет проведения перепрофилирования групп, а также за счет проведения уплотнения имеющихся групп в пределах действующих санитарно-гигиенических норм и правил к ДООУ.

Помимо данных мероприятий, на территории Свердловской области в рамках реализации регионального проекта «Содействие занятости женщин – создание условий дошкольного образования для детей в возрасте до трех лет на территории Свердловской области» (далее – региональный проект) национального проекта «Демография» запланирован ввод еще 2345 дополнительных мест для детей до 3 лет: 555 мест за счет введения в эксплуатацию 11 зданий ДООУ¹² и 1790 мест за счет компенсационных мероприятий¹³.

В настоящее время компенсационные мероприятия в муниципальных образованиях, участвующих в региональном проекте, практически выполнены. А именно: введено 1350 мест, или 75,4% от общего числа мест, запланированных к созданию.

¹² Информация о текущей строительной готовности на основании данных министерства строительства и развития инфраструктуры Свердловской области

¹³ Создание дополнительных мест для детей до 3 лет в негосударственных ДООУ



Так, в 2020 году в рамках мероприятий государственной программы Российской Федерации «Развитие образования», утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 № 1642, Свердловской области предоставлена субсидия на софинансирование создания дополнительных мест для детей до 3 лет (далее – субсидия) в негосударственных ДООУ в количестве 120 единиц.

Таким образом, по состоянию на 30 ноября 2020 года в Свердловской области созданы 2562 дополнительных места для детей до 3 лет. По прогнозным данным, до конца года будет создано еще, по меньшей мере, 1115 дополнительных мест. Таким образом, программа ввода запланированного количества мест будет перевыполнена.

Социальная защита

По основным показателям, связанным с работой органов и учреждений системы социальной защиты, можно констатировать как положительную, так и отрицательную динамику.

Так, в 2020 году численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, уменьшилась на 4,5% с 16 419 до 15 683, из них большая часть является социальными сиротами. Уменьшилась на 7% и численность впервые выявленных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей с 1704 в 2019 году до 1586 в 2020-ом.

Численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, содержащихся в организациях для детей-сирот, практически не изменилась: в 2019 году – 1375 и в 2020 году 1372.

Значительно снизилось (на 24%) в 2020 году количество родителей, лишенных родительских прав: если за 12 месяцев 2019 года их было 917, то на 31 декабря 2020 года – 700. Основная причина лишения – уклонение от выполнения своих обязанностей. Соответственно уменьшилось и количество детей, у которых ограничены в родительских правах оба родителя или единственный родитель, с 320 до 270. Аналогичная ситуация наблюдалась и по ограничению родителей в родительских правах.

При этом постепенно растет доля родителей, в отношении которых отменено ограничение родительских прав, хотя и остается чрезвычайно малой с 7% до 12,2%. Следовательно, подавляющая часть ограниченных в своих правах родителей в последующем подвергается судебной процедуре их лишения. Данная закономерность наблюдается уже на протяжении последних 10 лет, что говорит о необходимости поиска новых форм работы с неблагополучными семьями.

В плановом порядке проводится работа по предотвращению отказов от новорожденных. В ГКУЗ СО «Специализированный дом ребенка» количество мест уменьшилось с 320 до 234 коек. При этом свободными остаются 17 коек. Из числа воспитанников на сегодняшний день до 40% составляют дети, временно помещенные в дом ребенка, родители которых оказались в трудной жизненной ситуации. На 31 декабря 2020 года число находящихся детей составило 194.

Из числа негативных тенденций можно отметить следующие.

В 2020 году отмечается снижение количества приёмных семей в Свердловской области. Если за 2019 год их численность составила 5907, то в 2020 году – 5720. Соответственно уменьшилось и количество детей, переданных на семейные формы воспитания на 3,7% (с 1656 до 1595). Затронул этот процесс и учреждения государственного воспитания – уменьшение на 12,8% (с 399 до 348).



Выглядит тревожной и тенденция на увеличение количества отмененных решений о передаче ребенка в семью по инициативе усыновителей, опекунов, попечителей, приемных родителей (с 52 до 55). При этом по инициативе усыновителей, опекунов, попечителей, приемных родителей с 34 до 40 случаев.

Меньше на 26,2% стали в Свердловской области усыновлять детей. Если за 12 месяцев 2019 года было осуществлено 390 регистраций об усыновлении (удочерении) ребенка, то за 12 месяцев 2020 года – 288.

Продолжает увеличиваться общая численность детей-сирот и детей, состоящих на учете в целях предоставления жилых помещений государственного специализированного жилищного фонда Свердловской области: в 2019 году их было 9713, а в 2020-ом – 10187.

С 2016 года наметилась тенденция по увеличению количества семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Ежегодный прирост сохраняется на уровне 8-10 процентов. На первое июля 2020 года количество таких семей составило 99 927 (из них 36% – многодетные, количество проживающих в них детей более 50% от всех детей, проживающих в обозначенной категории семей), а проживающих в них детей – 208 334, или 22% от всех детей Свердловской области (см. табл.3).

Табл. 3. Количество семей и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации

Количественные показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Количество семей, находящихся в трудной жизненной ситуации, на конец отчетного периода	100 561	102 000	100 000	92 131	99 927
Количество детей, проживающих в таких семьях	177 180	-	-	196 300	208 334
Количество многодетных семей, находящихся в трудной жизненной ситуации	27 141	27 300	27 000	34 577	36 084
Количество детей, проживающих в таких семьях	86 015	86 500	86 000	112 011	118 177

Обострение проблем, связанных с обеспечением прав детей, попавших в трудную жизненную ситуацию, во многом связано с нестабильным социально-экономическим положением семей из категории неполных и многодетных. При этом до сих пор не обеспечены реальные шаги по расширению практики заключения социального контракта с семьями с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации. Количество таковых исчисляется несколькими десятками в год. Кроме того, предоставление социальных услуг семьям с детьми из категории многодетных и неполных, а также семьям и несовершеннолетним, находящимся в трудной жизненной ситуации, осуществляется без учёта особенностей индивидуальных ситуаций.

Поэтому одним из направлений профилактики различных видов неблагополучия подростков, о котором нельзя не упомянуть, является организация занятости несовершеннолетних. Однако введение карантинных мероприятий, связанных с локализацией пандемии COVID-19, ухудшило ситуацию.

Так, в течение 2020 года наблюдалось резкое снижение количества несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, обратившихся и в службу занятости по вопросу трудоустройства, и трудоустроенных – на 38,9% (с 21,7 тыс. в 2019 году до 13,3 тыс. в 2020 году). Особое беспокойство вызывает тот факт, что указанный фактор в большей степени коснулся несовершеннолетних, находящихся в трудной жизненной ситуации, их было трудоустроено на 50,3% меньше, чем в 2019 году (с 6,6 тыс. в 2019 году до 3,3 тыс. в 2020 году). Такая же ситуация складывается и с другой категорией несо-



вершеннолетних, априори нуждающейся в поддержке государства – подростками из многодетных семей – трудоустроено на 51,7% меньше (с 5,4 тыс. в 2019 году до 2,6 тыс. в 2020 году).

Здравоохранение

Один из принципов Конвенции о правах ребенка - принцип обеспечения права на жизнь и развитие. Что случилось с правом на охрану здоровья во время пандемии? В первую очередь, все медицинские учреждения были ориентированы на работу с заболевшими, с заразившимися ковидной инфекцией. Плановые приемы, плановые обследования, даже обследования экстренные, не связанные с ковидом, отошли на второй план или были вообще перенесены на неопределенный срок до снятия ограничительных мер. Но ребенок, у которого возникло заболевание или была обнаружена, например онкология, не может ждать, когда закончится пандемия. В этих ситуациях идет счет не просто на дни - на часы. И мы должны обеспечить наилучшим образом интересы маленького пациента и обеспечить право на охрану здоровья. К сожалению, из почты Уполномоченного по правам ребенка мы видим, что с определенными трудностями родители столкнулись: отказывали и в приеме в поликлиниках, и в госпитализации по иным заболеваниям, помимо ковидной инфекции и т. д.

В целом анализ сведений в сфере охраны здоровья несовершеннолетних позволяет сделать ряд следующих выводов.

Сегодня у половины школьников Свердловской области наблюдаются различные хронические заболевания, среди основных причин возникновения которых можно выделить:

- школьное питание – питание может быть и качественным с точки зрения технологии общепита, но для многих школьников оно не является привлекательным, поэтому они не съедают приготовленное, нарушая режим питания;
- несоблюдение санитарно-эпидемиологических норм, как в образовательных учреждениях, так и в быту (освещение, вентиляция, неэргономичная мебель и пр.);
- несоблюдение календаря прививок или полный отказ от них со стороны родителей;
- нехватка медицинского персонала, как узких специалистов в лечебно-профилактических учреждениях, так и специалистов первичного звена в образовательных учреждениях.

Рост заболеваемости детей в последние годы сохраняется на уровне примерно 9% в год. По данному показателю Свердловская область занимает 25 место среди 85 субъектов Российской Федерации (при ранжировании от наилучшего к наихудшему).

Самыми распространенными отклонениями у школьников Свердловской области признаны психические расстройства. Так, число психических расстройств за последние 5 лет выросло на 9% (см. табл. 4).

За 6 месяцев 2020 года на 8,3%, по сравнению с аналогичным периодом 2019 года, выросло и количество случаев болезней нервной системы с 44 101 до 47 745.

Остаются высокими и показатели количества травм, полученных детьми. За 6 месяцев 2020 года зафиксировано 47 422 физических травм и отравлений, что больше чем за аналогичный период 2019 года на 2,4%, а за последние 5 лет количество травмированных детей выросло на 15%. Таким образом, ежегодно эти цифры увеличиваются в среднем на 3%. В структуре причин смертности детей до 1 года они занимают



третье место – 8,0%, до 14 лет – второе место – 23,0%, и с 15 до 17 лет – первое место, 69,0%.

В общей структуре заболеваемости детей лидируют болезни органов дыхания – порядка 40%, болезни глаз – 9%, болезни органов пищеварения – порядка 7%, инфекционные и паразитарные болезни – около 5%, болезни нервной системы – 4-5%, травмы и отравления – порядка 6% и т.д.

В структуре острой заболеваемости на первом месте болезни органов дыхания (за счёт острых респираторных инфекций) – около 75%. Второе место в зависимости от возраста занимают: в ДОУ и школах – инфекционные и паразитарные болезни (8,3% и 4,8% соответственно), в организациях среднего профессионального образования (далее – ОСПО) – болезни нервной системы (5,2%), в организациях для детей-сирот – болезни нервной системы и органов пищеварения (по 3,5%). На третьем месте в ДОУ, школах и ОСПО – болезни органов пищеварения (2,3%, 3,3% и 4,6% соответственно), в организациях для детей-сирот – инфекционные и паразитарные болезни (3,3%).

Уровень заболеваемости детей гриппом имеет тенденцию к снижению во всех образовательных организациях.

Отмечается рост заболеваемости острыми кишечными инфекциями и дизентерией в ДОУ на 16,4% по сравнению со среднемировым уровнем, в ОО – на 56,9%, в ОСПО – на 31,8%. В организациях для детей-сирот уровень заболеваемости острыми кишечными инфекциями и дизентерией ниже среднемирового на 31,2%.

Табл. 4. Заболеваемость детей

Частота социально-значимых заболеваний у детей с впервые установленным диагнозом		2016 год		2017 год		2018 год		2019 год		6 месяцев 2020 год	
		на 100 тыс.	абсолют. показатель	на 100 тыс.	абсолют. показатель	на 100 тыс.	абсолют. показатель	на 100 тыс.	абсолют. показатель	на 100 тыс.	абсолют. показатель
Туберкулез		18,4	166	17,2	158	17,9	167	16,5	154	-	65
Заболевания инфекциями, передающимися преимущественно половым путём:		3,8	34	3,26	30	3,3	31	1,5	14	-	5
в том числе:	Сифилис	1,0	9	0,98	9	1,0	9	0,5	5	-	3
	Гонококковая инфекция	2,77	25	2,3	21	2,4	22	0,96	9	-	2
ВИЧ-инфекция		9,75	88	11	101	8,9	82	8,4	79	-	998
Общая заболеваемость детей по классу болезней:		12199	110107	11873	109237	12409	115532	12571	117831	-	612224
1) психические расстройства и расстройства поведения		2658	3987	2794,9	25434	2934	27320	3046	28508	-	13479
2) болезни нервной системы		9542	86120	9311,4	83803	9475	88212	9530	89323	-	47745
Травмы и отравления		9292	83870	8856,6	89694	9954	92671	9995	93680	-	47270
в том числе:	отравления алкоголем (суррогатами алкоголя)	15,8	143	15,5	114	12,4	115	4,6	43	-	22
	отравления наркотическими (психотропными) веществами	15,8	143	15,5	114	12,4	115	4,6	43	-	22
	суицидальные попытки среди детей и подростков	26,8	242	24,4	207	19,7	183	18,4	172	-	108



Сохраняется тенденция роста заболеваемости пневмонией: в ДООУ на 26,5%, в ОО – в 1,5 раза, в ОСПО – в 1,18 раза, в организациях для детей-сирот на 57,8%.

По данным углублённых медицинских осмотров, у детей за время воспитания и обучения в различных образовательных организациях (с 3-х до 17 лет) уменьшается доля здоровых детей и возрастает доля детей, имеющих хронические заболевания. К первой группе здоровья по результатам углубленных осмотров отнесены 32,3% дошкольников в возрасте до 4 лет и 19,8% подростков 15-17 лет, к третьей группе здоровья – 9,0% дошкольников до 4 лет и 20,8% подростков 15-17 лет.

Количество случаев социально-значимых заболеваний в целом снижается или остается на прежнем уровне (см. табл. 4). Так, по туберкулезу количественных изменений не произошло – менее 70 случаев. Детей с диагнозом ВИЧ на 1 июля 2020 года стало на 5% больше, чем на 1 июля 2019 года (2020 г. – 752, 2019 г. – 714).

Имеет тенденцию к улучшению и ситуация по заболеваемости несовершеннолетних наркоманией. Так, на 1 января 2020 года число таких несовершеннолетних, зарегистрированных наркологической службой, составило 18 человек, все они подростки от 15 до 17 лет. Показатель среди подростков составил 14,9 на 100 тыс. населения, что на 34% ниже показателя 2018 года. Положительным фактом также является отсутствие в группе наблюдения в связи с наркоманией детей в возрасте до 14 лет. При этом в общем числе подростков, зарегистрированных с синдромом зависимости от наркотических веществ, отмечен рост употребляющих сочетание наркотиков.

В группе лиц, употребляющих наркотические вещества с вредными последствиями (без сформированной физической зависимости), зарегистрированы дети всех возрастных категорий. Основную массу также составляют подростки 15-17 лет. В последние годы количество таких несовершеннолетних снижается. Одновременно с этим отмечено снижение показателя и среди детей до 14 лет в общем числе зарегистрированных. Данный показатель в среднем составляет 2-3 ребенка на 100 тыс. детского населения.

По употреблению наркотиков среди несовершеннолетних можно говорить о снижении рисков в целом. Подростки стали негативнее относиться к наркотическим веществам. Однако периодически повышающееся число зарегистрированных несовершеннолетних в группе наблюдения в связи с употреблением алкоголя и иных ненаркотических веществ говорит о смене психоактивного вещества, выбираемого данной категорией лиц.

С 2014 года в Свердловской области отмечается снижение показателя заболеваемости алкоголизмом среди детей до 14 лет. В 2018 году было выявлено 2 ребенка. В 2019 и 2020 годах такие факты не регистрировались.

В то же время рост данного показателя отмечен в последние годы среди подростков старше 14 лет. В целом показатель составляет 17-18 человек на 100 тыс. населения.

Факторы среды образовательных организаций по неблагоприятному воздействию на здоровье учеников распределились следующим образом:

На 1-м месте – фактор «сменности» – 12%. Воздействию этого фактора подвержены в основном учащиеся школ, причём доля таких школьников постоянно увеличивается и составляет сейчас 19,2%.

На 2-м месте – фактор неудовлетворительного питания, воздействию которого подвержено 10,3% детей, что сопоставимо с уровнем прошлых лет.



На 3-м месте – фактор высокой учебной нагрузки, которому подвержено 7,3% детей, в основном за счёт школьников, занимающихся в классах с углубленным изучением предметов – 12,2%, и детей, занимающихся по «альтернативным» программам – 2,4%.

Преступность

Подростковая преступность

На протяжении последних лет (с 2016 года) на территории Свердловской области наблюдается снижение уровня подростковой преступности (см. табл. 5).

Так, по итогам 2020 года количество преступлений, совершенных несовершеннолетними, снизилось на 17,8% (в 2019 году это снижение составило 11,6%). Количество несовершеннолетних преступников снизилось на 21,9%. По сравнению с 2016 годом количество преступлений сократилось на 31,3% (с 2346 до 1613), а число лиц, совершивших преступления – на 27% (с 2092 до 1527).

В то же время, на протяжении ряда лет Свердловская область продолжает входить в десятку регионов с наибольшим удельным весом несовершеннолетних, совершивших преступления, от общего числа выявленных лиц. Например, по итогам 6 месяцев 2020 года данный показатель по Российской Федерации составил 3,4%, а по Свердловской области удельный вес несовершеннолетних преступников от их общего количества составил 4,7%.

Табл. 5. Основные показатели подростковой преступности

Основные показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Число подростков, совершивших преступления	2092	2041	2129	1955	1527
в т.ч. ранее совершавших преступления	591	766	649	601	501
Общее количество преступлений	2346	2107	2102	1963	1613
убийств, причинение смерти по неосторожности или вследствие умышленного нанесения травм (ст. 105, 106, 107, 109, ч.4 ст.111 УК РФ)	11	12	12	14	7
грабежи, разбой (ст. 161 и 162 УК РФ)	181	199	209	202	130
кражи (ст. 158 УК РФ)	1490	1338	1344	1258	1033
вымогательство (ст. 163 УК РФ)	17	9	15	18	14
хулиганство (ст. 213 УК РФ)	0	1	0	1	0
неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ)	132	106	153	123	96
нанесение побоев и причинение вреда здоровью (ст. 111–118 УК РФ)	237	116	133	110	110
преступлений по линии НОН (ст. 228, 228.1 УК РФ) – наркотики	146	162	94	89	61
Преступления против половой неприкосновенности личности ст. 131-132	10	31	25	18	13

Наибольший рост подростковой преступности, по итогам 6 месяцев 2020 года, отмечен в Камышловском районе¹⁴, по Краснотурьинскому, Ирбитскому и Новоуральскому городским округам.

¹⁴ Рост преступности фиксируется по территории, обслуживаемой ОВД, границы которых не совпадают с границами муниципалитетов



Число подростков, привлеченных к уголовной ответственности, выросло в 12 районах Свердловской области. Среди них наиболее отрицательные результаты отмечаются в Ивделе, Краснотурьинске и Каменск-Уральском.

За 12 месяцев 2020 года 1182 несовершеннолетних возраста до 14 лет совершили общественно опасные деяния¹⁵, что на 13,5% меньше чем за 12 месяцев 2019 г. – 1366 подростка. Соотношение преступлений по категории тяжести значительно не изменилось.

По-прежнему подавляющее большинство преступлений, совершенных подростками, относится к категории небольшой и средней тяжести, которые соответственно составляют 27% и 50%. Каждое пятое преступление относится к категории тяжких, и незначительное количество категории особо тяжких.

На первом месте в структуре преступности стоят преступления против собственности, их доля составила более 80%, отмечено снижение краж на 17,9% (с 1258 до 1033), грабежей на 38,8% (со 183 до 112), разбоев на 18,2% (с 22 до 18).

На втором – преступления против жизни и здоровья – порядка 9,0%.

На третьем – преступления против здоровья населения и общественной нравственности – около 5%.

В 2020 году на 31,5% сократилось количество преступлений, совершенных подростками в сфере незаконного оборота наркотиков (с 89 до 61).

Табл. 6. Правонарушения, связанные с потреблением спиртных напитков, токсических и наркотических средств и распространением последних

Количественные показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Количество правонарушений, квалифицируемых по статьям 20.20, 20.21, 20.22 КоАП РФ – алкоголь и психоактивные вещества	3151	3055	3127	3148	2626
Количество правонарушений, совершенных по линии НОН (ст. 6.8-6.9 КоАП РФ) - наркотики	100	114	66	96	93

За 2020 год сотрудниками ПДН на подростков и их родителей за нарушение административного законодательства в сфере употребления несовершеннолетними алкогольной продукции составлено 2957 протоколов, что чуть больше чем за 2019 год – 2945 протоколов об административных правонарушениях. В том числе 1279 протоколов было составлено по фактам употребления алкоголя и одурманивающих веществ лицами младше 16 лет и это на 19% меньше, чем в 2019 году – 1578 протоколов.

В 2020 году отмечено снижение числа подростков ранее совершивших преступление на 16,6% с 601 человека до 501. При этом количество совершаемых ими преступлений остается достаточно высоким. Так, данной категорией совершена почти половина всех преступлений, а ранее судимыми каждое пятое.

В ряде территорий доля подростков, совершивших повторные преступления, превышает среднеобластной показатель на 30%. Это: Богданович, Невьянск, Туринск, Ивдель, Верхняя Пышма, Ирбит, Новоуральск, Лесной, Ревда, Серов и Нижний Тагил.

¹⁵ Далее – ООД



Преступность в отношении несовершеннолетних

Общее количество преступлений в отношении детей за 2020 год по сравнению с аналогичным периодом 2019 года практически не изменилось. При этом в структуре преступлений более трети занимают преступления, связанные с уклонением родителей от уплаты алиментов - 38,6%, и почти 30% от общего количества преступлений связано с половой неприкосновенностью несовершеннолетних. Следует отметить постоянный в течение пяти последних лет рост «половых» преступлений в отношении детей. С 2016 года этот рост составил 94,2%. При этом треть преступлений совершается с добровольного согласия потерпевшего (ст. 134 УК РФ) (см. табл. 7).

Значительный рост преступлений, совершенных в отношении детей, произошел на следующих территориях: Пышминский, Верхнесалдинский, Качканарский городские округа, городские округа Ревда и «Город Лесной». Рост количества преступлений произошел в основном за счет преступлений, совершаемых с использованием сети Интернет и за уклонение от уплаты алиментов.

Например, по итогам 6 месяцев 2020 года зарегистрировано 147 преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних посредством информационно-телекоммуникационной сети Интернет (↑ в 4 раза; за 6 месяцев 2019 г. – 37). Большая часть из них связана с преступлениями против половой неприкосновенности личности.

Беспокойство вызывает рост за последний год на 58,3% количества преступлений, связанных с нанесением тяжкого вреда здоровью детей с 12 в 2019 году до 19 в 2020-ом. Причем два из них повлекли за собой смерть несовершеннолетних.

Табл. 7. Основные показатели состояния преступности в отношении несовершеннолетних

Основные показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Количество преступлений в отношении детей ¹⁶	2854	2452	3220	3124	3000
убийств (ст.ст. 105-107, ч.4 ст.111 УК РФ);	7	11	16	13	16
причинение смерти по неосторожности (ст.109 УК РФ)	36	30	35	33	22
причинение вреда здоровью, побои, истязания (ст.ст. 111-118 УК РФ)	1480	276	303	283	284
преступления против половой неприкосновенности, совершенные в отношении детей (ст.ст. 131-135 УК РФ)	463	786	855	847	899
Количество преступлений, совершенных родителями в отношении детей, в т.ч. (в % от общего количества), в том числе	832 29,2% (в т.ч. 5,9% - алименты)	754 30,8% (в т.ч. 21,1% - алименты)	1391 43,2% (в т.ч. 35,7% - алименты)	1568 50,2% (в т.ч. 41,6% - алименты)	1410 47% (в т.ч. 38,6% - алименты)

В качестве положительной тенденции, которая отмечается в течение последних лет, можно отметить сокращение уголовных дел по фактам причинения смерти по неосторожности, а следовательно, и самих фактов безответственного отношения родителей к безопасности своих детей. Так, за 2020 год по сравнению с 2019-ым оно сократилось на треть, с 33 до 22.

В 2020 году также зарегистрировано снижение преступлений, совершенных родителями в отношении детей на 10,1% (с 1568 до 1410), из них 1157 (↓10,9%, 1298)

¹⁶ С учетом преступлений по ст. 157 УК РФ (алименты)



связаны со злостным уклонением от уплаты алиментов. Без учета алиментов родителями совершено 253 преступления ($\downarrow 6,3\%$, 270).

Касаясь вопросов обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних потерпевших в результате преступных посягательств необходимо привести полученные в рамках взаимодействия со Свердловским областным судом следующие данные.

В I полугодии 2020 года не все виды дополнительных гарантий защиты прав и законных интересов несовершеннолетних и в отношении не всех детей обеспечивались на стадии судебного разбирательства.

Право несовершеннолетних на конфиденциальность было обеспечено по 243 делам, или в 42,4% случаев (в I полугодии 2019 года – по 301 делу, или в 42,5% случаев), в открытом судебном заседании рассмотрено 329 дел, или 57,5% (в I полугодии 2019 года – 408 дел, или в 57,5% случаев).

Право на присутствие законных представителей (родителей, опекунов, иных лиц их замещающих) обеспечено в отношении 65,14% несовершеннолетних потерпевших (в I полугодии 2019 года в отношении 73%). На стороне 743 потерпевших принимали участие законные представители, в том числе 386 матерей, 43 отца, а в 55 случаях интересы потерпевших представляли органы опеки и попечительства.

В отношении несовершеннолетних потерпевших проведено всего 34 психолого-психиатрические экспертизы, из них в ходе предварительного расследования – 33, в суде – 1 экспертиза. Видеозапись следственных действий велась только по 14 уголовным делам (в I полугодии 2019 года – по 34 делам).

Педагог оказывал помощь в судебном заседании 44 потерпевшим (в I полугодии 2019 года – 111 потерпевшим), психолог – 33 потерпевшим (в I полугодии 2019 года – 95 потерпевшим), педагог и психолог – 25 потерпевшим (в I полугодии 2019 года – 69 потерпевшим). В целом педагоги и психологи оказывали помощь чуть более 13% детей. При этом представители ТКДНиЗП практически перестали участвовать в судебных заседаниях.

Видеозапись допросов несовершеннолетних потерпевших велась лишь по 2,45% дел, психолого-психиатрические экспертизы были проведены по 5,9% дел, что ниже уровня 2018 и 2019 годов. В результате дети были подвергнуты риску создания психотравмирующих ситуаций, связанных с необходимостью давать показания в суде.

Наиболее негативным фактом оказался тот, что по результатам судебных разбирательств права более 90% несовершеннолетних потерпевших остались не восстановленными.

Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних

Статистическая информация о реализации в течение 2020 года мероприятий по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних указывает на сохранение тенденции по стабилизации основных показателей, характеризующих ситуацию.

Так, за последние 5 лет на 24,6% уменьшилось количество детей, состоящих на профилактическом учете в органах внутренних дел. При этом наибольшее снижение, на 12,5%, произошло именно в течение 2020 года (см. табл. 8).

Уменьшилась на 26,8% количество подростков, задержанных за нарушение запрета нахождения на улице в ночное время. За 2020 год задержано 6761, а за 2019 год – 9232.



Табл. 8. Персонифицированный учет в ПДН

Состоят на профилактическом учете в ПДН органов внутренних дел	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Количество детей, состоявших на учете на начало отчетного периода	5540	4733	4549	4687	4073
Количество детей, поставленных на учет в отчетном периоде	5517	5470	5720	5361	4476
Количество детей, состоящих на учете на конец отчетного периода	4733	4549	4687	4073	3566

Меньше на 19,6% было доставлено в органы внутренних дел безнадзорных несовершеннолетних (с 3834 до 3081). При этом из всех доставленных – 523 подростка за совершение преступления (↓26,7%; за 2019 год – 713), 148 – за совершение общественно опасного деяния до достижения возраста привлечения к уголовной ответственности (↓35,9%; за 2019 год – 231), 2997 – за совершение административного правонарушения (↓23,1%; за 2019 год – 3895).

Из числа доставленных в органы внутренних дел родителям или иным законным представителям переданы 5980 несовершеннолетних (↓26,5%; за 2019 год - 8133), 264 (↓37,0%; за 2019 год - 377) – в учреждения социального обслуживания, 265 (↓29,7%; за 2019 год - 377) – в учреждения здравоохранения, 19 (↓9,5%; за 2019 год - 21) – в учреждения образования, 222 (↓18,7%; за 2019 год - 273) – помещены в иные учреждения, в т.ч. в Центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей, в отношении 11 (↑22,2%; за 2019 год - 9) – избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Показатели профилактической работы с семьями, признанными находящимися в СОП, свидетельствуют о стабилизации тенденции к снижению численности родителей, лишенных родительских прав. Так, количество родителей и детей, стоящих на различных видах учета, снижается (см. табл.9).

Табл.9. Численность детей в СОП

Количественные показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Численность семей, находящихся в СОП в соответствии с постановлениями ТКДНиЗП, состоящих на учете на конец отчетного периода, всего	3079	2984	2975	2712	2737
Количество детей, проживающих в семье	6262	6082	6130	5634	5644
Количество родителей, состоящих на учете в подразделениях полиции по делам несовершеннолетних на конец отчетного периода	4698	4234	3983	3665	3893

Кроме того, по состоянию на 31 декабря 2020 года в сравнении с 31 декабря 2019 года численность несовершеннолетних, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних проводилась индивидуальная профилактическая работа в течение отчетного периода, снизилась на 4,6%, с 11334 до 10817 человек.



Табл. 10. Показатели безнадзорности несовершеннолетних

Показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Численность несовершеннолетних, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних проводилась индивидуальная профилактическая работа в течение отчетного периода, в т.ч.	13493	13007	13225	12638	12157
- по признакам безнадзорности или беспризорности	2127	2264	2259	2646	1723
- содержащихся в учреждениях государственного воспитания	1478	1592	1632	1377	1153
- занимающихся бродяжничеством или попрошайничеством	510	367	505	379	372
- употребляющих наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо употребляющих одурманивающие вещества, алкогольную и спиртосодержащую продукцию	1568	1431	1444	1440	1609
- совершивших правонарушение, повлекшее применение мер административной ответственности	2108	1956	2370	2232	2257
- совершивших правонарушение до достижения возраста, с которого наступает административная ответственность	1384	1853	1744	1813	1942
- совершивших общественно опасное деяние и не подлежащих уголовной ответственности в связи с не достижением возраста, с которого наступает уголовная ответственность, или вследствие отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством	2082	1562	1624	1376	1182
- обвиняемых или подозреваемых в совершении преступлений, в отношении которых избраны меры пресечения, предусмотренные УПК Российской Федерации	645	689	796	870	730
- численность несовершеннолетних, совершивших преступления, административные правонарушения и иные антиобщественные действия в период проведения с ними различными органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних индивидуальной профилактической работы/из них в СОП	-	-	1003	1233	960
Количество несовершеннолетних, осужденных на заседаниях ТКДНиЗП, в т.ч.	14705	14045	13807	12497	10111
- совершили правонарушения	5839	5805	5265	4843	4691
- иные проступки в т.ч.:	6213	6277	6774	6331	4861
• неисполнение обязанностей либо нарушение ограничений	128	107	118	99	109
• нарушение «комендантского часа»	-	-	377	2241	2293
Численность несовершеннолетних, находящихся в СОП в соответствии с постановлениями ТКДНиЗП, состоящих на учете на конец отчетного периода	-	-	2800	1955	1621

При этом уменьшилась и численность несовершеннолетних в возрасте от 6,5 до 18 лет, находящихся в СОП, охваченных организованными формами занятости (уче-



ба, работа, оздоровление, клубы по месту жительства, кружки, спортивные секции и иное) с 3621 до 2917.

Снизилось и количество уходов несовершеннолетних из семей и учреждений на 29,6%. При этом из учреждений государственного воспитания количество уходов воспитанников уменьшилось на 37,3%, а из семей на 24,7% (см. табл.11).

Табл. 11. Самовольные уходы детей

Количество заявлений, поданных о розыске ребенка	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Всего подано, в том числе из:	2969	3587	3679	3390	2388
учреждений государственного воспитания	1050	1412	1435	1288	808
иных учреждений	73	211	135	127	88
семей	1846	1964	2109	1975	1488
Количество детей, оставшихся в розыске на конец отчетного периода	29	28	24	14	20

1.2. О проблемах обеспечения государственных гарантий защиты прав и законных интересов детей, выявленных в течение 2020 года

В данном разделе приведена информация, ее анализ и выводы, полученные по результатам работы с обращениями граждан, проведения плановых и внеплановых проверочных мероприятий сотрудниками Аппарата Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области, а также изучения материалов средств массовой информации.

В вопросах защиты прав и законных интересов детей в сфере образования

Как и в 2019 году наиболее резонансные, системные и имеющие значение для подавляющего числа граждан Свердловской области проблемы отмечались в сфере обеспечения прав и законных интересов детей в сфере образования.

1. О проблемах организации образовательного процесса в период пандемии

В связи с пандемией новой коронавирусной инфекции COVID-19 система общего и среднего профессионального образования в 2020 году была вынуждена кардинально перестраиваться, менять технологии и методики преподавания, находить варианты выхода из сложившейся ситуации с наименьшими потерями для всех участников образовательных отношений.

Для того чтобы обеспечить право детей на образование в режиме изоляции в марте 2020 года образовательные учреждения Свердловской области были вынуждены перейти на заочный формат обучения с применением дистанционных технологий.

За первые две недели дистанционного обучения было выявлено огромное количество проблем. И если в Екатеринбурге часть школ, уже использовавших дистанционные технологии ранее, смогли перейти на предложенный формат обучения относительно безболезненно, то в основной части муниципальных образований в Свердловской области организовать сразу процесс удалось с большим трудом.

Одна из ключевых проблем заключается в том, что к «дистанту» оказались не готовы ни школы с учителями, ни дети с родителями.

Во-первых, право на получение образования ограничивалось наличием компьютеров или иных технических средств, позволяющих участвовать в дистанционном обучении. Таким образом, нарушался принцип всеобщей доступности образования. Семьи с более высоким уровнем дохода и возможностью обеспечения детей совре-



Министерство социальной политики Свердловской области
Государственное автономное учреждение социального обслуживания
Свердловской области
**«Центр социальной помощи семье и детям
«КАРАВЕЛЛА»**
Верх-Исетского района города Екатерининбурга





менными электронными устройствами оказались в более выгодном положении. В особой зоне риска находятся многодетные и малоимущие семьи. Также большую роль играет наличие устойчивого Интернет-сигнала, что является проблемой для некоторых удаленных территорий Свердловской области.

Для разрешения ситуации Министерством образования и молодежной политики Свердловской области был проведен масштабный мониторинг, по итогам которого сформирован список семей школьников, которым необходима техника для дистанционного образования. Из резервного фонда Свердловской области были выделены средства на приобретение и передачу в семьи планшетов. В общей сложности приобретено свыше 12 тысяч гаджетов, которые были предоставлены школьникам во временное пользование. Кроме того, в отдаленные населенные пункты Свердловской области были доставлены 400 модемов с безлимитным Интернетом для учителей школ и 11 тысяч сим-карт с безлимитным Интернетом для школьников.

Однако и это не решило проблему, т.к. на семью выдавали 1 ноутбук и 1 Сим-карту, несмотря на то, что в семье 3 и более детей. Столкнувшись с такой проблемой, родители стали обращаться во все инстанции, в том числе в адрес Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области. Невозможность полноценного обучения детей из многодетных семей заключалась в том, что зачастую расписание онлайн уроков в разных классах совпадало по времени и дети не могли одновременно заниматься на одном компьютере. В настоящее время (в период второй «волны»), т.е. в осенний период ситуация поменялась, но до конца проблема не решена.

Образовательные же организации среднего профессионального образования, особенно расположенные в небольших городах и испытывающие дефицит финансирования, не смогли обеспечить нуждающихся студентов необходимой техникой, и обязанность обеспечить обучающегося всем необходимым для дистанционного обучения ложилась на плечи родителей.

Во-вторых, пользоваться компьютерными программами умеют не все учителя, дети и родители. Рекомендованные управлениями образования и организованные за государственные средства, платформы не всегда справляются с наплывом посетителей. И даже спустя какое-то время с момента перехода на онлайн-обучение некоторые учащиеся не смогли авторизоваться или подключиться к онлайн-уроку, посмотреть домашнее задание и т.п.

В-третьих, еще одной проблемой стала необходимость вовлечения родителей в процесс получения образования детей в формате дистанционного обучения. Как показала практика, дети не могут самостоятельно авторизоваться или подключиться к онлайн уроку, зачастую это приходится делать родителям. Но если родителей нет дома (работают, например), ребенок остается без уроков. А иногда родители и сами не могут помочь своим детям, потому что пользуются компьютером только для определённых целей или игр.

В-четвертых, проблемой, которую «обнажил» коронавирус, стало качество работы образовательных онлайн-сервисов. Пока работающие интернет-платформы использовало незначительное число пользователей, они вполне неплохо себя зарекомендовали, но как только нагрузка возросла, сразу же «посыпались» жалобы, например, на регулярно «зависающий» электронный журнал, отсутствие нужных видеуроков, на проблемы с подключением, отсутствие звука и неожиданные обрывы связи.

В-пятых, возникла путаница с платформами для проведения уроков. Даже в одном классе, учителя по разным предметам выбирают разные платформы.



В-шестых, появились и более серьезные вопросы. Специалисты по кибербезопасности предупреждают: использование Zoom может повлечь за собой утечку личных данных. В основном такие программы не защищены и несут в себе угрозу проникновения хакеров.

В-седьмых, процесс дистанционного обучения «усадил» обучающегося за компьютеры вместо парт. Урок в режиме видеоконференции в соответствии с методическими рекомендациями Министерства просвещения Российской Федерации сократился до 30 минут. В день таких уроков может быть несколько. Зрительная нагрузка увеличивается по сравнению с очным обучением в классах. Обязанность за соблюдением санитарных норм и правил (СанПиН) ложится на образовательную организацию в вопросе составления оптимального дистанционного расписания и на родителей, которые должны следить за режимом работы и отдыха детей с целью сохранения их здоровья.

В связи с введением ограничительных мероприятий на режим дистанционного обучения перешли и учреждения дополнительного образования.

Таким образом, плюсы и минусы дистанционного образования достаточно очевидны. Преимущества: удаленный доступ возможен из любой точки города (района), гибкий график обучения, возможность выбора индивидуального темпа освоения учебной программы. Недостатки: меньший контроль со стороны учреждения, отсутствие реальных практических занятий и тренировок, отсутствие реального взаимодействия, реального опыта, компьютерной техники и спортивного оборудования, отсутствие возможности участвовать в соревнованиях.

Поэтому сегодня возникла настоятельная необходимость проведения межведомственного совещания с привлечением родительской общественности по вопросам обеспечения качественного образовательного процесса в условиях применения дистанционных технологий.

Обобщая изложенные выше проблемы, можно утверждать, что вопреки всем ожиданиям дистанционное обучение оказалось тяжелым испытанием как для учителей, так и для учеников и их родителей.

В этот период на учителей легла дополнительная нагрузка, так как необходимо подготовить полноценный онлайн-урок, проверить задания, поступившие от учащихся, собирая их по разным платформам. При этом дети, изъятые из социума класса и школы, перестали социализироваться и их общение свелось к переписке в соцсетях. Не достигаются полностью и задачи образовательного процесса: качество обучения и тем более воспитания.

С 1 сентября 2020 года школьники Свердловской области вернулись за парты и продолжали обучение в обычном очном режиме. Так же начали осуществлять очный образовательный процесс и профессиональные образовательные организации. Однако значительная часть школьников с ноября была снова переведена на дистанционное обучение.

Поэтому Уполномоченный по правам ребенка убежден, что в той ситуации, в которой внезапно оказалась система образования желательно ***предпринимать все возможные меры для того, чтобы дети продолжали получать знания в формате очного обучения, посещая образовательные учреждения, и только при острой необходимости переводились на дистанционные формы.*** При этом нужно уже сегодня подумать о разработке таких технологий организации образовательного процесса, при которых очное образование и в условиях ограничительных мероприятий



будет безопасно. Ведь система образования - это процесс, направленный в своей основе на обучение и воспитание подрастающего поколения, и внешние угрозы не должны помешать реализации этой цели.

2. О межличностных конфликтах в образовательных организациях

Как и в прошлые годы, значительную часть поступивших к Уполномоченному по правам ребенка жалоб на работу системы образования – это конфликты в образовательных организациях. Всего с начала 2020 года в адрес Уполномоченного поступило 80 обращений родителей о конфликтных ситуациях, из них 57 - это конфликты в общеобразовательных организациях. Намного меньше жалоб поступило о конфликтах в ДОУ - всего 16 (2019 год - 65) и 7 жалоб на конфликты в учреждениях дополнительного образования и в профессиональных образовательных организациях¹⁷.

По всем обращениям были инициированы проверки, в том числе с привлечением надзорных органов и уполномоченных учреждений и ведомств. Часть проверок, по особенно сложным случаям, проводилось с участием сотрудников Аппарата Уполномоченного по правам ребенка с посещением образовательных организаций.

Необходимо отметить, что большая часть конфликтов в образовательных учреждениях возникала по причине агрессии одних детей против других, либо в отношении учителей, а также неспособности администрации школ урегулировать ситуацию на раннем этапе, разобраться в причинах поведения детей. При этом у педагогов нет чётких алгоритмов действий по урегулированию различных конфликтных ситуаций. Чаще всего используется один и тот же инструмент - Совет профилактики, который проводится в формате рассмотрения персонального дела «провинившегося» учащегося. Причем родители (законные представители) зачастую и не знают о решении Совета профилактики, так как их не всегда информируют, а значит и ситуация рассматривается только с одной стороны, поэтому как правило остается нерешенной.

Именно так и происходило в школе № 74 г. Екатеринбурга, где ученик 3-го класса, держал в «страхе» всю школу.

В связи с публикацией в СМИ об агрессивном поведении учащегося специалистами Аппарата Уполномоченного был осуществлён выезд в указанную школу для проведения проверки. В ее ходе были изучены вопросы межведомственного взаимодействия ОО с органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних по вопросам предотвращения различных видов деструктивного поведения.

По результатам было установлено, что несовершеннолетний М. находится под опекой бабушки, так как отец содержится в местах лишения свободы, а мать умерла. Сама семья состоит на персонифицированном учёте в территориальной комиссии Верх-Исетского района Екатеринбурга по делам несовершеннолетних и защите их прав с 2019 года по причине ненадлежащего исполнения родительских обязанностей.

Из карты семьи следовало, что в ходе образовательного процесса в адрес руководителя школы неоднократно поступали жалобы на агрессивное поведение М. от учителей, учащихся и их родителей. Он наносил телесные повреждения одноклассникам, кидал стулья в учеников и учителей, выражался нецензурной бранью. В сентябре 2019 года несовершеннолетний принес в школу нож.

При этом опекун несовершеннолетнего не принимал мер для урегулирования конфликтов, в том числе не исполнил назначение врача психиатра по прохождению

¹⁷ Далее - ПОО



медикаментозной терапии. Школа регулярно направляла информацию в ТКДНиЗП, о принятии мер воздействия в отношении несовершеннолетнего за нанесение телесных повреждений учащимся, однако действенных мер со стороны ТКДНиЗП принято не было, так как несовершеннолетний с законным представителем на заседание комиссии не являлись. Профилактические беседы в данной ситуации должного результата не приносили, а безнаказанность порождала новые конфликты, так как несовершеннолетний продолжал вести себя агрессивно.

В итоге заложниками этой ситуации стали дети и педагоги, которые в любой момент могли оказаться пострадавшими от неконтролируемого поведения несовершеннолетнего.

Еще одним характерным случаем стала ситуация в МБОУ СОШ № 24 Екатеринбург. В декабре 2019 года, в связи с опубликованной в СМИ информацией о нападении учащегося этой школы на учителя русского языка и литературы, Уполномоченным был организован выезд и проведена проверка деятельности указанного учреждения в части организации профилактической работы. По результатам было установлено, что подоплекой всему послужили проблемы в семье. Мать ребёнком не занималась, успехами и жизнью ребёнка не интересовалась. Основную заботу о воспитании и обучении несовершеннолетнего взяла на себя бабушка. В результате П. на протяжении всего времени обучения испытывал трудности в освоении учебного материала.

Кроме того, в образовательном учреждении не была налажена надлежащая профилактическая работа с несовершеннолетними, находящимися в «группе риска» и социально опасном положении¹⁸. Администрация организации не наладила взаимодействие с ТКДНиЗП и иными субъектами профилактики, что противоречит принципу комплексного подхода к работе с семьей, и снизило эффективность реализуемых мероприятий.

Рассматривая описанные выше случаи с точки зрения действенных рычагов воздействия на ситуацию, когда ее разрешение зашло в тупик по причине отсутствия взаимопонимания с агрессивным учеником и его родителями, следует учитывать недостаточность правового регулирования создавшейся ситуации.

Педагогические работники в школах зачастую испытывают правовую беспомощность и незащищенность. От них требуют положительного результата обучения и воспитания, не учитывая, что его нельзя добиться в условиях отсутствия дисциплины, которая должна подкрепляться не только методами педагогики, но и правовыми методами, также выполняющими роль средств воздействия и обеспечивающими правовую защиту в образовательных отношениях как педагогов, так и обучающихся.

Вполне очевидно, что педагогические работники, на которых возложена обязанность воспитания, в настоящее время не обладают достаточными правовыми средствами воздействия для разрешения конфликтных ситуаций при нежелании законных представителей принять меры для предотвращения девиантного поведения своего ребенка в школе.

Практика урегулирования межличностных конфликтов в школе свидетельствует о том, что у педагогических работников ОО должна быть реальная возможность и реальные правовые рычаги для воздействия на лиц, не желающих или неспособных учиться в обычной школе, и нарушающих в них образовательный процесс, мешая

¹⁸ Далее - СОП



учиться основной массе обучающихся и зачастую представляя опасность для окружающих.

При этом права на образование у несовершеннолетних неспособных или нежелающих учиться может быть реализовано вне коллектива учащихся путем перевода на заочное или очно-заочное обучение. При этом для подавляющей массы обучающихся степень реализации права на образование только повысится. Кроме того, появится реальная возможность воздействия на родителей и лиц, их заменяющих, не исполняющих или ненадлежаще исполняющих обязанности по воспитанию и обучению несовершеннолетних.

Действующие законодательные требования получать согласие у самих нарушителей дисциплины для принятия к ним мер, а также у их родителей, не желающих или не способных оказывать воспитательное воздействие, не способствуют в большинстве случаев разрешению конфликта и «узурпируют» право на образование одного ученика по отношению ко всему классу.

Передача функции на перевод такого обучающегося на заочное обучение в ТКДНиЗП с учетом комиссионного решения родительского комитета образовательной организации будет соответствовать правовым принципам соблюдения прав детей, демократическим принципам участия родителей в образовательном процессе детей и будет способствовать оздоровлению обстановки в школах.

В этой связи нельзя забывать и то, что один из базовых принципов соблюдения прав и свобод человека и гражданина в соответствии с Конституцией Российской Федерации, указанный в статье 17, гласит: «Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц».

Рассматривая межличностные конфликты с точки зрения ответственности педагога, необходимо помнить, что при любом общественно опасном поведении учеников в профессиональной некомпетентности начинают обвинять именно учителей, администрацию школы, не учитывая, что в формирование подобного поведения могут вносить свой негативный вклад семья, улица и масса других факторов, не зависящих от школьного работника. Такой подход, во-первых, заставляет педагогических работников скрывать данные факты, вместо того, чтобы они становились предметом тщательного исследования и соответствующих выводов для их предупреждения, во-вторых, формирует чувства безответственности и безнаказанности у самих учеников, что крайне отрицательно сказывается на их дальнейшей судьбе.

Поэтому любые проявления психического насилия, т.е. травли учеников со стороны других учащихся школы, а уж тем более факты физического насилия, должны быть предметом тщательного разбирательства и принятия адекватных мер.

Педагогические работники должны нести ответственность не за асоциальное и противоправное поведение учеников, а за его укрывательство и неприятие мер. Чем заканчивается такое укрывательство, известно из современной школьной реальности по многочисленным фактам тяжких и особо тяжких преступлений, которые уже невозможно скрыть.

Анализируя межличностные школьные конфликты, Уполномоченный по правам ребенка выделяет ряд общих проблем, характерных для значительной части образовательных учреждений Свердловской области, которые свидетельствуют об отсутствии комплексного подхода со стороны руководителей школ к организации работы с конфликтной ситуацией и обеспечению безопасности образовательной организации в целом.



В значительной части ОО отсутствует надлежащая профилактическая работа в отношении несовершеннолетних, находящихся в «группе риска»¹⁹. В лучшем случае вся деятельность сводится лишь к уведомлению ТКДНиЗП о фактах непосещения детьми школы и слабой успеваемости. При этом школы имеют методические материалы для работы с детьми и семьями «группы риска», однако на практике их не используют.

В ряде случаев взаимодействие должностных лиц учреждений образования с органами системы профилактики организовано в устной форме в основном по телефону. Как следствие информация об имеющихся проблемах учащихся, установленным порядком в субъекты системы профилактики не направляется.

В итоге ТКДНиЗП подключаются к решению кризисных ситуаций уже после их возникновения. В то время как главная задача профилактики, именно – предупреждение и недопущение кризисных явлений.

Отсутствие планомерной профилактической работы и некомпетентность педагогов приводит порою к тому, что межличностные конфликты несовершеннолетних принимают жесткий оборот, когда дети начинают выяснять отношения не только в словесной перебранке, но и в жестоких драках. А педагоги, не обладающие соответствующим профессионализмом и тактом, пытаются компенсировать отсутствие должной воспитательной работы в школе и классе путем создания по отношению к «провинившимся» ученикам негативного «общественного мнения», размещая информацию о конфликтах в родительские чаты.

Так, в январе 2020 года в адрес Уполномоченного обратилась Ш., проживающая в городе Берёзовский, с жалобой на то, что в декабре 2019 года на перемене в коридоре школы № 1 произошла драка между её сыном и одноклассником. Сначала несовершеннолетние просто оскорбляли друг друга, а затем подрались. Конфликт учащихся был зафиксирован камерой видеонаблюдения. Родители подростков были приглашены на беседу к руководителю школы, где и были ознакомлены с видеоматериалом. А затем ролик был помещён в родительский чат класса с «оскорбительными» пояснениями классного руководителя. Ребёнок рассказал родителям, что это не первый случай, когда на него нападают ребята, оскорбляют, унижают, запугивают.

Заявительница по факту побоев обратилась в отдел полиции и администрацию школы.

В ходе работы по обращению Уполномоченным была запрошена информация из ТКДНиЗП о проведении необходимой работы, направленной на установление обстоятельств произошедшего, а также об организации работы по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, в том числе и конфликтных ситуаций. По результату проверки ТКДНиЗП выявлены недостатки в проведении профилактической работы. В частности, установлено, что в ОО:

- отсутствует надлежащая профилактическая работа в отношении несовершеннолетних, находящихся в «группе риска»;
- администрацией школы предприняты недостаточные меры по профилактике подобных случаев;
- психологом школы не разработан план «антибуллинговых» мероприятий;

¹⁹ Дети из семей, находящихся в трудной жизненной ситуации и социально опасном положении, и несовершеннолетним, склонным к противоправному и рискованному поведению



- отсутствует план работы по гармонизации взаимоотношений между несовершеннолетними в классе;

- входная диагностика (социометрия) в классе не проводилась.

Директор школы был проинформирован о результатах проверки и предупрежден об ответственности за нарушение прав несовершеннолетних в связи с разглашением их персональных данных. С детьми организована работа педагога психолога, а также - разработаны программы профилактической работы с семьями подростков. Классный руководитель привлечена к дисциплинарной ответственности.

Зачастую конфликтные ситуации заканчиваются «войной» между родителями поссорившихся детей.

Так в ноябре 2019 года к Уполномоченному обратилась Б. с жалобой на буллинг в отношении её дочери Д. со стороны одноклассников и сверстников и бездействие администрации школы № 32 г. в урегулировании конфликта. Заявитель отметила, что конфликт между детьми постепенно перерос в конфликт между родителями и все стараются обвинить во «всех грехах» семью Б. За любой проступок в классе наказывают лишь дочь Б., когда в этом участвуют и другие дети. Со слов заявителя «её дочь становится изгоем в классе. С ней никто не хочет общаться, стараются игнорировать.

С целью урегулирования конфликта и недопущения его обострения психологом школы была разработана программа мероприятий по устранению негативных факторов, повлекших за собой конфликт. Но когда конфликт был урегулирован между детьми, возникли неприязненные отношения между родителями девочек.

В этой связи, при содействии Уполномоченного, были инициированы примирительные процедуры уже между законными представителями детей. В настоящий момент территориальным управлением образования заключено соглашение с районной службой примирения при Управлении социальной политики № 25.

Описанный выше случай – это только маленькая часть тех школьных конфликтов, в которых пришлось разбираться Уполномоченному по правам ребенка в 2020 году. Но они еще раз подтверждают вывод о том, что только в тех образовательных организациях, где выстроено эффективное взаимодействие с субъектами системы профилактики, где налажена результативная работа психолога и социального педагога, реализуются на практике примирительные технологии, профилактическая работа в отношении межличностных конфликтов дает положительный результат.

Поэтому Уполномоченный в очередной раз вынужден отметить наличие в ОО Свердловской области системной проблемы, связанной с неэффективностью работы администраций школ по профилактике девиантного поведения учащихся и конфликтных ситуаций.

Решение данной проблемы видится в планомерной работе органов управления образованием во взаимодействии с субъектами системы профилактики по повышению уровня профессиональной подготовки педагогов в вопросах организации и проведения работы в школе по профилактике конфликтов и девиантного поведения учащихся.

3. О медицине в школе

Сегодня здоровыми в России и Свердловской области являются только 12% детей. Больше половины школьников младших классов и 60% старшеклассников имеют хронические заболевания. В процессе обучения с 1-го по 11-й класс с 4,3% до нуля сокращается число школьников первой группы здоровья.



Детские травмы во время перемен, во время уроков физкультуры - не редкость. И далеко не всегда это просто разбитые коленки. Бывают очень серьезные случаи. И родителям очень важно, чтобы рядом был человек, который сможет провести первичную диагностику, оценить состояние ребенка, оказать первую помощь,

А еще нужно профессиональное медицинское сопровождение образовательного процесса. Растет и учебная нагрузка на детей. Дети проводят в школе по 6-8 часов. Что они едят? Как они сидят? Какая у них физическая активность? Учителям просто не до этого: они и так загружены. А ведь есть дети-аллергики, дети-диабетики, и другие ребята с особенностями здоровья. Для них должны быть созданы условия.

При этом медицинского работника в школе на постоянной основе как не было, так и нет. Число медработников в школах снижается много лет подряд. По данным Минздрава, в 2019 учебном году только в 40% учреждений медицинские работники работали полный день, и только в 65% ОО на сегодня действуют лицензированные медкабинеты. И это при том, что в регионе более 1200 школ, 1800 детских садов, где у нас обучаются и воспитываются более 800 тысяч детей.

А те врачи, которые все-таки работают в школах, в основном находятся в штате медицинских организаций. Согласно текущим нормам, школа не обязана включать медработника в штат организации. А предусмотренные федеральным законом об образовании требования по охране здоровья обучающихся не относятся к видам медпомощи. То есть по закону получается, что для соблюдения требований по охране здоровья учащихся медработник не требуется. При этом врачи, также как и медсестры, обслуживают несколько образовательных организаций, совмещая это еще и с приемом пациентов в поликлинике.

По планам программы десятилетия детства в 2021 году должен быть разработан новый стандарт школьных медкабинетов и школьных аптек. В соответствии с ним будут постепенно переоснащаться абсолютно все российские школы. Главный вопрос: кто в этих кабинетах будет работать?

Уполномоченный по правам ребенка не раз ставил проблему школьной медицины. Она острейшая. Но просто и быстро ее не решить. Первый вопрос - деньги. Второй - где эти средства взять. Ведь здравоохранение и образование финансируются сегодня из разных источников. Ну и третий вопрос - кадры. Педиатров сегодня примерно в два раза меньше, чем школ и детских садов вместе взятых. И если направить работающих сегодня в поликлиниках педиатров в каждую образовательную организацию, придется вообще закрыть все больницы и поликлиники - сценарий совершенно нереальный.

Выход?

Выделение средств на подготовку дополнительных медицинских кадров с высшим медицинским образованием с целевым назначением для школ.

Кроме того, необходимо увеличить выпуск специалистов и со средним медицинским образованием, определить должностные обязанности школьного медицинского работника, который сопровождает учебный процесс. Включая профилактику заболеваний, мониторинг здоровья школьников, контроль соблюдения санитарно-эпидемиологических норм, контроль питания. Ну и, конечно, оказание первой помощи. При необходимости должна быть возможность направить ребенка на прием к узкому специалисту в поликлинику.

Подготовка таких кадров - это абсолютно насущная задача. На них должно быть выделено постоянное и системное финансирование. И если мы хотим, чтобы



здоровьем школьников постоянно занимались профессионалы, нужно расставлять приоритеты. Необходимо задуматься о том, как найти эти средства в бюджетах разных уровней.

Также необходимо внести профессию школьный врач, школьный медработник в единый квалификационный справочник.

Между педагогикой и медициной не должно быть границ, они связаны прочно. Статус медработника в школе необходимо поднять. Сегодня он считается вспомогательным персоналом, а должен, как минимум, войти в состав педсовета.

Вторая и третья задача - коррекция и профилактика. Здесь психологи, врачи, учителя и логопеды должны работать во взаимодействии.

4. О компенсации расходов законных представителей на организацию семейного образования ребенка

В соответствии со ст. 17 Федерального закона от 29.12.2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» образование может быть получено в образовательных организациях в форме очного, очно-заочного и заочного обучения, а также и вне образовательных организаций, то есть в форме семейного образования и самообразования. При этом учащийся на семейной форме обучения в контингент образовательного учреждения не включается.

В соответствии с законодательством об образовании субъекты Российской Федерации в рамках имеющихся полномочий вправе предусмотреть полностью или частично финансовое обеспечение содержания лиц, нуждающихся в социальной поддержке, при выборе ими получения образования в семейной форме. Так, в Свердловской области предусмотрена мера социальной поддержки семей в виде выплаты денежной компенсации родителям (законным представителям), обеспечивающим получение общего образования детьми по программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в форме семейного образования (Постановление правительства Свердловской области от 10.07.2013 г. N 873-ПП).

Кроме того, в Свердловской области предусмотрена денежная компенсация на обеспечение бесплатным двухразовым питанием (завтрак и обед) обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, в том числе детей-инвалидов, осваивающих основные общеобразовательные программы на дому (Постановление правительства Свердловской области от 23.04.2020 г. N 270-ПП).

Однако в силу действующего законодательства дети-инвалиды и тем более дети с ОВЗ, находящиеся в силу ряда объективных причин на семейной форме получения образования, такую компенсацию не получают.

Поэтому в целях дополнительной поддержки семей с детьми-инвалидами, нуждающимися в социальной поддержке, в адрес Законодательного собрания Свердловской области Уполномоченным подготовлены предложения о внесении дополнений в пункт 3 статьи 22 Закона Свердловской области от 15 июля 2013 г. N 78-ОЗ «Об образовании в Свердловской области».

5. О проблемах с удовлетворением потребностей детей в дополнительном образовании

Анализ ситуации с организацией дополнительного образования в Свердловской области позволяет Уполномоченному по правам ребенка говорить о существовании ряда проблемных вопросов, связанных с его сертификацией, которые могут стать причиной нарушений прав и законных интересов несовершеннолетних на образование.



1) Стоимость сертификата дополнительного образования зависит от финансовых возможностей муниципального образования, где проживает ребенок. Кроме того, стоимость сертификата привязана к муниципалитету по месту его получения. Она обязательно будет разной просто в силу специфики расчета. Если ребенок, получивший сертификат в ГО Березовский (спутник г. Екатеринбург), будет «выбирать» его стоимость в Екатеринбурге, то, возможно, эта стоимость закончится раньше, чем у жителей Екатеринбурга. Кто и как будет рассчитывать, сколько и когда надо доплатить родителям за возможность доучить ребенка, как это будет отражено в договоре – действующими нормативными документами не установлено.

2) Количество программ дополнительного образования, которые захочет освоить ребенок, зависит от «стоимости» сертификата.

3) Отсутствует зависимость стоимости сертификата от статуса семьи: многодетная, малоимущая и т.д.

4) Не решен вопрос компенсации пропуска занятия по болезни или иным уважительным причинам. Данный вопрос актуален в случае наличия доплаты за освоение программы.

5) Недостаточность средств для реализации права ребенка на дополнительное образование по сертификату персонифицированного финансирования, предусматривающего возможность использования средств, закрепляемых за сертификатом дополнительного образования, для оплаты услуг, оказываемых негосударственными поставщиками образовательных услуг, а также государственными и муниципальными поставщиками образовательных услуг в рамках их внебюджетной деятельности.

Учитывая большое количество проблемных вопросов, связанных с сертификацией дополнительного образования, Уполномоченный по правам ребенка считает целесообразным организовать дополнительное изучение данного вопроса с привлечением уполномоченных ведомств и родительской общественности.

По вопросам защиты прав ребёнка на жизнь и воспитание в семье

Вопросы соблюдения законности и наилучших интересов ребенка при реализации процедуры его отобрания являются приоритетными в деятельности Уполномоченного по правам ребенка, поэтому все случаи действий уполномоченных ведомств находятся на особом контроле. Наиболее проблемные из них рассматриваются на заседаниях межведомственной рабочей группы при Уполномоченном по правам ребенка в Свердловской области «по вопросам рассмотрения случаев неправомерного вмешательства в семью».

Необходимо отметить, что данная категория обращений является одной из самых сложных, в связи с тем, что требует наиболее тщательного внимания к анализу причин сложившейся ситуации, правомерности действий со стороны органов и учреждений системы профилактики, а также последующих действий и принятых решений, направленных на защиту прав и законных интересов несовершеннолетних.

При анализе данных ситуаций было отмечено, что не всегда субъектами системы профилактики соблюдаются основания и порядок помещения несовершеннолетних, оказавшихся в социально опасном положении, в учреждения государственного воспитания.

Например, председателем Территориальной комиссии Шалинского района по делам несовершеннолетних и защите их прав было издано постановление о помеще-



нии несовершеннолетних в государственное учреждение на реабилитацию, в связи с нахождением семьи в трудной жизненной ситуации.

Между тем, в соответствии с пунктом 3 статьи 13 Федерального закона от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», статьей 121 Семейного кодекса Российской Федерации ТКДНиЗП не обладает полномочиями по устройству детей, оставшихся без попечения родителей. При этом основания приема в специализированные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации, ограничены, и среди них нет такого, как «постановление ТКДНиЗП».

Кроме того, до помещения детей в Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних Шалинского района, работа с законным представителем по улучшению ситуации в семье не была организована. Помимо этого, при посещении центра было установлено, что многие несовершеннолетние воспитанники помещены в данное государственное учреждение также на основании постановления ТКДНиЗП аналогичного содержания.

Рассматривая вариант нахождения семьи в трудной жизненной ситуации, когда законные представители не в состоянии по объективным причинам обеспечить попечение детей, им предоставляется возможность временного помещения несовершеннолетних (до разрешения трудной жизненной ситуации) в специализированные государственные учреждения по заявлению²⁰. При этом между представителями государства (орган опеки) и родителями (ем) заключается соответствующее соглашение. Его примерная форма утверждена приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 24 июля 2015 г. № 753.

Но, к сожалению, на сегодняшний день при проверке документов в таких учреждениях, как в рамках мониторинга на соответствие организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, требованиям Постановления Правительства Российской Федерации от 24.05.2014 г. № 481 экспертной комиссией, в состав которой был включён главный специалист Аппарата Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области, так и в рамках плановых проверок специалистами Аппарата было выявлено отсутствие указанных выше Соглашений, либо данные Соглашения не соответствовали установленной форме.

Так, в ходе проверки в СРЦН Октябрьского района города Екатеринбурга данные Соглашения отсутствовали, а в СРЦН Шалинского района и ЦСПСиД г. Полевского Соглашения не соответствовали требованиям действующего законодательства.

Кроме того, в ряде случаев, при помещении детей в социально-реабилитационный центр по заявлению родителей их возвращение обуславливалось органами опеки проведением обследования жилищно-бытовых условий семьи. При этом данная процедура действующим законодательством не предусмотрена.

Стоит отметить, что данная проблема носит системный характер и требует проверки ее наличия во всех учреждениях социальной защиты, где временно помещаются дети по заявлению законных представителей.

²⁰ Постановление Правительства РФ от 24.05.2014 г. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей»



Необходимо отметить, что в 2020 году одной из значимых проблем в сфере обеспечения прав ребенка на жизнь и воспитание в семье, стало качество проведения проверочных мероприятий органами опеки и попечительства по исполнению опекунами своих обязанностей и выяснения условий жизни, воспитания несовершеннолетних. Данная проблема приобрела в настоящее время системный характер, так как стала характерной для многих подразделений органов опеки в Свердловской области.

В качестве примера можно привести случай, с которым Уполномоченному по правам ребенка пришлось разбираться в конце 2020 года.

Так, в адрес Уполномоченного поступило обращение педагога одного из образовательных учреждений Свердловской области, которая сообщила, что опекун несовершеннолетних детей совершает в отношении них противоправные действия, применяя физическое и психическое насилие.

Для организации необходимых проверочных мероприятий по существу обозначенных обстоятельств были направлены письма в адрес руководителя Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Свердловской области, прокурора Новолялинского района и начальника Управления социальной политики № 14.

Кроме этого, по поручению Уполномоченного специалистами оперативно-правового отдела Аппарата Уполномоченного был осуществлён выезд в город Новая Ляля и населенный пункт Заимка с целью проведения проверки.

Предметом проверочных мероприятий явились: соблюдение требований законодательства о защите прав ребёнка, об опеке и попечительстве, о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также организация работы уполномоченных органов и организаций с приёмной семьёй.

По итогам проверки было установлено, что у опекуна под опекой находилось пятеро несовершеннолетних детей. Одна девочка была удочерена. Кроме того, в семье проживал 18-летний молодой человек, который ранее также находился под опекой. Все дети имеют ограниченные возможности здоровья, двое из которых являются детьми-инвалидами.

С 2017 года в данной семье периодически возникали проблемы, связанные с воспитанием несовершеннолетних детей, взаимопониманием внутри семьи. Управлением социальной политики не были своевременно выявлены возникающие в семье опекуна проблемы, что впоследствии привело к нарушению прав и законных интересов детей.

Так, специалисты органа опеки и попечительства проводили лишь плановый патронаж семьи. Следует констатировать, что такая работа носила лишь формальную функцию контроля, но никакой реальной помощи несовершеннолетним и опекуну не оказывалось, в частности, не было организовано социально-педагогическое сопровождение семьи опекуна.

Специалисты Управления, со слов опекуна, знали о возникающих в семье конфликтах между детьми, однако психолого-педагогической помощи ей по их разрешению оказано не было. Несмотря на привлечение педагога-психолога СРЦН Новолялинского района к проведению патронажа, не было создано условий для доверительного разговора с несовершеннолетними. Поскольку при беседах присутствовала опекун, то дети не могли открыто высказываться о своих переживаниях и проблемах (например, о том, что им не разрешают пользоваться туалетом в доме).



Помимо этого, культурно-досуговая деятельность детей была не организована, старшая дочь опекуна на протяжении полутора лет находилась дома, не обучаясь и не посещая занятия дополнительного образования.

Оценка действующего механизма и порядка взаимодействия с приёмной семьёй выявила отсутствие индивидуального подхода. При выстраивании работы с опекуном необходимо было учитывать особенности состава семьи. Так у опекуна на воспитании находилось семеро несовершеннолетних, имеющих ограниченные возможности здоровья, которых она воспитывала одна.

Территориальным управлением социальной политики, а также СРЦН Новоялинского района не была организована работа с опекуном по выстраиванию детско-родительских отношений и взаимоотношений внутри семьи.

Данная ситуация не единична и она показала, что сегодня формат и содержание проверок исполнения опекунами своих обязанностей и выяснения условий жизни, воспитания несовершеннолетних необходимо менять. В рамках социально-педагогического сопровождения подобных приёмных семей следует привлекать к работе на долговременной основе психолога, который мог бы уже на ранней стадии выявлять признаки имеющихся проблем.

Кроме того, важно обеспечить конфиденциальность и доверительность отношений между несовершеннолетними и психологом, создавая необходимые условия для взаимопонимания.

По результатам анализа данной ситуации Уполномоченным было подготовлено заключение, которое направлено в соответствующие органы и учреждения для устранения выявленных недостатков в деятельности территориальных органов и учреждений системы профилактики, а также для восстановления нарушенных прав ребёнка.

Кроме того, Уполномоченный рекомендовал изменить формат и содержание проверок по исполнению опекунами своих обязанностей и выяснение условий жизни, воспитания несовершеннолетних, и разработать рекомендации для органов опеки и попечительства по организации работы с приёмной семьёй, с привлечением квалифицированных специалистов в психолого-педагогической сфере.

Также Уполномоченный по правам ребенка предлагает с целью повышения эффективности деятельности органов опеки и попечительства в вопросах обеспечения прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей:

1) выделить органы опеки и попечительства в системе публичной власти в самостоятельную организационную структуру с исчерпывающим перечнем полномочий, устранив при этом дублирование полномочий с органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

2) определить правовое положение (статус) специалиста органов опеки и попечительства, а также оптимальную необходимую численность, ответственных за обеспечение эффективного и качественного исполнения полномочий по защите прав и интересов детей, утративших попечение родителей.

В вопросах защиты прав и законных интересов ребёнка в сфере социальной поддержки и социального обслуживания

Практика работы по обращениям граждан в сфере социальной защиты в 2020 году вынуждает Уполномоченного по правам ребенка вернуться ещё раз к проблеме



предоставления социальных услуг семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации.

Предоставлению социальных услуг предшествует процедура признания гражданина «нуждающимся в социальном обслуживании», которая проводится на основании оценки условий жизнедеятельности гражданина, а также обстоятельств, которые ухудшают или могут ухудшить условия его жизнедеятельности. Перечень этих оснований определен Федеральным законом № 442-ФЗ и Законом Свердловской области от 03 декабря 2014 года № 108-03. Однако среди этих условий нет такого основания для признания нуждаемости как «нахождение в трудной жизненной ситуации».

В то же время законодатель предусмотрел свободу маневра для регионов в установлении дополнительных оснований в виде «иных обстоятельств» (подпункт 8 части 1 статьи 15 Федерального закона № 442-ФЗ), ухудшающих или способных ухудшить условия жизнедеятельности граждан, и которые могут быть определены нормативными правовыми актами субъекта Российской Федерации. Ряд субъектов пошел по пути расширения таковых, например, Оренбург, Москва и т.д.

По мнению Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области, также представляется целесообразным внести соответствующие изменения для расширения списка оснований с учётом опыта других регионов.

Необходимость введения того или иного дополнительного основания, определяющего «трудную жизненную ситуацию», можно критиковать, однако такой подход оправдан с точки зрения практики, так как фактически уточняет положения статьи 15 Федерального закона № 442-ФЗ и способствует формированию единого подхода при оценке обстоятельств в ходе рассмотрения документов и принятия решения о признании гражданина нуждающимся в социальном обслуживании, направленном на решение главной проблемы – бедности, как основного фактора неблагополучия семьи с детьми.

Еще одна системная проблема, которая не нашла своего решения в 2020 году и которая была обозначена Уполномоченным по правам ребенка в ежегодном докладе 2019 года – проблема социального контракта.

Так, несмотря на то, что данный вопрос обсуждался на различного уровня совещаниях с участием представителей законодательной и исполнительной власти Свердловской области, реальные шаги по расширению практики заключения социального контракта с семьями с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации, не обеспечены. Сегодня количество таковых по прежнему исчисляется несколькими десятками в год.

Во многом данное положение вызвано незначительной суммой, предоставляемой в рамках социальной услуги. Поэтому Уполномоченный по правам ребёнка в очередной раз поднимает вопрос о стоимости социального контракта в Свердловской области. Тридцать тысяч рублей на пять лет – это не те деньги, на которые можно осуществить эффективный выход из трудной жизненной ситуации, в которую попадают некоторые, в первую очередь многодетные, а также малоимущие неполные семьи. Опыт такой работы других субъектов Российской Федерации говорит о минимально необходимой сумме в размере 100 000 рублей.

Сегодня о необходимости поддержки семей с детьми упоминается практически на каждом совещании, посвященном мерам борьбы и профилактики COVID-19. Государство, оперативно реагируя на вызовы времени, вводит дополнительные выплаты на детей, а также меняет условия назначения действующих пособий, упрощает



оформление документов и запускает новые сервисы, значительно упростившие оформление мер социальной поддержки.

Но, несмотря на оперативно предпринятые меры по оказанию помощи семьям с детьми, проблемы остаются.

Анализ обращений в адрес Уполномоченного по выплатам (единовременным и ежемесячным) семьям, в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, показал, с какими основными проблемами столкнулись заявители при оформлении новых видов государственной поддержки.

Так, большое количество обращений поступило от родителей подростков в возрасте от 16 до 17 лет включительно с просьбой о рассмотрении возможности расширения категорий семей, имеющих право на предоставление единовременной выплаты в размере 10 000 рублей, предусмотренной Указом Президента Российской Федерации от 11 мая 2020 г. № 317.

Уполномоченных по правам ребенка была признана справедливость данных обращений родителей. Конвенция о правах ребенка, Гражданский кодекс Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации все-таки определяют ребенка, как человеческое существо, не достигшее возраста 18 лет - возраста дееспособности. И возник вопрос: почему дети от 16 до 18 лет были лишены мер государственной поддержки и, по сути дела, дискриминированы по отношению к более младшей возрастной группе детей?

Например, как отмечается в обращениях, не все подростки, указанного возраста, учащиеся ОО или ПОО, получают стипендии или иные меры социальной поддержки, а также имеют возможности трудоустройства в период обучения.

Кроме этого, проблема трудовой занятости подростков в условиях мероприятий, реализуемых в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) и увеличения количества безработных граждан среди взрослого населения, представляется труднореализуемой.

В связи с такими обращениями Уполномоченным в адрес Губернатора Свердловской области было направлено письмо с просьбой о рассмотрении возможности направления в Правительство Российской Федерации предложения о расширении категории граждан Российской Федерации, которым предоставляется единовременная выплата в размере 10 000 рублей на каждого ребенка, путем включения в перечень законных представителей, имеющих детей в возрасте от 16 до 17 лет включительно (при условии достижения ребенком возраста 18 лет до 1 июля 2020 г.).

Аналогичное обращение было направлено Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка.

В 2020 году ряд обращений был связан с проблемой, возникшей вследствие исполнения Указа Президента Российской Федерации от 07.04.2020 № 249 «О дополнительных мерах социальной поддержки семей, имеющих детей». Ее можно обозначить как «злоупотребление правом законным представителем, отдельно проживающим от ребенка», касающейся реализации права на получение меры социальной поддержки в виде единовременных выплат семьям.

Так, «недобросовестные» отцы детей, которые не живут с ними и не воспитывают их, в дистанционном режиме подали заявление в Пенсионный фонд России раньше и Фонд выплаты стал перечислять им, а не матерям, с которыми на самом деле дети живут. В лучшем случае отцы из этой суммы в качестве алиментных обязательств стали перечислять средства, в худшем случае просто присвоили их себе.



Для устранения данной проблемы Уполномоченным по правам ребенка были подготовлены письма в адрес ТКДНиЗП с просьбой о содействии в разрешении проблемы, возникшей вследствие получения бывшим супругом (супругой), матерью или отцом ребенка социальной выплаты, предназначенной семьям. Было предложено организовать работу с обоими законными представителями, направленную на обеспечение наилучших интересов ребёнка с привлечением специалистов медиативной помощи.

Итог, денежные средства, полученные одним из родителей, проживающим отдельно от ребенка, по одному из обращений возвращены в части, причитающейся ребенку посредством приобретения необходимых предметов для начала учебного года.

Значительная часть обращений к Уполномоченному была связана с несвоевременностью назначения пособия от трёх до семи лет. Заявления находятся на рассмотрении в территориальном управлении социальной политики, но в связи с необходимостью направления межведомственных запросов для получения сведений, подтверждающих условия назначения указанной выплаты, увеличивается время предоставления услуги. При поступлении необходимых сведений территориальным управлением принимается решение о назначении ежемесячной денежной выплаты либо об отказе в её назначении.

Часть обращения по рассматриваемой тематике была связана с отказом в единовременной выплате в размере 10 000 рублей. Таких жалоб немного, и они, как правило, связаны с ошибками при указании персональных данных заявителя.

Так в адрес Уполномоченного обратилась опекун двоих несовершеннолетних детей в связи с отказом в выплате данного вида социальной поддержки, предусмотренной в период ограничительных мероприятий. Выяснить причины отказа при телефонном разговоре со специалистом территориального отделения Пенсионного фонда РФ опекуну не удалось.

При получении информации в данном отделении Уполномоченным выяснилось, что денежная сумма была возвращена из банка, так как в банке заявитель значилась умершей. При выяснении обстоятельств оказалось, что произошла ошибка в кредитном учреждении. При исключении данного недоразумения заявителем в банке денежная сумма была переведена в течение суток.

Изучение материалов конференции, проведенной Уполномоченным по правам ребенка в Свердловской области при поддержке Губернатора Свердловской области в рамках 10-летия института Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области, позволило выявить наличие проблемы в организации социальной поддержки обучающихся детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей²¹.

Так, законодательством субъектов Российской Федерации предусмотрены меры социальной поддержки детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, обучающимся в ОО после достижения 18 лет.

В соответствии с абзацем 3 пункта 5 статьи 3 Закона Свердловской области от 19 ноября 2008 г. № 107-ОЗ «О денежных средствах на содержание ребенка, находяще-

²¹ Использованы материалы международной научно-практической конференции 17 ноября 2020 г., проведенной по инициативе Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области и поддержке Губернатора Свердловской области (статья Ю.Ю. Левченко, Е.Е. Столярова, ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Екатеринбург. «О некоторых правовых аспектах обеспечения прав детей-сирот (кадетов)»)



гося под опекой или попечительством»²² - «В случае достижения ребенком, находящимся под попечительством, в период обучения в общеобразовательной организации по образовательным программам основного общего и (или) среднего общего образования, возраста 18 лет за ним до завершения обучения в такой организации по указанным программам сохраняется право на получение денежных средств на содержание ребенка, находящегося под опекой или попечительством».

Смысл и цель появления такой нормы – дополнительные меры социальной защиты для сирот, достигших 18-летнего возраста, но не работающих на постоянной основе и не приступивших к получению профессионального образования, когда на них будут распространяться федеральные дополнительные гарантии, установленные Федеральным законом от 21 декабря 1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». Главным образом, такая ситуация связана с обучением в 11-х классах ОО.

При реализации данной нормы ключевое значение придается типу образовательной организации, в которой после достижения совершеннолетия продолжает обучаться бывший подопечный. Это должна быть ОО. В Законе Свердловской области № 107-ОЗ в юридико-фактический состав включено также условие об обучении по образовательным программам основного общего и (или) среднего общего образования.

Основные и дополнительные общеобразовательные программы вправе реализовывать наряду со своей основной образовательной деятельностью и профессиональные образовательные организации. Это право предусмотрено подпунктом 3 пункта 3 ст. 23 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Как правило, эти программы реализуются одновременно с программами профессионального образования в отношении тех же обучающихся.

Однако на практике отдельные ПОО реализуют в отношении определенных групп обучающихся только общеобразовательные программы. Это не противоречит федеральному законодательству, но приводит к ущемлению прав обучающихся в них детей-сирот и находящихся под попечительством после достижения совершеннолетия.

Например, в Свердловской области имеются ПОО, в рамках которых в той или иной форме осуществляется кадетское образование. Это, например, государственное бюджетное учреждение профессионального образования «Уральский техникум «Рифей», одним из отделений которого является кадетский корпус «Спасатель»; кадетская школа-интернат Серовского политехнического техникума; кадетская школа-интернат Верхнепышминского механико-технологического техникума «Юность»; кадетская школа-интернат Качканарского горно-промышленного колледжа. Всего в Свердловской области действует 7 таких государственных образовательных организаций, из них 5 являются структурными подразделениями ПОО.

При этом в Свердловском областном законе № 107-ОЗ не обозначено условие получения дополнительных выплат опекунам и попечителям по достижении ребенком-сиротой 18 лет, если он проходит обучение в ПОО только по общеобразовательным программам с «военным» уклоном – кадетский корпус.

В результате бывшие подопечные сироты, получающие кадетское образование в общеобразовательной кадетской организации (например, в общеобразовательной кадетской школе № 21 г. Нижнего Тагила), будут получать выплаты по областному

²² Далее Закон Свердловской области № 107-ОЗ



закону до окончания обучения. А учащиеся, например, кадетского корпуса «Спасатель» в составе Уральского техникума «Рифей», не будут получать эти выплаты ни по областному закону из-за несоответствия типа образовательной организации, ни по федеральному закону - из-за несоответствия положениям закона вида образовательной программы.

По сути, правовой статус детей-сирот, получающих только общее образование в ПОО, не отличается и от правового статуса детей-сирот, являющихся обычными старшеклассниками.

Таким образом, выявленная на практике, казалось бы, «камерная» проблема позволяет констатировать нарушение конституционного принципа равноправия (ст. 19 Конституции Российской Федерации), так как фактически имеет место дискриминация по типу образовательной организации. Кроме того, желание избежать этой дискриминирующей ситуации ожидаемо отрицательно скажется на реализации законными представителями детей-сирот права на выбор образовательной организации, установленного подпунктом 1 пункта 3 статьи 44 Закона об образовании, на реализацию конституционного права на образование, в целом.

Учитывая вышеизложенное, Уполномоченный по правам ребенка предлагает внести изменения в абзац 3 пункта 5 статьи 3 Закона Свердловской области от 19 ноября 2008 г. № 107-ОЗ «О денежных средствах на содержание ребенка, находящегося под опекой или попечительством», добавив после словосочетания «общеобразовательной организации» словосочетание «и профессиональной образовательной организации».

Уполномоченный по правам ребёнка вынужден констатировать, что по прежнему решению проблем семей с детьми, находящихся в трудной жизненной ситуации, не всегда стоит в приоритете у некоторых территориальных органов социальной защиты. Граждане на местах, не доверяя социальным органам, или сталкиваясь с крайними формами бюрократизма, видят единственным способом решения своих проблем – обращение к Уполномоченному по правам ребёнка. При этом действия Уполномоченного, его предложения, как правило, не выходят за рамки полномочий органов социальной защиты, они в большинстве случаев просто заставляют сотрудников обозначенных ведомств предпринять практические (иногда нестандартные) действия в защиту (обеспечение) интересов детей.

Так в адрес Уполномоченного обратилась молодая мама с «криком» о помощи, в связи с отказом в назначении пособий, связанных с рождением ею сына. В течение пяти месяцев с грудным ребёнком на руках она представляла документы на получение мер социальной поддержки, но получала отказ в связи с отсутствием справки, подтверждающей, что отец не воспользовался правом на получение пособий, при этом отец зарегистрирован и проживает в другом городе Свердловской области.

К сожалению, Управление социальной политики № 11 (г. Сухой Лог), даже учитывая тот факт, что оригиналы документов на ребёнка находились у мамы, не выполнили свою первоочередную задачу по оказанию помощи семье.

Только при вмешательстве Уполномоченного по правам ребёнка, территориальным управлением была организована работа, в том числе запрошены сведения в территориальном отделении Фонда социального страхования и управления социальной политики по месту жительства отца, и все социальные пособия заявителю были назначены и выплачены.



Уже долгое время мы говорим об особом отношении при оказании помощи семьям с детьми, и особенно находящимся в трудной жизненной ситуации, но, к сожалению, ещё сталкиваемся с формализмом и безграмотностью специалистов, призванных оказывать помощь и содействие таким семьям.

Учитывая, что обозначенные выше проблемы фиксируются уже на протяжении нескольких лет, Уполномоченный вынужден констатировать наличие системной проблемы с комплектованием органов социальной защиты квалифицированными сотрудниками, соблюдающими кодекс поведения социального работника²³ в части соблюдения своих основных обязанностей:

« 9. Работники органов управления социальной защиты населения и работники учреждений социального обслуживания, сознавая ответственность перед государством, обществом и гражданами, призваны:

а) исполнять должностные обязанности добросовестно и на высоком профессиональном уровне в целях обеспечения эффективной работы по предоставлению населению мер социальной поддержки и оказанию социальных услуг;

б) исходить из того, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина определяют основной смысл и содержание деятельности работника органа управления социальной защиты населения и работника учреждения социального обслуживания ».

В вопросах защиты прав и законных интересов в сфере жилищных отношений

Одной из системных проблем в рассматриваемой сфере является обеспечение реализации жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также совершеннолетних граждан из числа данной категории.

Анализ статистической информации, характеризующей положение с предоставлением жилья обозначенной категории лиц, позволяет отметить, что оно остаётся сложным. При этом, в части реализации первичных действий органов власти, заключающихся в постановке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в очередь на получение жилья, сохранности закрепленного жилья сегодня можно говорить о стабилизации ситуации. Хотя единичные случаи нарушений встречаются.

В то же время год от года продолжает расти численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, состоящих на учёте в целях предоставления жилых помещений государственного специализированного жилищного фонда Свердловской области (см. табл.12). По состоянию на 1 июля 2020 года эта цифра достигла 9 859. Пять лет назад она составляла 7 185 человек. Таким образом, по сравнению с 2016 годом общая очередь увеличилась на 29,8%, а численность граждан в очереди, которым исполнилось 18 и более лет, увеличилась на 47,9%.

При этом идет постепенное снижение количества человек, получивших льготное жилье по судебным решениям о предоставлении жилых помещений по договорам найма специализированных жилых помещений. Если на 1 июля 2019 года их было порядка 150, то на 1 июля 2020 года – 105 (см. табл.12).

²³ Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 31 декабря 2013 г. N 792 «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения работников органов управления социальной защиты населения и учреждений социального обслуживания»



Таким образом, основная проблема в настоящее время перетекла в сферу реализации прав на жильё категории граждан из числа детей-сирот, то есть основной прирост происходит за счет категории лиц в возрасте от 18 до 23 лет, что свидетельствует об отставании темпов строительства жилья для граждан из данной категории.

Табл. 12. Предоставление жилья детям-сиротам

На 1 июля	Общая численность детей-сирот, состоящих на учете в целях предоставления жилья						
	Всего		от 14 до 18 лет	от 18 до 23 лет		от 23 лет и старше	от 18 лет и старше
2016 года	7596	-	3491	3061	↓ 431	1044	4105
2019 года	9518	↑ 1922	3625	4471	↑ 846	1422	5893
2020 года	9859	↑ 341	3788	4632	↑ 844	1439	6071

Кроме того, не так часто, но возникают ситуации, когда дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, меняют место жительства с одного муниципалитета на другой. В этой связи возникает необходимость организации межведомственного взаимодействия при обеспечении жильем помещением такого ребенка. Однако в настоящее время нет правового акта, которым этот процесс был бы урегулирован.

Также характерными проблемными вопросами в обозначенной сфере по-прежнему являются:

- 1) изменения способа предоставления жилья;
- 2) изменение способа постановки на учет несовершеннолетних, имеющих закреплённое жильё, где проживают родители, лишённые родительских прав;
- 3) снятие с учета детей-сирот из одной семьи, вследствие получения одним из них квартиры в рамках Федерального закона от 21.12.1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»²⁴, и перераспределения учетной жилой площади в старой квартире (комнаты), которая была закреплена за ними в пользу другого.

Принятие мер по изменению способа предоставления жилья требуется в случаях, когда гражданам из категории «дети-сироты», проживающим и имеющим работу в одном городе, предоставляют жилое помещение специализированного жилого фонда по месту постановки на учет, то есть в другом населенном пункте.

Как правило, лица данной категории вынуждены арендовать жилое помещение, у них отсутствует постоянная регистрация, что влечет за собой ряд проблем, касающихся возможности трудоустройства.

При обозначенных обстоятельствах вопрос решается в рамках взаимодействия с территориальными управлениями социальной политики путем оказания помощи в подготовке иска в суд с требованием об изменении способа предоставления жилого помещения.

Так, к Уполномоченному обратилась 23-летняя К. с существующей у нее проблемой - отсутствие постоянной регистрации, не обеспечение жильем. Девушка находится на большом сроке беременности, снимает жильё, фактически не пригодное для проживания, работает без оформления, не может встать на учет в центре занятости, так как отсутствует постоянная регистрация, социальные выплаты прекращены в связи с получением диплома об образовании, перспектива обеспечения жильем в

²⁴ Далее – Федеральный закон № 159-ФЗ



рамках Федерального закона № 159-ФЗ неизвестна. В ходе работы по обращению ей подготовлено заявление в суд об установлении факта, имеющего юридическое значение - факта постоянного проживания на территории муниципалитета. Принятие положительного решения позволит ей встать на учет в Центр занятости, получать пособие по безработице, а в дальнейшем, при рождении ребенка, оформить меры социальной поддержки.

При закреплении за ребенком, из категории дети-сироты или оставшегося без попечения родителей жилого помещения с оставшимися в нем проживать родителями, лишенными родительских прав, законодательством предусмотрена возможность решения данной проблемы.

Уполномоченным в таких случаях организуется работа с территориальными управлениями социальной политики на предмет подготовки исковых заявлений в суд в пользу ребенка, а так же при взаимодействии с Областной гильдией адвокатов решается вопрос о подготовке иска в защиту прав лица категории оставшихся без попечения родителей и сопровождении в гражданском процессе в качестве представителя, в том числе специалисты подготавливают иски и разъясняют алгоритм дальнейших действий заявителям.

Самой сложной для решения проблемой, а в ряде случаев фактически не решаемой в интересах детей, стала ситуация, когда дети из одной семьи, в силу жизненных обстоятельств оставшимися без попечения либо сиротами, имеют закрепленное жилье либо являются собственниками жилого помещения небольшого размера. По основанию, предусмотренному законодательством, при несоответствии установленной учетной нормы жилого помещения в муниципальном образовании, управлением социальной политики дети ставятся на учет. По достижении совершеннолетия одному из этих детей предоставляется жилое помещение в рамках Федерального закона № 159-ФЗ, остальные утрачивают право состоять на учете, так как в закрепленном жилом помещении увеличивается площадь на каждого за счет доли площади лица, которому выделено жилье. При такой ситуации фактически сложно найти основание, позволяющее реализовать право на обеспечение жильем в рамках Федерального закона №159-ФЗ.

Учитывая ситуацию в Свердловской области по обеспечению детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а так же лиц, относящихся к данной категории, по обеспечению их жильем, на расширенном заседании Координационного совета при Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка в сентябре 2020 года Уполномоченным по правам ребенка в Свердловской области в целях совершенствования законодательства предложено внести изменения в Федеральный закон № 159-ФЗ для введения положения, позволяющего реализовать процедуру обеспечения жильем лиц указанной категории при достижении ими возраста 23 лет посредством предоставления жилищного сертификата.

В случае принятия предложенных Уполномоченным изменений в действующее законодательство лица, из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, достигнувшие 23 лет, но не получившие жилья в порядке очерёдности, смогут реализовать своё право путём предоставления им сертификата для самостоятельного решения жилищной проблемы.

Внесение предлагаемых изменений в действующее законодательство будет способствовать сокращению срока обеспечения жильём таких лиц, не реализовавших право на жилище, а так же обеспечению их интересов.



Безусловно, необходимо разработать порядок выдачи сертификата с целью реализации права на обеспечение жильём граждан, относящихся к обозначенной категории и достигших возраста 23 лет, и порядок его использования.

Процедура реализации лицом права на обеспечение жильём путём получения сертификата должна быть комиссионной. Рассмотрение заявления гражданина, изъявившего желание получить сертификат взамен предоставления жилого помещения, должно осуществляться в индивидуальном порядке и с учётом условий и обстоятельств, в которых пребывает лицо, с предоставлением подтверждающих их документов (изменение основного (постоянного) места жительства, наличие постоянного места работы, создание семьи, в составе которой имеются несовершеннолетние дети и пр.).

Порядок использования сертификата возможен по аналогии с правилами направления (использования) меры социальной поддержки – сертификата на «материнский (семейный) капитал», предусмотренный Федеральным законом от 29.12.2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей».

Данные предложения были поддержаны большинством Уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации.

В 2020 году заявила о себе еще одна проблема, связанная с предоставлением жилья гражданам из категории дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей. Согласно Федеральному закону № 159-ФЗ с 2015 года им однократно предоставляются благоустроенные жилые помещения **специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений**. То есть такие жилые помещения, которые не подлежат приватизации.

Срок действия договора найма специализированного жилого помещения составляет пять лет. По окончании срока его действия уполномоченным органом принимается решение о заключении договора социального найма. Однако, в случае выявления обстоятельств, свидетельствующих о необходимости оказания лицам обозначенной категории содействия в преодолении трудной жизненной ситуации, договор найма специализированного жилого помещения может быть заключен на новый пятилетний срок неоднократно по решению органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Данная процедура была введена в целях защиты бывших «детдомовцев» от опрометчивых поступков, связанных с продажей приватизированных квартир в случае попадания их в трудную жизненную ситуацию.

В 2020 году уполномоченные органы начали процедуру заключения первых договоров социального найма, и сразу же оказалось, что менее половины детей-сирот смогут получить право на заключение таких договора социального найма.

Например, в 2015 году лицам указанной категории предоставлено 568 жилых помещений по договору найма специализированного жилого помещения, из них за 9 месяцев 2020 года только 261 жилое помещение передано по договору социального найма, или 46% от общего количества жилых помещений, предоставленных в 2015 году.

Следовательно, в 54% случаев выпускники госучреждений не смогли адаптироваться к самостоятельной жизни. А из общего числа граждан, являющихся нанимателями жилых помещений по договору найма специализированного жилого помещения (4311 человек) 32 % находятся на социальном обслуживании и социальном сопровождении, что говорит о нахождении их в ситуации неблагополучия.



Связана эта ситуация в основном с неспособностью устроиться в реальной жизни, уметь решать бытовые проблемы, взаимодействовать с государственными и муниципальными учреждениями.

Это еще раз свидетельствует о необходимости поддержки (сопровождения) граждан из числа детей-сирот в течение первых лет их взрослой жизни.

Для решения этой проблемы существует постинтернатное сопровождение. Однако, как отмечает Уполномоченный по правам ребенка, его эффективность в Свердловской области вызывает серьезные вопросы. Поэтому Уполномоченный еще раз предлагает решить этот проблемный вопрос путем нормативного урегулирования. С этой целью возможно внесение соответствующих изменений в Закон Свердловской области от 23 октября 1995 г. № 28-ОЗ «О защите прав ребенка» и принятия Постановления Правительства Свердловской области, которым будет урегулирован порядок и условия постинтернатного сопровождения.

Соответствующие предложения подготовлены и изложены в разделе 4 настоящего доклада.

По вопросам защиты прав и законных интересов ребёнка в сфере охраны здоровья граждан

В 2020 году к Уполномоченному по правам ребёнка поступило 96 обращений, связанных с защитой прав и законных интересов детей в сфере охраны здоровья граждан.

Среди системных проблем, требующих принятия мер, можно выделить обеспеченность лекарственными средствами детей, нуждающихся в них по жизненным показаниям и организация питания в образовательных организациях. Кроме того, одной из актуальных проблем в текущем году стала специфика оказания медицинской помощи несовершеннолетним и семьям с детьми на фоне распространения новой коронавирусной инфекции.

1. Обеспечение лекарствами

В практике Уполномоченного по правам ребенка продолжают фиксироваться случаи отказа уполномоченных органов здравоохранения Свердловской области выделения финансирования закупки лекарств, не зарегистрированных в России для обеспечения лекарственными препаратами детей с орфанными заболеваниями.

Причиной тому является неоднозначность трактовок действующего законодательства в обозначенной сфере со стороны ответственных сотрудников министерства здравоохранения.

Определенные лекарственные средства назначаются федеральными медицинскими организациями. Приобретение этих лекарств происходит за счет средств региональных бюджетов. Однако, из-за нехватки средств, выделяемых на обеспечение препаратами детей, их высокой стоимостью или ввиду отсутствия регистрации в Российской Федерации – министерством здравоохранения Свердловской области принимаются решения об отказе в закупке и предоставлении лекарств нуждающимся несовершеннолетним на бесплатной основе.

Неоднократные обращения Уполномоченного по правам ребенка в адрес министерства здравоохранения по разрешению обозначенной проблемы не принесли результатов. При этом дети, зачастую являющиеся инвалидами, продолжали нуждаться в данных лекарственных средствах.



С целью разрешения обозначенной проблемы Уполномоченным по правам ребенка было организовано взаимодействие с прокуратурой Свердловской области.

Так, например, поступило обращение Г. по вопросу необоснованного отказа со стороны министерства здравоохранения Свердловской области в приобретении лекарственного средства ДИНУТУКСИМАБ БЕТА, назначенного врачами-специалистами для лечения её сына, являющегося ребёнком-инвалидом, по жизненным показаниям.

Указанное лекарство, незарегистрированное в Российской Федерации²⁵, было назначено заключениями консилиума врачей ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр детской гематологии, онкологии и иммунологии им. Д.Рогачева» и ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр онкологии им. Н.Н.Петрова». При этом и само заболевание, диагностированное у ребёнка, не входит в Перечень жизнеугрожающих и хронических прогрессирующих редких (орфанных) заболеваний, приводящих к сокращению продолжительности жизни граждан или их инвалидности, утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.04.2012 №403.

На этих основаниях семья получила отказ в приобретении препарата.

Уполномоченный по правам ребенка выступил в защиту интересов несовершеннолетнего, указав, что сложившаяся нормативная ситуация не исключает обязанность государства, а также субъекта Российской Федерации, в данном случае министерства здравоохранения Свердловской области, обеспечить таких пациентов по жизненно важным показаниям лекарственными препаратами.

По результатам рассмотрения обращения Уполномоченного по правам ребенка и проверки изложенных обстоятельств органами прокуратуры было принято решение о выходе в суд в защиту прав несовершеннолетнего на обеспечение бесплатным лекарственным средством по жизненным показаниям, с целью обеспечения права на охрану жизни и здоровья. Судом принято положительное решение и областному министерству здравоохранения вменено в обязанность обеспечить ребёнка соответствующим лекарством.

Складывающаяся обстановка и её оценка со стороны федеральных органов власти, в том числе Президента Российской Федерации, позволили сформировать нововведения в налоговом законодательстве, которые в последующем позволят снять финансовую нагрузку с субъектов Российской Федерации по обеспечению дорогостоящими препаратами нуждающихся в лечении детей.

Однако до вступления в силу обозначенных норм и поступления средств из федерального бюджета на указанные цели проблема категории детей с орфанными заболеваниями, для которых жизненно необходимы лекарственные препараты, незарегистрированные в России, остается неурегулированной. Данный аспект показывает, что у ребёнка без получения соответствующей терапии, не только не наступит выздоровление или улучшение качества жизни, но и может закончиться летальным исходом.

²⁵ Ввоз незарегистрированных лекарственных средств, предназначенных для больных по жизненным показаниям, осуществляется в порядке, определяемом законодательством Российской Федерации, в частности Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.09.2010 №771, ст. 47,48 Федерального закона от 12.04.2010 № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств».



Учитывая вышеизложенное, Уполномоченный по правам ребенка считает необходимым министерству здравоохранения Свердловской области выработать механизм обеспечения детей жизненно необходимыми лекарственными средствами.

2. Обеспечение качественным питанием

В 2020 году было продолжено изучение вопросов, связанных с организацией питания в образовательных организациях области. Наряду с рассмотрением обращений граждан, по обозначенному вопросу Уполномоченным были инициированы самостоятельные посещения образовательных организаций, а кроме того, были проведены совместные проверки с Министерством образования и молодежной политики Свердловской области во взаимодействии с представителями общественных организаций.

Ряд выявляемых проблем был характерен для многих образовательных учреждений. В основном они были связаны с нарушением санитарно-эпидемиологических требований в части составлений меню, организации продажи блюд свободного меню.

Актуальным остался вопрос ненадлежащего ведения и отсутствия документации на пищеблоках школ и детских садов. Именно отсутствие меню-раскладок и надлежащего ведения журналов бракеража сырой и скоропортящейся продукции не позволяло установить, какое количество продуктов взято со склада для приготовления необходимого количества блюд для учащихся, поставленных на питание, и позволяло использовать данные продукты для приготовления дополнительного объема блюд с целью их реализации за наличный расчет для преподавательского состава.

Кроме того, ни на одном из пищеблоков в проверяемых организациях не было представлено документа, в котором должно быть отражено количество приготовленных блюд для реализации за собственные средства учащихся и педагогов, что не позволило получить информацию об объеме использованных продуктов. А соответственно возникает вопрос: откуда поступили продукты, какого они качества и каких сроков хранения?

Вместе с тем в 2020 году Президентом Российской Федерации было уделено отдельное внимание организации питания детей и подростков, организуемое в ОО нашей страны. В разрезе данного вопроса разработаны поправки в законодательство о питании, нашедшие отражение в Федеральном законе от 1 марта 2020 г. № 47-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов» и статью 37 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

Следует отметить, что в Свердловской области вопросы организации бесплатного питания для учащихся начальной школы давно решены за счет средств субъекта. Кроме того, правительство нашей области дополнительно предоставляет возможность получать бесплатное питание и в средней и старшей школе отдельным категориям детей. Дополнительно внесенные изменения в областной закон «Об образовании в Свердловской области» позволили уравнивать в правах детей старших классов и детей, обучающихся в ПОО на получение бесплатного питания.

Внесенные поправки в законодательство о питании, как было обозначено выше, а именно в статью 25.2 Федерального закона от 2 января 2000 г. N 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов» предусматривают обязанность образовательных организаций учитывать представляемые по инициативе родителей (законных представителей) сведения о состоянии здоровья ребенка, в том числе об установлении, изменении, уточнении и (или) о снятии диагноза заболевания либо об изменении иных сведений о состоянии его здоровья. Наряду с этим посещение школ и детских



садов показало, что многие руководители не знакомы с указанным законом и не реализуют его положения в своих учреждениях в части организации питания. В том числе по разработке индивидуального меню для детей с особыми пищевыми потребностями.

Безусловно, можно сказать, что в законе не раскрыто условие и порядок организации такого, по факту, индивидуального питания. Однако требования теперь изложены в постановлении Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 27.10.2020 г. № 32 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил и норм СанПиН 2.3/2.4.3590-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организации общественного питания населения».

При этом пунктом 8.2.1. правил определено, что для детей, нуждающихся в лечебном и диетическом питании, должно быть организовано лечебное и диетическое питание в соответствии с представленными родителями (законными представителями ребенка) назначениями лечащего врача. Индивидуальное меню должно быть разработано специалистом-диетологом с учетом заболевания ребенка (по назначениям лечащего врача).

Исходя из действующей нормативной базы, следует, что данное требование не исполнимо на уровне руководителей образовательных организаций вследствие следующего аспекта. В государственных и муниципальных образовательных учреждениях области отсутствуют ставки врача-диетолога или диетологических сестер в силу требований приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 28.08.2010 № 761н «Квалификационные характеристики должностей работников образования» и Постановления Министерства труда РФ от 10.11.1992 № 31 «Тарифно-квалификационные характеристики по общеотраслевым профессиям рабочих». Кроме того, на заключение договоров со сторонними организациями, имеющими таких специалистов, с целью разработки индивидуальных меню, не заложено финансовых средств.

Ввиду изменившихся санитарно-эпидемиологических требований Уполномоченный по правам ребенка предлагает рассмотреть вопрос о разработке единого двухнедельного меню для детей по возрастам, которое можно будет использовать в дальнейшем при организации питания детей в образовательных учреждениях Свердловской области. А с целью организации питания детей с ОВЗ по индивидуальным меню поручить разработку таковых подведомственным учреждениям министерства здравоохранения Свердловской области.

В ходе изучения вопросов качества питания, на которые было обращено отдельное внимание Президента страны, Уполномоченным по правам ребенка признано необходимым инициировать профильным ведомствам Свердловской области разработку единых требований к качеству продуктов, поставляемых организаторами питания. Ввести требования ГОСТ для продуктов, предоставляемых при организованном детском питании в учреждениях, которые не производятся в России.

В разрезе законодательства о закупках Уполномоченный полагает уместным затронуть ценовую тематику. На сегодняшний день условия проведения конкурсных торгов, которые проводятся раз в три года, не позволяют изменить цену контракта в период его исполнения более одного раза, что в свою очередь не позволяет учитывать своевременно факторы прогрессирующей инфляции и изменяющегося нормативного регулирования муниципалитетов по организации питания в школах.



Также остается не решенным вопрос организации питания детей при отказе от поставщика услуги. Директор школы оказывается заложником ситуации, так как вынужден вновь проводить торги, что занимает 1-1,5 месяца, но обязан в это время кормить учащихся.

На сегодняшний день в некоторых школах сохраняется вопрос о разном питании детей, нередко из одного класса, за бюджетные средства и за собственные средства родителей, что фактически создает психологически негативную ситуацию, когда детей разделяют по признаку способности заплатить за дорогое блюдо.

Кроме того, в ходе проведения конкурсов и торгов учитываются бюджетные средства, а деньги родителей, которые они сдают на питание своих детей, не закреплены в договорных отношениях между школой и комбинатом питания.

Касаясь организации питания, нельзя не упомянуть о различиях ценовой политики обеспечения этого процесса в разрезе муниципальных образований. Так, в 2020 году, в связи с введенными ограничительными мероприятиями, в Свердловской области было принято решение о выплате денежной компенсации родителям отдельных категорий детей на организацию питания. Наряду с этим в некоторых муниципалитетах, к примеру, Нижнесергинский муниципальный район, было принято очень «интересное решение». Так, для детей, обозначенных категорий, обучающихся в первую смену, компенсация была установлена в размере 27 руб. (за завтрак), а для детей, обучающихся во вторую смену – 50 руб. (за обед).

Уполномоченный считает такое разделение денежных компенсаций не обоснованным и ведущим к созданию дополнительного социального напряжения среди населения с учетом того, что дети обучаются в одинаковых условиях.

Кроме того, при посещении школ в различных муниципалитетах региона было установлено, что величина выделяемых из областного бюджета средств на организацию питания детей не одинакова, а зависит от «уровня бюджетной обеспеченности» муниципального образования, соответственно влияя и на последующую разность в установлении уровня денежной компенсации. Так в г. Екатеринбурге на питание начальной школы выделяется 72, 95 руб., а на питание ребёнка (того же возраста) в Рефтинском – 66 руб, в Туринске – 64 руб., в Сухом Логу – 79 руб.

Данный аспект признан Уполномоченным по правам ребёнка асоциальным и, следовательно, недопустимым. Кормить детей, исходя из бюджетной градации муниципалитета, неправильно, ведь Свердловская область – это единый субъект.

3. Оказание медицинской помощи несовершеннолетним и семьям с детьми на фоне распространения новой коронавирусной инфекции.

В начале санитарно-эпидемиологических ограничений, введенных как в области, так и во всей стране, возник ряд вопросов с порядками оказания медицинской помощи в случаях выявления заболевания у самих детей или у взрослых членов семьи, имеющих детей.

Исходя из санитарных требований и медицинских порядков, ввиду малой изученности новой коронавирусной инфекции, первоначально было рекомендовано осуществлять госпитализацию всех членов семьи выявленных заболевших. Данный порядок быстро свел к минимуму наличие свободных мест в лечебных организациях, а также совместил параллельное нахождение в не профилированных учреждениях детей и взрослых, что в свою очередь осложняло работу медицинского персонала.

В последующем были приняты решения о разделении лиц, заболевших-контактных и иных, а также о разделении на детские и взрослые учреждения. Исходя



из сформированной позиции, помощь стала оказываться профильными учреждениями, с учетом специфики детских специалистов. Однако стали возникать вопросы направления на стационарное нахождение здоровых детей, родители которых оказались зараженными и нуждающимися иногда в реанимационной помощи. Сложилась ситуация, когда возникла необходимость госпитализировать здоровых детей отдельно от родителей, что иногда, в силу возраста ребенка (от 0 до 2-3 лет), создавало значительные затруднения с его обеспечением повседневной жизнедеятельности. Кроме того, родители детей стали обращаться в адрес Уполномоченного о нарушении права быть госпитализированными совместно с ними в рамках закона о здравоохранении, который позволяет это делать с несовершеннолетними в возрасте до 4 лет.

Большинство вопросов и обращений касалось в основном удаленного расположения лечебных учреждений (обсерваторов) для детей, которые нередко располагались за 100 км от места проживания ребёнка.

Уполномоченным было организовано оперативное рабочее взаимодействие с министерством здравоохранения Свердловской области и руководством лечебно-профилактических учреждений, расположенных в муниципальных образованиях и перепрофилированных для оказания помощи пациентам с КОВИД-19. Это позволило принимать практически незамедлительные решения в интересах, как несовершеннолетних, так и исходя из эпидемиологической ситуации, складывающейся в конкретной обратившейся семье – в отношении всей семьи. В приоритете ставились вопросы о недопущении распространения заболевания среди контактных лиц и решение вопросов госпитализации малолетних детей, нуждающихся в постоянном уходе, совместно с родителями или одним из родителей, безусловно исходя из рекомендаций медицинских и санитарных врачей.

Организованное рабочее взаимодействие показало возможность системы здравоохранения не только оказывать медицинскую помощь нуждающимся пациентам, но и её оперативность в принятии решений с учетом наилучших интересов детей.

В дальнейшем, во второй половине 2020 года, скорректированные методики ведения пациентов, включающие возможность проведения лечения пациентов не только в условиях стационара, но и в амбулаторном порядке при легком течении заболевания или в случаях самоизоляции, свели на нет ранее возникавшие проблемные аспекты.

В сфере обеспечения безопасности несовершеннолетних

Рассматривая вопросы обеспечения безопасности детей, Уполномоченный по правам ребёнка на первое место ставит проблемы преступности в отношении несовершеннолетних, а также гибели и травмирования детей в чрезвычайных ситуациях.

В целом по вопросам безопасности в 2020 году поступило 147 обращений, что на 42,2% меньше, чем в 2019 году (209 обращений). В основном они касались правонарушений взрослых в отношении детей – 34 обращения, совершения преступлений в отношении детей – 24 обращения, безопасности детей на дворовых и спортивных площадках – 14 обращений, нарушений процессуальных прав ребёнка – 8 обращений, информационной безопасности – 7 обращений и т.д.

К проблемам, которые вызвали в 2020 году значительную озабоченность граждан, следует отнести вопросы конфликтов из-за детей соседей по многоквартирному дому.

Так, в 2020 году граждане обращались с жалобами, касающимися антиобщественного поведения соседей, а именно: шума в ночное либо в дневное время, куре-



ния в местах общего пользования и другим. Изучая обстоятельства каждого обращения, можно сделать вывод о том, что в результате этих действий между жителями одного многоквартирного дома складываются конфликтные отношения, от чего в первую очередь страдают дети.

В 2020 году таких обращений в работе у специалистов Apparata было более 30.

Общим для данных обращений является то, что, как правило, граждане ранее уже обращались в органы полиции, но каких-либо мер в итоге предпринято не было. И люди ищут защиту для своих детей у Уполномоченного.

Необходимо отметить, что специалистами Apparata Уполномоченного был разработан алгоритм работы с данной категорией обращений.

При работе с такими обращениями Уполномоченным осуществлялось взаимодействие с территориальными прокурорами для организации проверки на предмет принятых сотрудниками полиции мер. Но более эффективным оказалось привлечение ТКДНиЗП для разрешения конфликтов. Комиссии выступили в качестве медиаторов в разрешении конфликтных ситуаций.

Следует отметить, что с введением в Свердловской области административной ответственности за совершение действий, нарушающих тишину и покой граждан в жилых помещениях в многоквартирных домах в периоды с тринадцати до пятнадцати часов, а в пятницу, субботу, воскресенье и нерабочие праздничные дни в период с семнадцати до одиннадцати часов по местному времени, ситуация должна измениться²⁶.

В этой связи можно отметить, что еще в 2019 году Уполномоченный по правам ребенка в целях обеспечения в многоквартирных домах тишины для отдыха малолетних детей предлагал ввести административную ответственность за её нарушение с 13 до 15 часов. И вот летом 2020 года соответствующие изменения были внесены в Областной закон об административных правонарушениях и с 22 июня вступили силу.

В сентябре 2020 года в адрес Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области поступил ряд обращений граждан, проживающих в п. Восточный, по вопросу о возможном закрытии действующего лечебно-профилактического подразделения в посёлке, что могло повлечь за собой ухудшение качества оказания медицинской помощи взрослому и детскому населению.

Кроме того, по данной тематике в региональных средствах массовой информации были опубликованы репортажи, где обозначалось, что в акциях протеста против закрытия лечебного учреждения приняли участие несовершеннолетние.

По данному факту территориальным отделом полиции организовано проведение доследственной проверки на предмет возможного нарушения законодательства о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях.

23 сентября 2020 года Уполномоченным по правам ребёнка в Свердловской области было посещено отделение ГАУЗ СО «Серовская городская больница» в п. Восточный, а также МБОУ СОШ № 1 п. Восточный, где состоялась встреча с учениками старших классов.

После посещения данных учреждений Уполномоченным организована встреча с Управляющим Администрацией Северного управленческого округа Свердловской

²⁶ Изменения внесены в статью 37 Закона Свердловской области от 14 июня 2005 г. № 52-ОЗ «Об административных правонарушениях на территории Свердловской области».



области, председателем территориальной комиссии Серовского района по делам несовершеннолетних и защите их прав и Главой Сосьвинского городского округа, в ходе которой была обозначена позиция о недопустимости нарушения прав несовершеннолетних на собрания и митинги, а принятие всех решений должно соответствовать интересам ребёнка. Так, Уполномоченный отметил, что медицинское учреждение не должно перестать функционировать, доступность оказания медицинской помощи населению также должна сохраниться в существующем виде.

В ходе проведённой сотрудниками ОП №18 МО МВД России «Серовский» проверки было установлено, что суть мероприятия сводилась к фотографированию у здания больницы п. Восточный с плакатами о несогласии с её закрытием, в целях последующего размещения фотоматериалов в сети Интернет.

По результатам проверки 13 октября 2020 года сотрудниками полиции вынесено определение об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении в связи с недостижением возраста привлечения к ответственности, то есть не по реабилитирующим основаниям. В связи с этим 16 октября 2020 года Серовской городской прокуратурой в адрес начальника полиции МО МВД России «Серовский» внесен протест, в котором обозначено, что в действиях несовершеннолетних не содержится признаков состава правонарушения.

В настоящее время окончательное решение по вышеуказанному материалу проверки не принято. Дальнейшее развитие ситуации находится на личном контроле Уполномоченного по правам ребенка.

Рассматривая данный случай, Уполномоченный по правам ребенка вынужден в очередной раз обратить внимание уполномоченных органов на плохую организацию информирования жителей по проводимым мероприятиям, что во многом послужило причиной социальных выступлений и самого конфликта.

3. Обеспечение физической безопасности детей на внутридворовых территориях и улице – еще одна системная проблема.

Сегодня основная тяжесть проблемы обеспечения безопасности детей находится вне стен образовательных организаций, будь то школа, учреждение дополнительного образования, спортивная секция и т.д. На их долю в этой печальной статистике приходится в пределах 1% от всех случаев. Это говорит о том, что в учреждениях по работе с детьми научились достаточно эффективно работать по предупреждению несчастных случаев.

Основным рискам обеспечения безопасности ребенок подвержен тогда, когда остается один. Именно в этот момент возникает необходимость принятия ребенком правильного решения, решения, отвечающего той угрозе, с которой он столкнулся.

Формирование практических навыков поведения в рискованных ситуациях, умение предотвратить, а в лучшем случае, не допустить их возникновения мы и вкладываем в понимание установки «формирование культуры безопасного поведения».

Необходимо отметить, что большая часть несчастных случаев с несовершеннолетними связана с уличным травматизмом, который год от года растет.

Причинами трагедий в большей степени является недосмотр взрослых, безнадзорность и отсутствие навыков безопасного поведения.

80% преступлений в отношении несовершеннолетних совершается по месту жительства детей. Подавляющая часть травм получена детьми во дворах, на необорудованных площадках, в результате нападения бродячих собак, посещения так называемых «заброшек», падения ворот на спортивных площадках, неисправных качелей и



каруселей, открытых люков и неогороженных раскопок и т.д. и т.д., то есть там, где дети проживают.

Таким образом, источником риска, по месту его формирования, является место жительства самого ребенка, а условием возникновения риска - незанятость подростков, граничащая с безнадзорностью.

Следует отметить, что сегодня в области много делается для развития социальной инфраструктуры детства. Строятся новые спортивные площадки, оборудуются для детей парки, детские городки. В торгово-развлекательных центрах создаются детские зоны. Однако далеко не всегда эта инфраструктура отвечает должным мерам безопасности, она не опекается опытными специалистами по работе с детьми, социальными педагогами, волонтерами.

Именно поэтому внимание специалистов сферы обеспечения безопасности детей, все чаще и чаще обращается к организации работы с детьми и их родителями по данной проблематике по их месту жительства, к тому месту, как мы с вами установили, и формируются основные риски.

Работа по месту жительства, с точки зрения нормативно-правовой составляющей – ответственность органов местного самоуправления, с точки зрения содержательной – зона ответственности органов молодежной политики и их учреждений, клубов по месту жительства.

Наложив статистические материалы, характеризующие количество учреждений молодежной политики в территориях, на уровень показателей гибели и травматизма детей в тех же территориях, мы увидели их прямую зависимость друг от друга.

Для информации. В Свердловской области всего в 35 муниципальных образованиях из 94 (это 37,2% от всех муниципалитетов) при администрациях созданы учреждения по работе с молодежью.

В этой связи интересен следующий факт. Чем слабее в управленческом округе налажена работа по линии молодежной политики, следовательно, и в клубах по месту жительства, тем плачевнее результаты обеспечения профилактики гибели детей.

Например, в том же Восточном округе, как было показано выше, всего в 25% муниципалитетов созданы органы управления молодежной политики. Это самый низкий результат по всем остальным округам. Давайте посмотрим, какова же там ситуация с гибелью детей за 6 месяцев 2020 года.

За этот период там погибло 14 детей от немедицинских причин. В то же время, в Екатеринбурге эта трагическая цифра составила 5 детей. Но в Екатеринбурге наиболее развита система клубов по месту жительства и развита система управления молодежной политикой. При этом в Восточном округе проживает порядка 110 тыс. несовершеннолетних, а в Екатеринбурге почти 285 тысяч. Сравнение налицо!

Следующее. Если мы говорим о формировании культуры, как таковой, и культуры безопасного поведения в частности, то мы должны понимать, что это многовекторный и многоформатный процесс, который основан на проработанном программном подходе, обеспечении материально-технической базы, должном социально-педагогическом сопровождении, с обязательным привлечением опытных специалистов в сфере организации работы с детьми, а также вовлечением в эту работу волонтеров, кстати, о чем говорил и наш Президент. Кроме того, это включение самих детей в реализацию проектов безопасности, то есть практическое формирование культуры безопасности.



Именно такой формат способны предложить учреждения молодежной политики и, в частности, клубы по месту жительства.

В силу своей специфики клубы – наиболее доступная для граждан форма организации досуга. Туда приходят не только дети с 14 лет, но и младше, и целыми семьями, т.е. клуб можно рассматривать как площадку для формирования семейных отношений и даже для организации работы с молодыми семьями.

Для детей клуб - это место, где может быть организован их досуг по различным направлениям: творчества, в том числе технического, дворовых видов спорта.

При грамотно выстроенной работе – это и эффективное средство профилактики безнадзорности несовершеннолетних, формирования у них устойчивого иммунитета к действиям, несущим угрозу их жизни и здоровью, так как проходит оно в условиях доверия и понимания.

Примерами реализуемых и возможных к реализации проектов, формирующих культуру безопасного поведения в учреждениях молодежной политики по месту жительства, являются:

1. Ежегодная акция «Безопасность детства».
2. Составление «Карты безопасности» своего микрорайона.
3. Организация работы «Советов отцов».
4. Организация волонтерского движения с участием подразделений МЧС, ГИБДД, ОСВОД.
5. Организация работ по благоустройству придомовых территорий с обязательным участием в них представителей Управляющих компаний, ТСЖ.
6. Организация семейных мероприятий, направленных на профилактику гибели и травматизма дома (выпадение из окон, пожары, бытовой травматизм).

И многие другие программы и проекты.

В августе 2020 года состоялся Совет общественной безопасности Свердловской области, на котором одной из тем для обсуждения стала проблема обеспечения безопасности культуры поведения несовершеннолетних вне учреждений образования.

В ходе подготовки к заседанию Совета и в рамках его проведения Уполномоченным по правам ребенка были сделаны следующие предложения.

Министерству образования и молодежной политики Свердловской области:

1. Во взаимодействии с муниципальными образованияами в Свердловской области разработать «Программу развития клубов по месту жительства в Свердловской области на 2021-2026 годы» с учетом в ней установок, направленных на «формирование культуры безопасного поведения».

2. Подготовить изменения в постановление правительства Свердловской области от 22.07.2010 № 1108-ПП «Об утверждении нормативов потребности в учреждениях по работе с молодежью в Свердловской области» с целью изменения норматива «1 клуб по месту жительства на 2000 молодых людей» на «не менее 1 клуба по месту жительства на 1000 молодых людей».

3. При формировании бюджета на 2021 год и плановый периоды на 2022-2023 годы предусмотреть субсидии на развитие материально-технической базы клубов по месту жительства в объеме не менее уровня 2018 года в государственной программе «Развитие системы образования и реализация молодежной политики в Свердловской области до 2025 года».

Органам местного самоуправления:

1. Рассмотреть вопрос обеспеченности учреждениями молодежной политики



в подведомственных территориях.

2. Организовать привлечение УК и ТСЖ к работе по месту жительства с собственниками жилья по профилактике гибели и травматизма в быту.

3. Ориентировать участников добровольческого движения, волонтеров на профилактику гибели и травматизма детей, формирования культуры безопасного поведения.

Все предложения Уполномоченного вошли в распоряжения Губернатора Свердловской области, которое было подписано руководителем высшей исполнительной власти региона по итогам заседания Совета общественной безопасности.

В сфере обеспечения прав ребенка на формирование социальной инфраструктуры²⁷

Несмотря на наличие проблем, крупный город предоставляет множество возможностей для развития ребенка - интеллектуального, спортивного, художественного и т. д. Однако социализационный потенциал содержат и внеинституциональные пространства городской среды, в частности улица и двор. Несмотря на рост домашних развлечений компьютерными играми и серфингом в Интернете, занятостью городских детей в кружках и секциях, улица и двор остаются важными составляющими для развития социальных навыков, являются значимыми местами после дома и школы.

Двор как социальная инфраструктура характеризуется определенным противоречием: с одной стороны, это место близкое к дому, что определяет его безопасность и воспитывает самостоятельность у детей, но с другой, оно часто открыто, что влечет за собой такие опасности как движение машин, наличие бродячих собак, асоциальных взрослых и др. Все это вытесняет детство из дворов в квартиры, группы продленного дня, секции.

Насколько двор родного дома является безопасным местом для городского ребенка?

По мнению родителей²⁸, наиболее опасными местами в Екатеринбурге являются торговые центры (на это указали 54 % опрошенных), а также парки и скверы (50 %). Наименее опасными родители считают двор около дома (50 %) и школьную площадку (48 %). Эти городские пространства обладают наиболее низкими рисковыми характеристиками в силу возможностей взрослых (родителей, родственников, учителей) осуществлять присмотр за детьми.

Согласно результатам опроса, несмотря на занятость, дети каждый день либо 2-3 раза в неделю проводят время во дворе около дома, на это указали 31 % и 26 % опрошенных родителей соответственно, именно во дворе дети чаще всего встречаются, общаются и играют со своими друзьями (43 %), другие площадки для этих целей являются менее привлекательными.

²⁷ Т.В.Пермякова, К.Ф.Голубкова, ФГАОУВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет», Екатеринбург. Статья «Ребенок в крупном городе: безопасность двора в оценках родителей», подготовлена для сборника материалов Международной научно-практической конференции 17 ноября 2020 г., проведенной по инициативе Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области и поддержке Губернатора Свердловской области

²⁸ Представлены результаты социологического исследования, целью которого было изучение возможностей и опасностей Екатеринбурга для проживающих в нем детей. Исследование проведено весной 2020 года, его объектом стали 300 жителей Екатеринбурга, имеющие детей в возрасте от 7 до 16 лет



Что касается обустройства дворовых территорий, то наиболее часто родители называют наличие игровых и спортивных площадок (48 % опрошенных), футбольного/хоккейного поля (26 %). Лишь каждый пятый респондент считает, что на дворовых площадках есть все необходимое для игр детей, при этом 28 % родителей указали, что в их дворах вообще ничего для детей нет.

Приведенные данные свидетельствует о том, что дворы Екатеринбурга в очень незначительной степени обладают инфраструктурными возможностями для развлечения детей, а расположение игровых площадок рядом с общей зоной и движением транспорта создает значительные риски для детей.

Какие факторы делают двор наиболее опасным для детей? По мнению опрошенных родителей, источниками опасности являются подозрительные люди (39 %), открытость дворов (38%) и близкое интенсивное движение автотранспорта (33 %). Ключевым среди названных факторов опасности является открытость дворов, определяющий и возможность проникновения во двор асоциальных лиц, и движение автотранспорта.

В этой связи возникает вопрос о способах обеспечения безопасности придомового пространства. Безопасность двора определяется по меньшей мере двумя факторами: наличием рядом с ребенком социально ответственного взрослого и закрытость территории или ограниченность входа на нее.

На сегодняшний день в Екатеринбурге небольшое количество дворов являются закрытыми (30% от опрошенных), но даже в этом случае лишь каждый пятый респондент считает свой двор полностью безопасным.

Судя по результатам опроса, в наибольшей степени дома оснащены домофонами на дверях подъездов (48%), что существенно снижает возможность проникновения в дом посторонних людей. Опрошенные родители отметили хорошее освещение двора (41%) и отсутствие бродячих животных (40%), что также влияет на спокойствие родителей относительно своих детей. При этом каждый пятый отмечает полное отсутствие каких-либо мер безопасности двора, что определяет высокую возможность разного рода рисков прежде всего для детей.

В настоящее время на решение проблем безопасности и комфорта жизненного пространства горожан направлен Федеральный проект «Формирование комфортной городской среды» национального проекта «Жилье и городская среда», реализация которого рассчитана на 2019-2024 гг.

В рамках данного проекта в Свердловской области в 2021 году будет благоустроено 27 дворов и 45 общественных территорий в 41 муниципальном образовании. На эти работы из областного и федерального бюджетов будет выделено более 1,7 млрд рублей. Наибольший объем финансирования получают Нижний Тагил, Екатеринбург и Каменск-Уральский.

При этом Уполномоченный по правам ребенка отмечает, что нельзя рассматривать развитие социальной дворовой инфраструктуры детства в отрыве от организации работы с несовершеннолетними по месту жительства. Необходим комплексный подход в этом вопросе и он должен быть основан на взаимосвязанном развитии инфраструктуры двора и клубов по месту жительства.



В сфере обеспечения прав и законных интересов детей при организации летнего отдыха и оздоровления

Основной проблемой оздоровительной кампании 2020 года в Свердловской области стала пандемия COVID-19.

Условия открытия и функционирования организаций отдыха и оздоровления детей были ужесточены, что повлекло за собой сокращение их количества и снижение охвата несовершеннолетних организованными формами отдыха.

Так, с 01.07.2020 г. в Свердловской области было открыто всего 76 лагерей. В том числе:

- 57 загородных лагерей;
- 1 круглосуточный лагерь;
- 6 специализированных лагерей;
- 6 санаторных лагерей;
- 6 лагерей с дневным пребыванием.

При этом необходимо отметить, что в 5 муниципальных образованиях работа по организации отдыха и оздоровления детей не проводилась совсем, дети организованными формами отдыха не были охвачены. Это Нижнесалдинский, Бисертский, Камышловский и Качканарский городские округа, Махнёвское муниципальное образование.

В связи с ограничительными мерами в период летних каникул в муниципальных образованиях, расположенных на территории Свердловской области, не были открыты лагеря с дневным пребыванием (за исключением Таборинского городского округа), лагеря труда и отдыха и палаточные лагеря.

Из 10 частных и ведомственных загородных оздоровительных лагерей открылись только 4 лагеря: детский оздоровительный лагерь «Красная горка» (ООО «Проект Актив Тур»), детский загородный оздоровительный лагерь «Тирус» (ПАО «Корпорация ВСМПО-АВИСМА»), детский оздоровительный лагерь «Чайка» (Уральский федеральный университет), детский оздоровительный лагерь «Звездный» (УрО РАН).

Из 14 санаторно-оздоровительных организаций, которые по форме собственности являются частными открылись также только 4 организации: санаторий «Соколиный камень», санаторий-профилакторий «У трех пещер», оздоровительно-спортивный комплекс «Сосновый бор»), санаторий-профилакторий «Дюжонок».

13 муниципальных образований вообще не направили детей на отдых: Ачитский, Волчанский, Камышловский, Кушвинский, Кировградский, Малышевский, Североуральский, Сосьвинский, Туринский городские округа, городские округа Красноуфимск, Сухой Лог и Богданович, Махневское муниципальное образование.

Всего на 27.08.2020 г. было оздоровлено только 97 533 детей, что в 3,7 раза меньше, чем в 2019 году. Таким образом получилось, что система отдыха и оздоровления детей показала свою крайнюю уязвимость перед массовыми карантинными мероприятиями. И если эту проблему не решать кардинально, то ситуация будет ухудшаться в геометрической прогрессии, которая будет с каждым годом усиливать эту проблему. И здесь без поддержки федерального центра не обойтись.

Решение может быть получено путем строительства круглогодичных стационарных организаций отдыха для оздоровления, но на эти меры нужно дополнительное финансирование. Его частично можно получить в рамках государственно-частного



партнерства, выделения средств из консолидированного бюджета Свердловской области, но большей частью это могут быть федеральные средства.

Сокращение их количества и снижение охвата несовершеннолетних организованными формами отдыха привели к еще одной серьезной проблеме - это неорганизованный отдых, досуг детей. Об этой проблеме Уполномоченный по правам ребенка говорит из года в год. В 2020 году из-за карантинных ограничений ситуация еще больше обострилась. Многие дети остались дома и оказались не охвачены организованными формами отдыха.

Как следствие по ряду направлений обеспечения безопасности жизни и здоровья несовершеннолетних сложилась отрицательная динамика. Так увеличилось число утоплений детей в Свердловской области. Если в 2019 году число погибших составило 22 ребенка, то в 2020-ом уже 25.

При этом проводимый анализ практики организации летнего отдыха и оздоровления детей на протяжении уже 5 лет подтверждает, что отсутствие организованного досуга и занятости в свободное время детей является одним из основных условий трагических случаев с несовершеннолетними.

Мы видим, что дети, не охваченные организованными формами досуга, чаще всего попадают в опасные ситуации, и говорить здесь необходимо не только о летней кампании, а вообще в целом о детях, которые предоставлены сами себе. То есть дети, предоставленные сами себе, чаще становятся жертвами преступлений, и чаще сами проявляют различные формы девиантного поведения, в том числе и квалифицируемые, как преступления, чаще гибнут или травмируются в чрезвычайных происшествиях.

В этих условиях ограничительные меры государства в условиях пандемии заставляют задуматься о необходимости разработки новых технологий работы с несовершеннолетним для обеспечения их занятости. Одной из таких форм может стать «уличная педагогика», которая не привязана к помещениям и к конкретной группе подростков. Такие формы работы с детьми вполне могут быть реализованы в формате клубов по месту жительства.

Рассматривая проблемы занятости детей в условиях пандемии, следует говорить и о проблемах ограниченной доступности учреждений культуры для детей, связанных с их организованной доставкой на мероприятия (концерты, экскурсии, спектакли и пр.). Особенно остро данный вопрос стоит в сельских территориях Свердловской области при проведении районных мероприятий или при обслуживании детей, проживающих в населенных пунктах, не имеющих стационарных учреждений культуры. Требованиям, предъявляемым к перевозке детей, соответствуют в основном школьные автобусы. Однако они имеют право осуществлять доставку детей по ограниченному маршруту.

Сохраняются проблемы и в библиотечном обслуживании.

Детское население обслуживается во всех 835 областных государственных и муниципальных общедоступных библиотеках в Свердловской области. Основную нагрузку по обслуживанию детей несут 93 специализированные детские библиотеки: Свердловская областная библиотека для детей и молодежи им. В.П. Крапивина и 92 муниципальных. Детская аудитория составляет 48,2% от общего количества пользователей общедоступных библиотек (в 2018 году – 47%).

Несмотря на то, что детские библиотеки составляют только 11% всех муниципальных библиотек области, они обслуживают 22,9% всех читателей, на их



долю приходится 22,4% всех посещений и 24,8% книговыдачи по области. Это свидетельствует о высокой эффективности их работы.

Основной проблемой остается состояние фондов детских библиотек, последствием которой может стать отток читателей. Ветхость и моральное устаревание изданий требуют улучшения качественного состава фонда, приведение его в соответствие с читательскими запросами, активного обновления разделов фонда современной литературы для образования и личностного развития. Проблема обновляемости фондов характерна в целом для библиотек Свердловской области.

Также, недостаточно оснащение детских библиотек и специализированных отделов, обслуживающих детей, современной библиотечной мебелью, компьютерной техникой с адаптированным программным обеспечением, мультимедийным оборудованием.

На сегодня все библиотеки для детей и юношества оснащены компьютерным оборудованием и подключены к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», 45 детских библиотек имеют свои web-сайты, web-страницы, блоги. В то же время пока недостаточно развита сфера электронных услуг. На сегодня количество виртуальных пользователей библиотек составляет только 15,5% от количества посещений библиотек.

По вопросам организации работы ТКДНиЗП

Во всех ежегодных докладах Уполномоченного тема роли ТКДНиЗП в вопросах регулирования рисков, влияющих на социальную безопасность детства, остается ключевой.

Анализ результатов проверок, а также итогов рассмотрения обращений граждан свидетельствует о сохранении ряда недостатков, носящих системный характер, в деятельности как ТКДНиЗП, так и в работе иных органов системы профилактики. И основным из них является – слабая реализация правозащитной функции комиссий.

В принятом в ноябре 2013 года Правительством РФ Постановлении, которым утверждено типовое положение для комиссий по делам несовершеннолетних, да и в Федеральном законе «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» указано, что одна из основных задач комиссии - обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних.

Более того, в законе Свердловской области «О защите прав ребенка» среди четырех субъектов, обеспечивающих гарантии государственной защиты прав и законных интересов ребенка на территории Свердловской области, указаны и комиссии, хотя им и не определены конкретные полномочия в этой сфере.

Например, организации защиты несовершеннолетних в рамках судебного производства осуществляется сегодня в основном по следующим направлениям:

- путем подачи иска в суд о лишении родительских прав - 119 за 12 месяцев 2019 г. (удовлетворено судом 73) и 139 (удовлетворено 98) за 12 месяцев 2020 г.;
- путем подачи иска в суд об ограничении родительских прав - 83 за 12 месяцев 2019 г. (удовлетворено 76) и 88 (удовлетворено 81) за 12 месяцев 2020 г.;
- путем подачи «иных» (понятие не раскрыто) исков в суд - 31 и - 8 соответственно.

Всего за 12 месяцев 2020 года подано в суд исковых заявлений в интересах несовершеннолетних по постановлениям ТКДНиЗП – 208. То есть 99% исков (примерно столько же и в течение последних 10 лет) подается об отобрании ребенка из семьи.



Таким образом, организация судебной защиты прав детей ТКДНиЗП в Свердловской области в основном заключается в их отобрании из «кровной семьи». В этой связи нет возможности говорить о безусловной защите прав и тем более наилучших интересов ребенка, как это трактует Конвенция ООН.

Данная ситуация подтверждается и со стороны Свердловского областного суда, из которого поступает информация о крайне низком уровне участия представителей ТКДНиЗП как участников (тем более инициаторов) судебного процесса по делам, связанным с защитой прав несовершеннолетних, например, потерпевших.

Так, за 6 месяцев 2020 года представители ТКДНиЗП участвовали лишь в 14 судебных заседаниях (2,45% от всех заседаний по соответствующим делам), за аналогичный период 2019 года представители указанных органов приняли участие в 20 судебных заседаниях (2,8%).

На том же уровне осталось количество заявленных гражданских исков. По делам данной категории потерпевшими и их законными представителями в I полугодии 2020 года заявлено 44 гражданских иска (в I полугодии 2019 года – 62), в 36 случаях права несовершеннолетних потерпевших восстановлены путем удовлетворения исков судами (в I полугодии 2019 года – 34), в 8 случаях вред, причиненный преступлением, возмещен в добровольном порядке (в I полугодии 2019 года – в 28 случаях).

Таким образом, в вопросах возмещения причиненного несовершеннолетним потерпевшим вреда существенных изменений не произошло. Исковые заявления потерпевшими и их законными представителями подаются редко, еще реже причиненный вред возмещается в добровольном порядке. ***ТКДНиЗП своим правом предъявления иска в интересах несовершеннолетних не пользуются.***

Наряду с возмещением имущественного ущерба и компенсацией морального вреда в рамках судебного производства не менее важным способом восстановления нарушенных преступлением прав являются реабилитационные мероприятия в отношении несовершеннолетних потерпевших.

Но, по данным Свердловского областного суда в I полугодии 2020 года только в отношении 20 потерпевших, или в 2,7% случаях принимались меры по реабилитации (в I полугодии 2019 года – в отношении 32 потерпевших, или в 4,4% случаях), из них в ходе предварительного следствия – 18 раз, в судебном заседании – 2 раза. При этом количество преступлений насильственного характера, совершенных в отношении детей в первом полугодии составило 443, из них связанных половой неприкосновенностью личности – 264.

Не ведется достаточная профилактическая работа и с законными представителями в целях получения несовершеннолетним потерпевшим необходимой ему психологической помощи.

При этом стоит в очередной раз отметить тот факт, что комиссии перегружены работой по рассмотрению поступающих к ним административных протоколов. Например, за 12 месяцев 2020 года в ТКДНиЗП было направлено 31 570 материалов, из них 22 324, или 71% – это протоколы и постановления об административных правонарушениях. Причем большая часть протоколов и постановлений об административных правонарушениях выносится в отношении несовершеннолетних, их законных представителей и иных взрослых лиц – 81%.

Таким образом, ТКДНиЗП продолжают большей частью заниматься административной практикой, нежели организацией работы по профилактике социального неблагополучия несовершеннолетних, то есть защитой их прав и законных интересов.



Во многом такая ситуация складывается и в связи с отсутствием налаженного информирования комиссий субъектами профилактики о фактах нарушения прав и интересов несовершеннолетних в рамках пункта 2 статьи 9 Федерального закона № 120-ФЗ и Постановления правительства Свердловской области № 188-ПП. Как следствие, ТКДНиЗП аналитической работой занимаются не на должном уровне, следовательно, спрогнозировать обострение ситуации на территории ответственности могут не всегда и работают в основном по факту происшествия или по случаю неблагополучия.

Структурно, административная практика комиссий в отношении несовершеннолетних выглядит следующим образом (см. табл. 13 и 14):

Табл. 13. Количество протоколов в отношении несовершеннолетних

Количество протоколов	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
ст. 6.1.1 КоАП РФ (побои)	-	-	261	235	206
ст. ст. 6.8 и 6.9 КоАП РФ (наркотики)	107	108	59	96	24
ст. ст. 20.20 и 20.21 КоАП РФ (алкоголь)	1701	1425	1376	1403	1194
ст. 6.24 КоАП РФ (табакокурение)	-	-	184	134	134
ст. 7.27 КоАП РФ (мелкое хищение)	-	-	606	607	507
ст. 20.1 КоАП РФ (мелкое хулиганство)	158	110	112	103	100
иное	2418	2200	1262	1072	1720
Всего	4384	3842	3860	3650	3887

Табл. 14. Количество протоколов в отношении законных представителей

Количество протоколов	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ	12641	12032	11702	12465	13481
части 2 и 3 ст. 5.35 КоАП РФ	-	-	19	22	38
ст. 20.22 КоАП РФ (вовлечение к распитию алкоголя)	1485	1648	1712	1700	1435
ст. 6.10 КоАП РФ (вовлечение распространение наркотиков)	279	283	313	346	358
ст. 39-2 областного закона (несоблюдение мер обеспечения безопасности детей)	-	-	228	2510	2758
Всего	14411	13970	13981	17066	18102

По прежнему на крайне низком уровне организовано взаимодействие ТКДНиЗП с рядом субъектов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Число представлений на несовершеннолетних, поступивших на рассмотрение в ТКДНиЗП за 12 месяцев 2020 г., составило 4333, а за аналогичный период 2019 года – 6756, или 36% меньше. В том числе из органов социальной защиты меньше на 39%, из опеки меньше в 3 раза, органов здравоохранения на 46% и т.д. (см. табл.15):

Табл. 15. Представления на несовершеннолетних из органов управления и учреждений

Число представлений из органов управления и учреждений	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
социальной защиты	680	1129	874	325	198
опеки и попечительства	24	29	192	51	17
здравоохранения	253	421	167	132	71
учреждений по делам молодежи	-	-	0	58	30
органов и учреждений образования	2553	2775	2291	1700	922
органов внутренних дел	4122	4553	4458	4335	2986



Число представлений в отношении родителей (законных представителей) несовершеннолетних, поступивших на рассмотрение в ТКДНиЗП уменьшилось на 22,7% с 2886 до 2230 (см. табл. 16).

Табл. 16. Представления в отношении родителей из органов управления и учреждений

Число представлений из органов управления и учреждений	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
социальной защиты	912	1819	1237	857	587
опеки и попечительства	98	70	179	134	92
здравоохранения	543	530	533	361	277
учреждений по делам молодежи	-	-	0	11	3
органов и учреждений образования	1260	1181	938	671	546
органов внутренних дел	1223	1012	901	852	725

На этом фоне вызывает беспокойство организация информационного взаимодействия ТКДНиЗП с учреждениями здравоохранения.

По информации министерства здравоохранения Свердловской области количество переданных информации в комиссию одно, а по отчетам самих комиссий совсем другое (в несколько раз меньше).

Кроме того, непонятно, направляют ли учреждения здравоохранения в комиссию информацию о поступивших несовершеннолетних пациентах, в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что вред их здоровью причинен в результате противоправных действий (см. табл. 17).

Табл. 17. Число материалов из учреждений здравоохранения

Наименование показателей	Отчетные периоды			
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Количество сообщений, направленных в органы внутренних дел медицинскими организациями, о пациентах, в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что вред их здоровью причинен в результате противоправных действий (по информации минздрава Свердловской области)	4 316	4 485	4 390	4 250
Количество сообщений по выявлению несовершеннолетних и семей, находящихся в СОП, переданных в ТКДНиЗП (по информации Минздрава Свердловской области)	904	936	922	908
Число представлений на несовершеннолетних, поступивших на рассмотрение в ТКДНиЗП (по информации областной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав)	421	253	167	132

Сегодня необходимость соответствия работы ТКДН задачам, которые поставлены Президентом России, вызовам нового времени и запросам современной семьи, в том числе – запросам на помощь и поддержку, очевидна.

За 12 месяцев 2020 года ТКДНиЗП Свердловской области рассмотрели 4238 протоколов и постановлений об административных правонарушениях, допущенных несовершеннолетними. Вынесено 3489 постановлений о назначении административного наказания. В отношении их родителей и законных представителей рассмотрено 18159 протоколов, при этом вынесено 17414 тысяч постановлений об административном наказании. Эти данные наглядно демонстрируют: деятельность комиссий по де-



лам несовершеннолетних в силу разных причин преимущественно носит «карательный характер».

Отчасти сложившаяся практика вызвана тем, что комиссии подключаются к решению кризисных ситуаций уже после их возникновения. В то время как главная задача КДН именно предупреждение и недопущение кризисных явлений.

Первым условием успешной профилактики должно быть доверие граждан и добровольное их обращение в комиссии по делам несовершеннолетних. Однако, учитывая сегодняшнюю специфику деятельности, говорить об этом не приходится. Порой вместо того, чтобы поддержать и помочь, применяются репрессивные меры.

По итогам мониторинга межведомственного взаимодействия комиссий по делам несовершеннолетних, который специалисты Аппарата Уполномоченного провели в 2020 году, выявлен ряд типичных проблем. Среди них:

1. Разобщённость субъектов системы профилактики. Так, зачастую несовершеннолетний состоит на профилактическом учете в полиции, обучается в образовательной организации, где систематически нарушает дисциплину и бесконтрольно находится на улице в позднее время. И в то же время, в поле зрения ТКДНиЗП он не попадает.

2. Дефицит ресурсов комиссий, в том числе – кадровых, и недостаточное знание специалистами ТКДНиЗП законодательства в сфере профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

3. Отсутствие организации комплексной работы. Так, в отдельных муниципалитетах число родителей, состоящих на учете в полиции, в ряде случаев значительно превышает число лиц данной категории, контролируемых в рамках деятельности ТКДНиЗП.

4. На учет в ТКДНиЗП не ставятся те несовершеннолетние, которые стоят на учете в полиции или органах социальной политики. Более того комиссии начинают комплексную межведомственную профилактическую работу в отношении несовершеннолетних, поставленных на учет в соцзащите или ПДН только после того, как те не смогли выправить ситуацию. Соответственно не разрабатываются и профилактические программы, то есть в настоящее время комиссии работают в основном не на комплексную межведомственную профилактику, а как «пожарные».

5. Программы профилактики содержат в основном формальные мероприятия в виде различных бесед. Так, к профилактическим мероприятиям, как правило, отнесены такие действия, как «постановка на учёт»; «беседы»; «обследование жилищно-бытовых условий»; «консультации», т.е. меры, несущие общий и неконкретный характер, а фактических действий по решению проблем в семье не запланировано. В случае же когда семья уже находится в СОП и в отношении неё разрабатывается индивидуальная программа реабилитации и адаптации, не всегда мероприятия, направленные на устранение причин и условий, обуславливающих социально опасное положение, соответствуют цели программы.

Кроме этого, проблема заключается и в том, что программой не предусмотрены действия со стороны самих законных представителей по улучшению ситуации в семье.

6. Не во всех ТКДНиЗП заключены соглашения с медиативными структурами, и сам механизм медиативного урегулирования ситуации используется комиссиями нечасто.



7. При организации работы важна четкая формализация положения, в котором находится семья с детьми или несовершеннолетний. И если для СОП такие формы предусмотрены Постановлением правительства №188-ПП, то неопределенность понятия «Представление» вынуждает работников комиссий трактовать его субъективно, что негативно сказывается на организации работы с семьями и несовершеннолетними. При этом не введено в оборот и такое понятие, как заключение органа субъекта профилактики по вопросу проверки сообщений, жалоб, иных информации о нахождении несовершеннолетнего в СОП, хотя в федеральном законе № 120-ФЗ такая дефиниция присутствует.

Как следствие, не налажен и не формализован процесс информирования комиссий о нарушении прав и законных интересов детей в порядке ч.2 ст.9 № 120-ФЗ. В формализованном учете такая позиция отсутствует, соответственно оценить это направление работы не представляется возможным. Хотя основное предназначение комиссии в соответствии с федеральным законом № 120-ФЗ и иными нормативными актами – это обеспечение защиты и восстановления прав и законных интересов детей.

8. Ряд комиссий для начала профилактических мероприятий в отношении несовершеннолетнего, находящегося в СОП, запрашивают разрешение законного представителя, хотя в законодательных актах по профилактике такового механизма не существует.

В качестве положительного фактора в работе комиссий можно отметить, что в отчетном периоде значительно лучше выглядит работа по контролю устранения выявленных нарушений прав и законных интересов детей. Так, число направленных ТКДНиЗП представлений в адрес руководителей органов и учреждений по устранению причин и условий, способствующих правонарушениям несовершеннолетних, нарушениям их прав и законных интересов за 6 месяцев 2020 года составило 251, при этом получено ответов об устранении выявленных недостатков 247. В то время как за аналогичный период прошлого года таких ответов было получено только в 82,6% случаев.

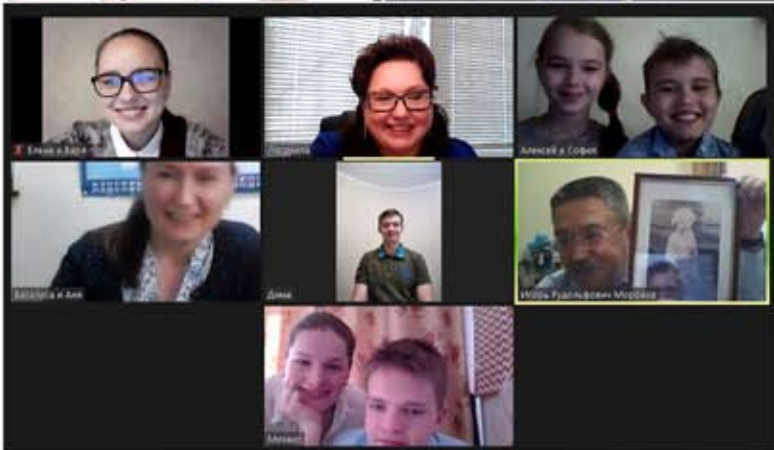
Табл. 18. Количество представлений и частных определений

Количественные показатели	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Количество внесенных в адрес ТКДН представлений органами прокуратуры	93	63	100	81	68
Количество внесенных в адрес ТКДН представлений органами следствия, дознания	337	222	178	177	135
Количество внесенных в адрес ТКДН частных определений (постановлений) судами	105	88	134	105	63

Качество работы ТКДН характеризует, в том числе, и количество представлений, и частных определений, поступивших к ним в отчетном периоде. В отчетном периоде правовых «изъянов» в их работе отмечено значительно меньше, чем в прошлые годы (см. табл. 18).

В целях повышения эффективности правозащитной составляющей деятельности ТКДНиЗП Уполномоченный по правам ребенка предлагает:





- обратить в своей работе внимание на многодетные семьи, находящиеся в трудной жизненной ситуации с целью организации программной работы по недопущению их «скатывания» в социально опасное положение;
- переформатировать работу ТКДНиЗП с учётом новых вызовов и задач. Комиссия по делам несовершеннолетних должна стать синонимом поддержки, защиты прав детей, чтобы родители, законные представители и сами дети не боялись обращаться за помощью из-за страха получить наказание;
- ввести в практику деятельности комиссий плановое повышение профессиональных компетенций специалистов с широким тиражированием положительного правозащитного опыта;
- провести семинарские методические занятия по вопросу подготовки судебного иска в защиту прав и законных интересов детей.

2. О содействии в восстановлении нарушенных прав и законных интересов детей

2.1. Количество, структура и анализ обращений и жалоб граждан и организаций по вопросам нарушений прав и законных интересов ребёнка

Одним из наиболее важных направлений своей деятельности Уполномоченный считает рассмотрение обращений жителей Свердловской области, поступающих в его адрес. Аналитический материал, полученный по итогам работы с обращениями, является одним из основных источников получения информации о состоянии защищённости прав несовершеннолетних в регионе.

Рис.2. Структура обращений граждан



Анализ статистических данных о работе с обращениями, применительно к категориям заявителей (исходя из той информации, которую люди сочли возможным сообщить о себе), показал, что доля обращений от граждан из социально уязвимых категорий населения продолжает составлять порядка 60% от общего числа заявителей.

Всего в 2020 году в адрес Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области поступило 3633 обращения, что на 18,3% меньше, чем в 2019 году - 4297 обращений. Сокращение стало следствием карантинных мероприятий в связи с пандемией коронавируса.

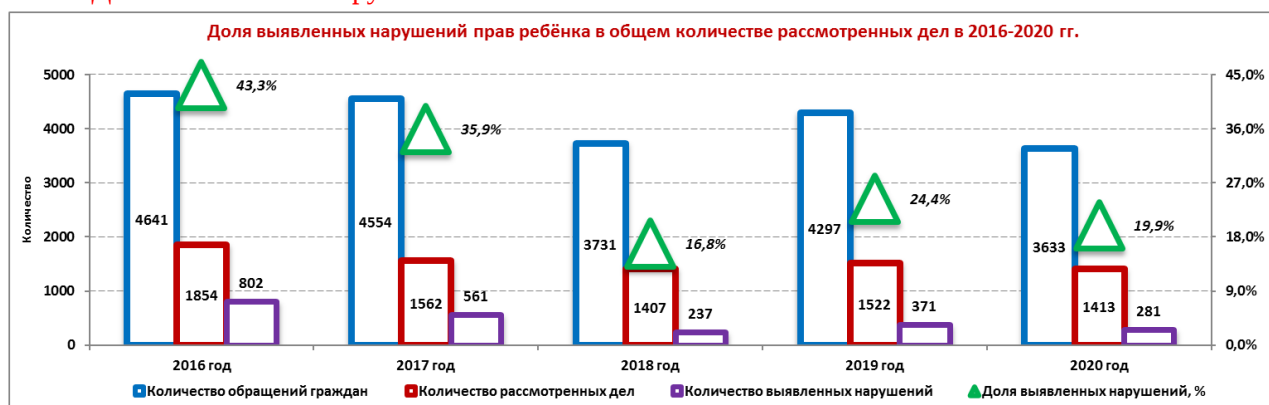
По своей форме обращения в адрес Уполномоченного по правам ребёнка осуществлялись: письменно – в виде жалоб, заявлений и вопросов; устно – вопросов во время текущих и выездных приёмов или консультирования по телефону; посредством



сети Интернет – вопросами и комментариями к статьям, размещённым на сайте Уполномоченного (см. рис. 2).

Соответственно уменьшились и иные показатели деятельности Уполномоченного по правам ребенка. Так количество выездных проверок упало в 4 раза и составило 31 (127 в 2019 году), количество посетителей сократилось в 2,5 раза (прием осуществлялся в режиме онлайн по сети Интернет), количество письменных обращений сократилось незначительно – на 10,2% и составило 1863. При этом значительно сократилось количество нарушений прав и законных интересов детей, выявленных в обращениях граждан – на 32% (см. рис.3) .

Рис.3. Доля выявленных нарушений



На фоне активного использования для взаимодействия с гражданами Интернета увеличилось количество обращений граждан, направленных на сайт Уполномоченного на 17,4%, возросло количество консультаций по юридическим вопросам на 30%.

Количество дел, принятых к рассмотрению и работе из общего количества обращений, составило 40,3%.

В ходе рассмотрения персональных дел, заведённых на основании заявлений и жалоб граждан, специалистами Аппарата Уполномоченного не только рассматривались представленные заявителем копии документов, но и запрашивалась в органах государственной власти и органах местного самоуправления Свердловской области дополнительная уточняющая или разъясняющая информация, необходимая для принятия объективного решения по существу поднятых гражданами проблем. Всего в 2020 году было направлено 1306 информационных запросов (в 2019 – 1337). По наиболее сложным делам приходилось направлять по несколько запросов в организации различной ведомственной принадлежности либо проводить самостоятельные проверки и расследования.

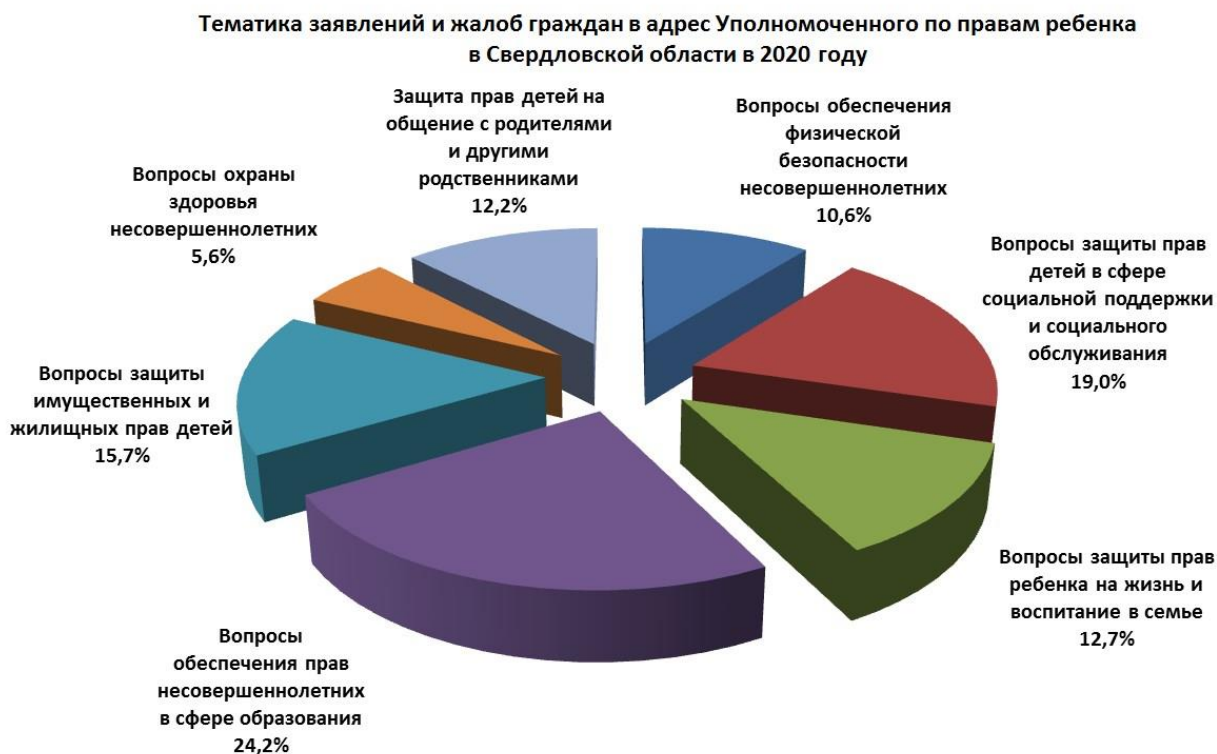
Основной прирост нарушений, как и в 2019 году, произошел в связи с обострением проблем в организации работы учреждений системы образования в Свердловской области (см. рис.4). Общее количество таких обращений составило 24,2% (в 2019 году – 26%). На втором месте стояли вопросы восстановления прав и наилучших интересов детей и семей с детьми в сфере социальной поддержки и социального обслуживания – 19%. На третьем – вопросы защиты имущественных и жилищных прав детей – 15,7%. Вопросы защиты прав ребенка на жизнь и воспитание в семье составили 12,7% и почти столько же – 12,2%, вопросы защиты прав детей на общение с родителями и другими родственниками.

Стоит отметить, что из года в год снижается количество нарушений прав детей на обеспечение должного уровня безопасности, так в 2020 году их количество составило 10,6%, в то время как в 2019 – 14%.

И наконец, меньше всего нарушений было зафиксировано в сфере прав несовершеннолетних на охрану здоровья – 5,6%.

В целом тематика обращений в зависимости от их количества указана на рис. 4 и в табл. 19.

Рис.4. Тематика обращений



По всем вышеуказанным направлениям работа Уполномоченного выстраивалась посредством оперативного реагирования на обращения граждан, при необходимости с выездом на место с целью проверки территориальных исполнительных органов государственной власти Свердловской области и органов местного самоуправления Свердловской области по вопросам обеспечения прав детей. По результатам проверок готовились заключения или обращения Уполномоченного по правам ребёнка. Кроме того, тесное взаимодействие осуществлялось с правоохранительными органами Свердловской области, ГУ МЧС России по Свердловской области, Управлением ФССП России по Свердловской области, Управлением Роскомнадзора по УрФО.

Также в рамках выработки предложений по решению проблемных вопросов их обсуждение осуществлялось на межведомственных рабочих группах при Уполномоченном по правам ребёнка, которые созданы по всем основным направлениям обеспечения прав и законных интересов ребёнка. В состав этих групп входят представители исполнительных органов государственной власти Свердловской области и территориальных федеральных органов государственной власти.



Табл. 19. Количество обращений по направлениям защиты прав детей

Вопросы защиты прав несовершеннолетних в сфере образования	339
Устройство детей в образовательные учреждения	158
Конфликты в образовательных учреждениях	86
Проблемы организации летнего оздоровления и отдыха детей	9
Вопросы обеспечения безопасности детей в ОУ	17
Взимание денежных средств	5
Иные вопросы образования	64
Вопросы защиты прав детей в сфере социальной поддержки и социального обслуживания	267
Нахождение семьи с несовершеннолетними детьми в ТЖС	45
Назначение социальных пособий	132
Иные вопросы социальной защиты	90
Вопросы защиты имущественных и жилищных прав детей	220
Жилищные проблемы семей с несовершеннолетними детьми	60
Жилищные и имущественные проблемы детей сирот	21
Жилищные и земельные проблемы многодетных семей	10
Жилищные проблемы семей с детьми-инвалидами	8
Вопросы ипотеки и выселения из жилья семей с малолетними детьми	21
Иные жилищные и имущественные вопросы	47
Невыплата алиментов родителями	53
Вопросы защиты прав ребенка на жизнь и воспитание в семье	179
Вопросы опеки и попечительства	73
Нахождение ребёнка в СОП	106
Вопросы защиты прав детей на общение с родителями и другими родственниками	171
Внутрисемейные конфликты	42
Споры по общению и месту жительства между родителями	69
Внутрисемейные конфликты между родственниками	17
Проблемы получения ребёнком гражданства выезда за границу и возвращения в РФ	20
Иные вопросы	23
Вопросы обеспечения безопасности несовершеннолетних	149
Преступления в отношении детей насильственного характера	19
Преступления и правонарушения в отношении детей ненасильственного характера	5
Правонарушения взрослых	34
Правонарушения подростков	3
Нарушения процессуальных прав ребёнка	9
Безопасность детей на дворовых детских и спортивных площадках	14
Информационная безопасность	7
Иные вопросы безопасности	58
Вопросы охраны здоровья несовершеннолетних	79
Вопросы качества и своевременности получения медицинской помощи	26
Медицинское обслуживание в детских учреждениях	1
Проблемы детского питания	3
Вопросы иммунопрофилактики и карантин	21
Иные вопросы здравоохранения	28
ИТОГО	1404

Активная работа по всем проблемным направлениям велась в рамках деятельности областной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. В том числе в виде выездов комплексных проверочных групп и участия в подготовке решений комиссии.



В 2020 году сотрудниками Аппарата Уполномоченного по правам ребёнка было проверено 31 организация и учреждение различных форм собственности.

Также в 2020 году осуществлялись проверки деятельности 13 ТКДНиЗП.

В ходе проверок рассматривались вопросы безопасности пребывания в учреждениях образования, их социально-педагогическое и психологическое сопровождение, а также организация профилактической работы, направленной на снижение правонарушений несовершеннолетних и против них.

Результаты реагирования правоохранительных органов и вышестоящих организаций по обращениям Уполномоченного по правам ребёнка в связи с фактами выявленных нарушений прав детей в 2020 году приведены ниже.

В 2020 году по результатам обращений Уполномоченного по правам ребёнка принимались следующие меры:

- органами прокуратуры было внесено 44 акта реагирования (2019 г. – 88), в том числе:

- 3 протеста (2019 г. – 10);
- 21 представление (2019 г. – 48);
- 1 предостережение (2019 - 4);
- 12 отмен процессуальных решений (2019 г. – 19);
- 7 исков в суд (2019 г. – 7);
- Привлечено 21 должностных и иных лиц к различным формам ответственности (2019 г. – 39), в т.ч.:
- 7 – к административной ответственности (2019 г. – 10);
- 13 – к дисциплинарной и (или) материальной ответственности (2019 г. – 25);
- 1 - к уголовной ответственности (2019 г. - 4).

2.2. О содействии в восстановлении нарушенных прав детей в сфере образования

В 2020 году в адрес Уполномоченного по правам ребенка поступило 329 обращение в сфере образования, что на 70 обращений меньше, чем за 2019 год. Их тематика весьма разнообразна - денежные поборы; конфликты в образовательных учреждениях между учениками, педагогами и родителями; проблемы в организации образовательного процесса; нарушения требований СанПиН, внешняя безопасность.

Наибольшее количество обращений поступило по вопросам устройства детей в образовательные учреждения – 147 и межличностным конфликтам в ОО – 88.

По вопросам обеспечения безопасности детей в образовательных организациях было 17 обращений. Проблемы организации летнего отдыха и оздоровления детей нашли отражение в 9-ти жалобах, а «денежные поборы» - в 5-и.

По иным вопросам, отнесенным к сфере обеспечения прав детей на образование, поступило 56 обращений.

По ряду обращений проведены как выездные проверки сотрудниками Аппарата, так и, по запросам Уполномоченного по правам ребенка, правоохранительными органами. В большей части фаты подтвердились. Так в 2019 г. – 7 случаям приняты дисциплинарные меры в отношении сотрудников ОУ.

Рассмотрим подробно каждый из блоков.



Как и в предыдущие годы не уменьшается количество обращений по вопросу получения либо обмена путёвок в ДООУ. Так в текущем году из 107 обращений – 69 касались именно обмена путёвок. К началу 2020 года во исполнение майских указов Президента была достигнута почти 100% доступность дошкольного образования для детей в возрасте от 3 до 7 лет. Но как и в прежние годы отмечалась одна и та же закономерность: детский сад находится в нескольких километрах от дома, а иногда и в десятках километров. Все вроде по закону, но не в интересах детей. Родители зачастую по нескольким часам добираются до детского сада.

В основном жалобы поступают от родителей вновь строящихся микрорайонов Екатеринбурга - Солнечный, Светлый и частично Академический. А вся проблема в том, что на сегодняшний день в Екатеринбурге быстрыми темпами строится жильё, а детские сады и школы – нет, либо строятся, но очень мало. За 2020 год в указанных микрорайонах построены 4 ДООУ: 1 в поселке Светлый, 1 в поселке Солнечный и 2 в Академическом районе. Однако это ни коим образом не изменило ситуацию. Покупая новые квартиры, родители уверены, что им сразу предоставят место в ДООУ рядом с домом, однако не учитывают, что во дворе из четырех 20-25 этажек находится 1 детский сад, рассчитанный в среднем на 250 детей, а проживает там около 1000 дошкольников.

Поэтому Уполномоченным по правам ребенка во взаимодействии с территориальными управлениями образования только 30% обращений были разрешены положительно, места были получены в территориальной доступности.

Причина сложившейся ситуации видится в неисполнении застройщиками расчетных показателей минимально допустимого уровня обеспеченности соответствующей территории объектами коммунальной, транспортной, социальной инфраструктур и расчетных показателей максимально допустимого уровня территориальной доступности указанных объектов для населения. А также в неверных расчетах (нормативах градостроительного проектирования) социально-демографического состава и плотности населения в Екатеринбурге.

Следующая группа обращений связана проблемой устройства детей в школы, а именно приём в 1-й класс. Если в предыдущем году поступило 2136 обращений, то в 2020-ом их намного меньше. Все они в основном связаны с Екатеринбургом и одним из самых проблемных в этой связи районом - поселок Мичуринский, где расположена одна-единственная школа № 25.

Так, в адрес Уполномоченного по правам ребенка обратились родители будущих первоклассников поселка этого района. Учитывая, что в Академическом открывается новая школа – № 79, находящаяся наиболее близко к поселку, Уполномоченным было предложено Администрации города рассмотреть вопрос подвоза детей школьным автобусом. Ситуация была разрешена и от поселка Мичуринский в микрорайон Академический был запущен дополнительный маршрутный автобус, что, в свою очередь, дало возможность перевести детей в указанную школу. Кроме того, по ранее поступившему обращению Уполномоченного в адрес Главы Екатеринбурга о возможности открытия начальной школы в здании на ул. Феофанова (старое здание школы № 25 в поселке Широкая речка), в настоящее время производится капитальный ремонт, и к началу 2021 учебного года будут открыты дополнительные классы начальной школы.

По-прежнему в практике Уполномоченного отмечаются случаи нарушения прав несовершеннолетних на получение среднего общего образования.



Так, в 2020 году к Уполномоченному поступили обращения от родителей выпускников 9-х классов ОО Свердловской области (городов Екатеринбург и Нижний Тагил) с жалобой на необоснованный отказ администрации школы в зачислении несовершеннолетних в 10-й класс для получения среднего общего образования и проведением «индивидуального отбора», не предусмотренного нормативными документами школ (поступило 5 обращений, в 2019 г. – 6). По прежнему основной причиной отказа является сокращение количества классов, введение профильности, а обычных универсальных классов просто нет. Кроме того, администрация школы проводила индивидуальный прием с нарушением правил, зачастую при приёме в 10-й класс индивидуальный отбор не предусмотрен, а «приём в 10-й класс осуществляется на основании личного заявления несовершеннолетнего и личного заявления его родителей». Каких-либо других условий не указано.

Данная ситуация была детально изучена. В адрес прокуратуры Свердловской области было направлено обращение с выводами о явных нарушениях прав несовершеннолетних. По результату все несовершеннолетние были зачислены в 10-е классы.

Как и в прошлые годы поступали к Уполномоченному по правам ребенка жалобы на конфликтные ситуации в образовательных учреждениях. Вместе с тем, отмечено, что серьёзно снизилось количество обращений по конфликтам в ДОУ. Касались они в основном вопросов организации образовательного процесса для детей с ОВЗ.

Так в адрес Уполномоченного по правам ребенка обратились родители детей с ОВЗ, посещающих ДОУ № 46. Они пожаловались на отсутствие в учреждении специалистов: психолога, дефектолога и логопеда, которые должны были заниматься с детьми по адаптированным программам. После вмешательства Уполномоченного в ДОУ был принят психолог и детям был организован образовательный процесс в соответствии с заключением ПМПК.

На сегодняшний день одной из самых тревожных проблем стало неуклонно увеличивающееся число детей с проблемами здоровья, в том числе детей с ОВЗ, детей с девиантным поведением. По различным причинам такие дети зачастую ограничены в общении со сверстниками, что лишает их приобретению социальных навыков. Они выходят в мир совершенно неподготовленными, с большим трудом приспосабливаются к изменившейся обстановке, остро чувствуют недоброжелательность и настороженность окружающих, болезненно на это реагируют. Дети абсолютно не социализированы. Участились случаи конфликтных ситуаций в среде учащихся.

Например, в адрес Уполномоченного по правам ребенка поступило обращение родителей МБОУ № 20 города Первоуральска об агрессивном поведении одного из воспитанников и бездействии администрации детского сада в урегулировании конфликта. В рамках рассмотрения обращения по поручению Уполномоченного по правам ребенка сотрудниками Аппарата Уполномоченного была проведена встреча в территориальной комиссии города Первоуральска по делам несовершеннолетних и защите их прав с участием представителей администрации учреждения, воспитателем группы и родителями Ш., а также другими родителями группы.

На указанной встрече сотрудник Аппарата Уполномоченного выступил в роли медиатора, и при подведении итогов встречи была достигнута договоренность о необходимости проведения целенаправленной работы по разрешению конфликта с



участием специалистов клиники, дружелюбной к молодёжи «Лидер XXI века» ГБУЗ Свердловской области Детская городская больница города Первоуральска. В итоге ситуация была урегулирована.

Кроме того, по рекомендации Уполномоченного по правам ребенка руководитель детского сада внесла изменения в штатное расписание учреждения с целью введения ставки ассистента для сопровождения таких детей и организации адаптационной работы с ними. Специалистам клиники и психологу детского сада было также рекомендовано разработать план тренингов для воспитанников по профилактике конфликтных ситуаций в детском коллективе, развитию навыков общения, а также о проведении (с согласия родителей) диагностики по психологической коррекции в связи с трудностями в адаптации.

При рассмотрении вышеописанной ситуации Уполномоченным по правам ребенка отмечено, что одной из причин агрессивного поведения дошкольников как раз и является отсутствие специалистов психологов и дефектологов, которые должны работать с такой категорией детей в соответствии с ФГОС и заключениями ПМПК.

Однако наиболее проблемными являются конфликты в школах.

Примеры разрешения при содействии Уполномоченного по правам ребенка проблемных вопросов с обеспечением прав и наилучших интересов детей в сфере образования.

1. Содействие в организации работы дежурных групп для детей сотрудников экстренных служб и непрерывных производств

В адрес Уполномоченного по правам ребенка поступило обращение жителей г. Михайловска с жалобой на отсутствие дежурных групп в ДООУ города в период проведения в стране санитарно-противоэпидемических мероприятий по предотвращению распространения коронавирусной инфекции COVID-19, когда многие родители обязаны работать, а детей вынуждены оставлять без присмотра. Обратившиеся жители – это педагоги, медицинские сотрудники, а также сотрудники учреждений, которые по объективным причинам не могут работать удалённо и оставить своих маленьких детей не с кем.

Изучив ситуацию, Уполномоченный по правам ребенка обратился в адрес Главы Нижнесергинского муниципального района с предложением об открытии дежурных групп в г. Михайловском с учётом рекомендаций Роспотребнадзора.

По результату: было проведено внеочередное заседание оперативного штаба по предупреждению возникновения и распространения на территории Нижнесергинского ГО новой коронавирусной инфекции, на котором принято решение об открытии 2 дежурных групп в детском саду № 63 г. Михайловска.

Ранее вопрос об открытии групп администрацией городского округа не рассматривался.

2. Содействие в разрешении межличностных конфликтов

1) В конце декабря 2019 года в ходе личного приёма к Уполномоченному по правам ребенка обратилась О. с просьбой помочь в разрешении конфликтной ситуации, мешающей нормальному образовательному процессу её сыну А., являющемуся учеником 6-го класса МАОУ СОШ № 77.

Заявитель пояснил, что «на протяжении всего периода обучения в данной ОО между детьми класса и их родителями часто возникают конфликты, которые ни руководство школы, ни классный руководитель не пытаются урегулировать.



Классный руководитель занимает позицию одной группы детей, тем самым дискриминируя вторую сторону конфликта.

За любой проступок в классе наказывают лишь А., когда в этом участвуют и другие дети. Со слов заявителя «её сын становится изгоем в классе. С ним никто не хочет общаться, стараются игнорировать, чем вызывают ответную агрессивную реакцию со стороны ребёнка».

Помимо указанного, по мнению заявителя, администрация школы не может обеспечить соблюдение прав и законных интересов несовершеннолетнего А., в частности, его защиту от всех форм дискриминации, физического или психического насилия, оскорбления и грубого обращения. При этом обращения в адрес директора образовательной организации остались без внимания и администрация школы каких-либо мер к урегулированию ситуации не предприняла.

С целью урегулирования конфликта и недопущения его обострения Уполномоченным по правам ребёнка в Свердловской области была проведена рабочая встреча с директором школы № 77.

В её ходе были изучены обозначенные заявителем вопросы, предположительные причины напряжённых взаимоотношений между несовершеннолетними и организация профилактической работы с детьми.

По результатам проведённых проверочных мероприятий отмечено, что администрацией школы предприняты недостаточные меры по профилактике конфликтных ситуаций между подростками, отсутствовала надлежащая профилактическая работа в отношении детей, находящихся в «группе риска», отсутствовал план работы по гармонизации взаимоотношений между ними.

При подведении итогов администрации школы было указано на необходимость проведения целенаправленной работы по разрешению конфликта с участием специалистов Центра «Диалог». Также рекомендовано составить программу для работы как с детьми, так и с их родителями с участием заинтересованных органов системы профилактики. При этом особое внимание предложено уделить социально-педагогической работе по предупреждению и урегулированию конфликтов.

Поскольку взаимоотношения у А. со сверстниками были напряжёнными, психологу школы было рекомендовано организовать индивидуальную и групповую работу с участниками конфликта.

Директору школы было рекомендовано организовать работу, направленную на устранение негативных факторов, повлекших за собой конфликт между участниками образовательного процесса. В частности, провести встречу заинтересованных лиц с привлечением третьей стороны (медиатора).

В настоящее время администрацией заключено соглашение с Центром «Ладо» о проведении процедуры примирения как между детьми, так и их родителями.

2) В январе 2020 года в адрес Уполномоченного по правам ребёнка обратилась Н. с жалобой на длительное бездействие администрации МАОУ СОШ № 142 Екатеринбург в разрешении конфликтной ситуации, мешающей нормальному образовательному процессу её детям А. и К.

Заявитель пояснил, что «на протяжении длительного времени дети подвергаются психологическому унижению со стороны педагогов школы и родителей одноклассников. Причиной тому стали её жалобы на антисанитарное состояние школы, хамство учителя биологии и денежные поборы. Неоднократные обращения в адрес директора



образовательной организации остались без внимания, и администрация школы каких-либо мер к урегулированию ситуации не предпринимала.

В ходе работы по обращению Уполномоченный посетил МАОУ СОШ № 142 Екатеринбург, где детально были рассмотрены все обозначенные вопросы, а кроме того, состоялись встречи с педагогическим составом школы и родительским комитетом класса, где обучаются дети заявителя.

По итогам проверки Уполномоченным по правам ребенка было отмечено, что в образовательной организации отсутствует надлежащая профилактическая работа в отношении несовершеннолетних, поскольку администрацией школы предприняты недостаточные меры по профилактике конфликтных ситуаций. В связи с этим Департаменту образования г. Екатеринбург было рекомендовано совместно с психологами МЦ «Диалог» Екатеринбург разработать алгоритм действий по урегулированию ситуации, выстраиванию бесконфликтных взаимоотношений между несовершеннолетними в классе, а также со всеми участниками образовательных отношений. Разработать план «антибуллинговых» мероприятий и мероприятий по гармонизации взаимоотношений между несовершеннолетними.

В свою очередь Уполномоченным по правам ребенка организовано взаимодействие с педагогами-психологами ГБУ Свердловской области «Центр «Ладо» по проведению психологического обследования и сопровождения несовершеннолетних А. и К. Кроме того, по рекомендации Уполномоченного с детьми работал независимый педагог-психолог школы № 86 г. Екатеринбург, а образовательный процесс до окончания учебного года для А. и К. был организован в формате очно-заочного обучения и по индивидуальному образовательному маршруту.

Все приведенные выше случаи конфликтных ситуаций говорят о том, что акцент работы педагогов должен в большей степени направлен на работу со взрослыми, теми, кто моделирует поведение ребенка: родители, педагоги и все взрослые, которые находятся в контактной зоне ребенка. На этот формат работы социально-педагогического блока обращает внимание Уполномоченного по правам ребенка при проведении работы в образовательных организациях.

3. Восстановление прав на объективную оценку знаний ребенка

В адрес Уполномоченного по правам ребенка обратилась председатель Свердловского областного родительского комитета Людмила Золотницкая в интересах несовершеннолетней А., учащейся 9-го класса СОШ № 167 Екатеринбург, с просьбой об организации тщательной проверки в отношении должностных лиц указанного образовательного учреждения в связи нарушением прав ребенка на получение качественного образования.

Со слов заявителя, «А. обучалась в школе № 167 лишь один год, в течение которого часто болела и не посещала занятия. Обучение проходило в дистанционном формате. А. получала задания, выполняла их и направляла педагогам для проверки. При этом работы проверялись учителями не корректно, оценки выставлялись несвоевременно и сильно заниженные, в связи с чем по окончании учебного года в аттестат были выставлены неправомерно низкие оценки». Кроме того, заявитель в своем обращении указала на «грубое и хамское отношение администрации школы в адрес несовершеннолетней по вопросам публичного освещения оценок в электронном дневнике, а также в классном журнале».

Изучив ситуацию, Уполномоченным была инициирована и организована проверка деятельности образовательного учреждения силами Департамента



образования Екатеринбурга. В результате проверки факты необъективного выставления отметок, отсутствия надлежащего контроля со стороны администрации школы за организацией образовательного процесса, а также несвоевременного размещения обязательных документов на официальном сайте школы подтвердились.

Все нарушения были устранены, и права ребенка восстановлены.

Кроме того, администрацией школы родителям были принесены извинения по факту допущенных нарушений, отметки исправлены в пользу учащейся. Преподаватели школы привлечены к дисциплинарной ответственности.

4. Содействие ребенку с ОВЗ в сдаче ГИА на особых условиях

В адрес Уполномоченного по правам ребёнка поступило обращение Н., проживающей в п. Белоярский с жалобой на решение Центральной психолого-медико-педагогической комиссии ГБОУ Свердловской области «Центра «Ресурс» об отказе в выдаче опекаемой Ю. заключения ПМПК, позволяющего создать особые условия для прохождения несовершеннолетней государственной итоговой аттестации.

Со слов заявителя, «с 3-го по 8-й класс Ю. обучалась по адаптированной программе для детей с ЗПР. По окончании 8-го класса показала достаточно неплохие результаты и была переведена в 9-й класс с итоговыми оценками «3» и «4». Для продолжения обучения по адаптированной программе и впоследствии сдачи ГИА на особых условиях школьным консилиумом Ю. было рекомендовано пройти повторное ПМПК».

При прохождении ПМПК решением комиссией были даны рекомендации о переводе Ю. на обучение по общеобразовательной программе, так как несовершеннолетняя справлялась с программой и не было оснований для продолжения обучения по коррекционной программе. Однако после первой четверти у Ю. возникли проблемы с усвоением программного материала, девочка стала раздражительной и замкнутой. В итоге ее успеваемость резко снизилась.

Опекун обратилась в адрес Уполномоченного по правам ребенка для оказания содействия в проведении повторного углубленного обследования.

Изучив ситуацию, Уполномоченным было инициировано проведение комиссии ПМПК. 27 февраля 2020 года состоялось повторное заседание Центральной ПМПК, на котором было принято решение о создании специальных условий прохождения государственной итоговой аттестации Ю. в форме государственного выпускного экзамена, предусматривающего сокращение количества выпускных экзаменов до двух обязательных (Протокол № 82 от 27.02.2020).

Таким образом, права девочки на получение образования были защищены.

5. Содействие онкобольному ребенку в получении аттестата

В адрес Уполномоченного по правам ребёнка поступило обращение Г. с просьбой об оказании содействия в проведении с её сыном В., являющимся учащимся 9-го класса МАОУ СОШ № 23 г. Екатеринбурга, итогового собеседования по русскому языку, а также промежуточной аттестации за период с 13 января по 29 мая 2020 г.

По информации заявителя, «в связи с серьёзным заболеванием с января по март текущего года В. проходил курс реабилитации после перенесённой операции. Поскольку ребёнок не участвовал в итоговом собеседовании по русскому языку и не аттестован за 3 четверть по болезни, родителей вынудили написать заявление о



прохождении повторного обучения в 9 классе, сославшись на истекающие сроки проведения собеседования».

В то же время согласно разъяснениям Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, в связи с эпидемиологической ситуацией в стране для получения аттестата об основном общем образовании ОГЭ в 2020 году сдавать не нужно.

Изучив ситуацию, Уполномоченным было направлено письмо в адрес министерства образования и молодёжной политики Свердловской области с просьбой разрешить ситуацию в интересах несовершеннолетнего, а именно рассмотреть возможность аттестовать В. (с учётом состояния его здоровья) по итогам годовых оценок без проведения итогового собеседования по русскому языку.

В итоге, в рамках проведенной совместной работы с министерством образования и молодёжной политики Свердловской области, Департаментом образования Администрации Екатеринбурга и администрацией школы № 23 ситуация была урегулирована, В. был заочно аттестован и получил аттестат.

6. Содействие ребенку в продолжении обучения по дошкольной программе

В адрес Уполномоченного по правам ребёнка поступило обращение П., проживающего в п. Октябрьский, по вопросу оказания содействия в продолжении обучения его сына Т. в ДООУ № 13 «Колосок» в соответствии с заключением ПМПК на 2020/2021 учебный год.

Ситуация осложнялась тем, что на тот момент ребёнку было полных 8 лет и по закону об образовании он должен пойти в школу, да и среди дошкольников он был слишком «взрослый». Родителям предложили посидеть дома, походить на платные занятия (в этот же детский сад) к психологу, логопеду и дефектологу, а через год пойти в школу.

После вмешательства Уполномоченного по правам ребёнка ситуация изменилась ребёнок: с 1 сентября текущего года продолжает обучение в подготовительной группе детского сада № 13 «Колосок», где с ним занимаются специалисты в соответствии с рекомендациями ПМПК бесплатно.

Таким образом, наилучшие интересы ребенка были соблюдены.

2.3. О содействии в защите прав ребенка на жизнь и воспитание в кровной семье

На протяжении 10-и лет Уполномоченный по правам ребёнка в Свердловской области защищает одно из важнейших прав ребёнка – жить и воспитываться в семье. Но, к сожалению, данная тема не теряет своей актуальности. В каждом конкретном случае проблема решается Уполномоченным с точки зрения обеспечения наилучших интересов детей.

С жалобой на действия по отстранению опекуна (бабушки) от обязанностей органами опеки и попечительства обратился дядя девочки. Проанализировав создавшееся положение, Уполномоченный по правам ребёнка усмотрел наличие формального подхода уполномоченного ведомства к разрешению сложившейся ситуации и с этого момента она находилась под его личным контролем.

В своем обращении заявитель отметил, что начальником управления социальной политики Верх-Исетского района Екатеринбурга был издан приказ о временном отстранении опекуна несовершеннолетней от своих обязанностей и помещении под-



опечной в Центр социальной помощи семье и детям в связи с нахождением ребёнка в обстановке, угрожающей жизни и здоровью. Кроме этого, в связи с тем, что опекун девочки без уведомления забрала ребёнка из детского лагеря и отказалась возвращать ее обратно, был издан приказ об отстранении опекуна девочки от своих обязанностей.

В период нахождения девочки в социально-реабилитационном центре Уполномоченным и специалистами Аппарата неоднократно проводились встречи и беседы с девочкой и администрацией социального учреждения. Все действия осуществлялись, исходя из базовой позиции – ребёнок должен расти и воспитываться в семье.

По итогу проверки было установлено, что до издания приказа начальника управления об освобождении опекуна от своих обязанностей органом социальной защиты не были в полном объеме предприняты меры по урегулированию данной ситуации. Поэтому с целью обеспечения права несовершеннолетней на жизнь и воспитание в семье, исправления ситуации и возможного возвращения ее в семью, Уполномоченным было предложено внести изменения в индивидуальную программу реабилитации опекаемого ребёнка и индивидуальную программу предоставления социальных услуг.

К сожалению Уполномоченного по правам ребенка обозначенное решение Управления социальной политики об отстранении опекуна от своих обязанностей было подтверждено решением суда, но на его взгляд действия органа опеки не в полной мере отражали суть положений статьи 3 Конвенции ООН «О правах ребёнка», согласно которой во всех действиях в отношении детей независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребёнка.

Также, в связи с невозможностью возвращения девочки бабушке, Уполномоченным были предложены варианты установления опеки другими родственниками несовершеннолетней, в том числе дядей, который и был заявителем по первому обращению. Но, к сожалению, пассивная позиция родственников не способствовала скорейшему возвращению девочки в семью.

В целях скорейшего разрешения ситуации и возвращения ребенка в семью, Уполномоченным было проведено заседание рабочей группы для выработки совместно со всеми заинтересованными сторонами решения проблемы.

После изучения позиций всех участников совещания, оптимальным решением было признано предпринять действия по восстановлению в родительских правах матери в судебном порядке. Сотрудниками Аппарата Уполномоченного было оказано содействие родственникам ребенка в подготовке необходимых документов в суд. По результатам состоявшегося судебного заседания девочка была возвращена в семью.

Стоит отметить, что не во всех ситуациях законные представители несовершеннолетних стремятся как можно быстрее разрешить возникшую проблему с отображением детей. Так в адрес Уполномоченного поступило обращение матери с жалобой на необоснованное отобрание из её семьи четырёх несовершеннолетних детей. В результате проверочных мероприятий было установлено, что несовершеннолетние были помещены в государственное учреждение по заявлению матери. Таким образом, ей необходимо было обратиться в организацию для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с письменным заявлением о намерении забрать детей. Данные нормы законодательства ей были разъяснены. Однако она обратилась с данным заявлением спустя месяц пребывания детей в учреждении.



Но есть и другое отношение родителей, когда после помещения детей по заявлению в учреждение государственного воспитания они меняют свое отношение к ситуации, связанной с обеспечением надлежащих условий для своих детей. Но при этом нуждаются в помощи, а уполномоченные на то органы и учреждения идут по наиболее простому пути – выставляют условия для возврата ребенка, не оказывая реальной помощи, или предпринимают юридические действия по изъятию из кровной семьи.

Поэтому в таких случаях вмешательство Уполномоченного по правам ребенка приводит к конкретным положительным результатам.

В адрес Уполномоченного обратилась мать двоих несовершеннолетних детей, которые были помещены по её же заявлению в учреждение для детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в связи с трудной жизненной ситуацией. Однако перед возвращением матери детей представители опеки проверили состояние бытовых условий и пришли к выводу, что возвращать несовершеннолетнего в такие условия нельзя. В результате территориальные органы опеки и попечительства обратились в суд с исковым заявлением об ограничении матери в родительских правах.

Ознакомившись с ситуацией, учитывая искреннее желание заявительницы исправить ситуацию, Уполномоченный дал поручение специалистам своего Аппарата рассмотреть все возможные варианты оказания содействия.

В результате была привлечена Управляющая компания, которая оказала помощь по ремонту квартиры. Оказали свое содействие и общественные благотворительные организации. Кроме того сотрудниками Аппарата Уполномоченного была оказана помощь в подготовке документов в суд о возможности детям жить и воспитываться в кровной семье.

В итоге мать не только привела в порядок свои жилищно-бытовые условия, но и доказала в суде свое право воспитывать своих детей самостоятельно.

2.4. О содействии в защите прав и законных интересов детей, попавших в трудную жизненную ситуацию

Анализируя обращения, которые поступают в адрес Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области, можно отметить, что социальные вопросы, с которыми сталкиваются граждане, продолжают оставаться актуальными. Одной из самых значимых проблем остается нахождение семей с несовершеннолетними детьми в СОП (социально опасное положение).

Около 100 обращений поступило в адрес Уполномоченного в течение 2020 года о нахождении детей в СОП. Как правило, большинство семей, в отношении которых подтверждается факт нахождения в СОП, уже состояли на учёте в ТКДНиЗП, однако предпринимаемые меры органами системы профилактики были приняты не в полном объеме, что в свою очередь ухудшало ситуацию в семье.

Так в феврале 2020 года в адрес Уполномоченного поступило обращение о возможном нахождении ребёнка-инвалида в СОП, а также о бездействии территориальных органов и учреждений системы профилактики детской безнадзорности. В частности, в обращении говорилось о том, что мать несовершеннолетней ненадлежащим образом исполняет родительские обязанности по воспитанию своей дочери, а именно: оставляет ребёнка-инвалида одного дома на продолжительное время, к судьбе девочки относится равнодушно, тем самым подвергая опасности её жизнь и здоровье, злоупотребляет спиртными напитками. При этом заявитель утверждал, что органы и



учреждения системы профилактики не принимают мер по защите прав и интересов несовершеннолетней.

По поручению Уполномоченного специалистами Аппарата по обеспечению его деятельности была осуществлена проверка территориальных органов и учреждений системы профилактики безнадзорности несовершеннолетних Тагилстроевского района города Нижний Тагил по существу обстоятельств, изложенных в обращении. По итогам проверки было установлено, что между представителями всех органов и учреждений системы профилактики, работающих с семьёй, отсутствовало межведомственное взаимодействие. Так, специалистом отдела по делам несовершеннолетних при постановке в апреле 2019 года семьи на учёт была направлена информация всем субъектам системы профилактики для проведения профилактической работы. В свою очередь соответствующая работа проведена лишь специалистами учреждения здравоохранения и социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних, но не в полной мере. ТКДНиЗП в течение 2019 года никакого участия в профилактической работе не принимала.

В связи с тем, что мать ребёнка проявляла свою незаинтересованность в вопросе предоставления социальных услуг и признании семьи, нуждающейся в социальном обслуживании, она не получала какой-либо фактической помощи. Управление социальной политики лишь консультировало данную семью о возможности оказания социальных услуг, но никакой реальной помощи не оказывало. Ежемесячные патронажи специалистами социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних носили лишь формальную функцию контроля, а фактических действий по решению проблем в семье не предпринималось.

Кроме этого, с момента постановки семьи на учёт не был разрешен вопрос об организации образовательного процесса несовершеннолетней. Вместе с тем, наличие в семье ребёнка-инвалида, имеющего крайне тяжёлую степень заболевания, подразумевало, что данная семья нуждается в особом внимании и контроле со стороны заинтересованных органов и учреждений, включая органы системы профилактики, которые должны учитывать потребности несовершеннолетнего. Однако своевременное реагирование не наступило, что привело к грубому нарушению прав ребёнка на получение образования и развитие с учётом особенностей его здоровья и нахождение в трудной жизненной ситуации.

В данной ситуации прослеживался формальный подход к проведению социально-реабилитационных мероприятий, который выразился в нежелании вникнуть в проблемы конкретной семьи.

По результатам анализа данной ситуации Уполномоченным было подготовлено заключение, которое было направлено в соответствующие органы и учреждения для устранения выявленных недостатков в деятельности территориальных органов и учреждений системы профилактики, а также для восстановления нарушенных прав ребёнка.

По итогам рассмотрения заключения прокуратурой района были внесены представления в органы системы профилактики в целях устранения выявленных нарушений законодательства в сфере защиты прав ребенка.

В октябре 2020 года в средствах массовой информации была опубликована статья, в которой говорилось о том, что жительница г. Карпинска родила дочь, которую полгода прятала в шкафу своей квартиры. При этом женщина воспитывала еще двоих несовершеннолетних детей.



Уполномоченным по правам ребёнка в Свердловской области было принято решение незамедлительно подключиться к разрешению сложившейся сложной ситуации и содействовать принятию всех необходимых мер к сохранению жизни и здоровья девочки.

Так, учитывая тяжелое состояние ребенка, Уполномоченным было организовано оперативное взаимодействие с министром здравоохранения Свердловской области и принято совместное решение о переводе девочки в областную детскую клиническую больницу № 1 Екатеринбурга из лечебного учреждения города Краснотурьинска. Для специализированного осмотра ребёнка и принятия решения о возможной транспортировке маленькой пациентки в больницу Краснотурьинска была направлена бригада детских специалистов медицины катастроф Свердловской области. После проведенного дообследования девочки на месте и принятия решения о допустимости транспортировки ребёнок был доставлен в Екатеринбург с использованием медицинского вертолета и помещен в отделение интенсивной терапии и реанимации больницы.

В условиях областного детского медицинского учреждения Уполномоченный посетил малютку, где совместно с администрацией больницы были проработаны предварительные вопросы по оказанию всесторонней помощи, исходя из особенностей развития малышки и диагностированных заболеваний.

В дальнейшем девочке была оказана вся необходимая медицинская помощь, которая сразу дала положительную динамику по восстановлению жизнедеятельности ребёнка. Кроме этого, было организовано взаимодействие с территориальной комиссией города Карпинска по делам несовершеннолетних и защите их прав, Управлением социальной политики № 15, министерством здравоохранения Свердловской области, Отделом образования ГО Карпинск и ГУ МВД России по Свердловской области для организации работы по защите прав и законных интересов остальных несовершеннолетних детей «непутевой» матери.

Указанная семья на основании постановления ТЖДНиЗП г. Карпинска была поставлена на персонифицированный учёт как семья, находящаяся в СОП. В отношении семьи разработана индивидуальная программа реабилитации и адаптации.

Управлением социальной политики № 15 совместно с ГАУ «КЦСОН г. Карпинска» разработан план мероприятий, проводимых с данной семьей. На время нахождения матери в больнице детям были назначены опекуны. Несовершеннолетние признаны нуждающимися в социальном обслуживании, в отношении них разработаны индивидуальные программы предоставления социальных услуг. С детьми была организована работа психологов ГАУСО СО «КЦСОН г. Краснотурьинска».

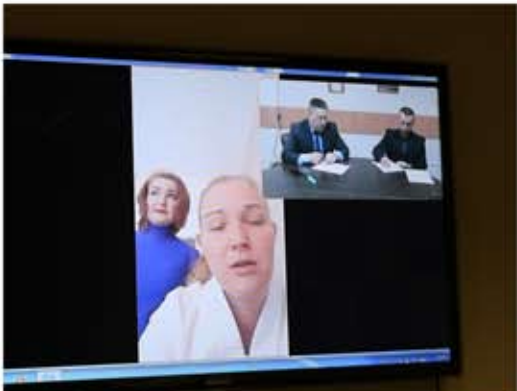
В образовательных учреждениях, которые посещают несовершеннолетние, составлена программа психолого-педагогического сопровождения семьи и детей.

Новорождённому ребёнку были оформлены все необходимые документы (свидетельство о рождении ребёнка, СНИЛС, временное свидетельство, подтверждающее оформление полиса медицинского страхования) с присвоением несовершеннолетней фамилии, имени, отчества.

В настоящее время девочка находится в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, до выяснения всех обстоятельств дела. По окончании следственных детей органом опеки и попечительства будет решаться вопрос о дальнейшем жизнеустройстве ребёнка с учетом ее наилучших интересов.

Мать несовершеннолетних привлечена к административной ответственности по ст. 5.35 КоАП РФ за ненадлежащее исполнение обязанностей по содержанию и вос-







питанию своих детей. Также в отношении матери следственным комитетом возбуждено уголовное дело.

Данная семья находится на контроле специалистов Аппарата Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области.

Подводя итог вышеизложенному, хотелось бы обратить внимание на то, что любая профилактика социального неблагополучия начинается с поступлением информации о семье с детьми или детях, попавших в трудную жизненную ситуацию и тем более в социально опасное положение. И если ее нет, нет и конкретных действий по оказанию помощи.

Учитывая данный фактор, Уполномоченный по правам ребенка еще раз обращается к руководителям субъектов системы профилактики безнадзорности несовершеннолетних, учреждений и организаций, принимающих участие в этой работе, о необходимости выстраивания действенной системы информирования о случаях социального неблагополучия детей для того, чтобы работа по оказанию помощи проводилась на ранних стадиях (превентивно), а не тогда, когда развитие ситуации привело к трагическому или крайне негативному результату.

2.5. О восстановлении прав несовершеннолетних, попавших в трудную жизненную ситуацию за рубежом

Уполномоченный по правам ребёнка в Свердловской области традиционно уделяет особое внимание защите прав и законных интересов детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации за рубежом. За свою практику ему пришлось защищать права российских детей в Турции, Египте, Вьетнаме, Китае, Германии, Мексике, Киргизии, Украине, Чехии, Азербайджане, Таджикистане, Израиле, Узбекистане, Финляндии, Казахстане, Греции и Италии.

В последние годы в практике Уполномоченного по правам ребёнка наибольшую остроту в этой связи приобрели проблемы возвращения российских детей из зон вооруженных конфликтов на Ближнем Востоке в Ираке и Сирии.

Так, на протяжении последних трех лет, и особенно в 2019 году, громко о себе заявила проблема детей, законные представители которых, являясь гражданами Российской Федерации, оказались в зоне боевых действий на территории государств Ближнего Востока.

В 2020 году Уполномоченным по правам ребёнка в Свердловской области была продолжена работа, направленная на возвращение детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации за рубежом, и в частности в Сирийской Арабской Республике.

Данная работа была организована в соответствии с поручением Президента Российской Федерации от 23.11.2018 г. № Пр-2192. На основании данного поручения при Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка была создана соответствующая комиссия.

В течение 2020 года в Свердловскую область из Сирии было привезено шесть детей, являющихся членами одной семьи. Отец и мать обозначенных детей погибли на территории Сирии. Возвращение детей происходило в два этапа. В феврале было привезено четверо детей (два мальчика и две девочки), ранее рожденных в Свердловской области.

Одновременно с этим, для подтверждения родства между вышеуказанными детьми и их бабушкой требовалось ДНК-исследование, которое проводилось в ФГБУ



«Российский центр судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Российской Федерации» (г. Москва). В свою очередь, бабушка не имела материальной возможности самостоятельно выехать в г. Москву и сдать необходимые биологические материалы.

При содействии министерства здравоохранения Свердловской области нашёлся выход из сложившейся ситуации – забор биологических материалов был проведён в ГБУЗ СО «Бюро судебно-медицинской экспертизы» (г. Екатеринбург) и направлен в ФГБУ «Российский центр судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения Российской Федерации» для проведения ДНК-исследования, которое впоследствии подтвердило родство.

После получения результатов ДНК-исследования специалисты Аппарата Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области совместно с Министерством социальной политики Свердловской области в судебном порядке устанавливали факт рождения двух мальчиков, рожденных на территории Сирии. После чего были оформлены и остальные необходимые документы.

18.08.2020 г. в Москву были привезены 26 детей, ранее находившихся в приюте г. Дамаска, в том числе двое вышеуказанных мальчиков. И семья воссоединилась.

Также необходимо отметить, что, учитывая материальное положение бабушки и состояние её здоровья, специалисты Аппарата Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области лично выезжали в Москву, чтобы забрать детей и привезти в Екатеринбург.

Таким образом, в течение 2019–2020 годов в Свердловскую область было возвращено 10 детей, проживающих в трех семьях.

Специалистами Аппарата Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области опекунам детей была оказана помощь в прохождении ППМК для детей, достигших школьного возраста, а также организована работа по устройству детей в ДОУ.

1 сентября 2020 г. дети школьного возраста, учитывая рекомендации ППМК, пошли в ОО. В свою очередь, дошкольникам были выделены места в ДОУ.

В Сирийской Арабской Республике ещё остаются дети, родители которых ранее проживали в Свердловской области, поэтому работа по их возвращению в 2021 году будет продолжена.

2.6. О содействии в защите прав детей на общение с родителями и другими родственниками

К сожалению, на сегодняшний день проблема семейных конфликтов не теряет своей актуальности. При этом участники семейных конфликтов часто не осознают, что в результате своих действий по отстаиванию своего «права» на ребенка наносят тяжелый вред его психике и как следствие, «жертвой» конфликта становится сам ребёнок, а не его стороны.

Усугубляет данное положение и то, что эти конфликты носят длительный характер, и судебное разбирательство о месте проживания ребёнка и порядке общения длится достаточно продолжительное время.

Всего в 2020 году в адрес Уполномоченного поступило 128 обращений по оказанию содействия в урегулировании внутрисемейных конфликтов, в том числе по во-



просам установления порядка общения с ребёнком и определением его места жительства (в 2019 году – 87 обращений).

Приведем наиболее характерные.

Так в апреле 2019 года обратился отец малолетней дочери, которая проживала с матерью, бабушкой и дедушкой. Проживание по месту жительства отца в Екатеринбурге было невозможно, так как мама девочки после её рождения заболела тяжелым заболеванием и нуждалась в постоянном уходе, так же как и рождённая ею дочь. Отец же продолжал проживать и работать в Екатеринбурге и навещал свою семью. Но после смерти матери в 2019 году родители супруги категорически отказались возвращать ребёнка отцу и всячески препятствовали его общению с дочерью. Мало того, бабушка обратилась в суд об ограничении в родительских правах отца внучки.

Уполномоченным было рекомендовано заявителю обратиться в суд со встречным иском о передаче ребёнка ему. И даже после решения суда об определении места жительства ребёнка с отцом в июне 2019 г. конфликт не был исчерпан. Также в судебном порядке лишь в июне 2020 г. решением суда был определён график общения родственников со стороны матери с девочкой.

К сожалению, попытка привлечь стороны к досудебному разрешению конфликта не привела к положительному результату и в настоящее время стороны конфликта вынуждены чётко соблюдать график и порядок общения с девочкой.

Но чаще всего к Уполномоченному по правам ребёнка обращаются именно бывшие супруги, которые, несмотря на наличие решений судов об установлении места жительства и (или) порядка общения, продолжают выяснять отношения, зачастую не связанные с соблюдением интересов детей, а иногда и вопреки им.

Уполномоченный по правам ребёнка к урегулированию таких конфликтов привлекает возможности комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, которые в силу закона являются координаторами деятельности органов и учреждений системы профилактики, а также в силу закона обязаны организовать оказание помощи детям в защите нарушенных прав во всех сферах их жизнедеятельности.

Как правило, органы и учреждения системы профилактики привлекают специализированные центры медиации, в состав которых входят социальные психологи, педагоги, сертифицированные медиаторы. Указанные специалисты изучают стиль воспитания в семье, проводят коррекцию детско-родительских отношений, мотивируют семью на совместную работу и устранение негативных эмоций для восстановления внутреннего баланса семьи.

Именно такая работа, организованная территориальной комиссией Каменского района по делам несовершеннолетних и защите их прав, оказалась результативной в отношении 8-летнего мальчика, который последние пять лет проживал преимущественно с отцом, но в результате обращения матери в суд было вынесено решение об определении места жительства с ней. Конечно, учитывая привязанность мальчика к отцу решение суда исполнить было достаточно проблематично, но в результате профессиональной работы психологов конфликт в данной семье разрешился с учётом интересов ребёнка.

К Уполномоченному по правам ребёнка обращаются и заявители, которым не удалось урегулировать семейный спор в досудебном порядке, тогда Уполномоченным разъясняется порядок обращения в суд, заявления ходатайств и предоставления документов, используемых в качестве доказательств по заявленным требованиям. Кроме того, по данной категории дел заявителю рекомендуется обращаться в районные



центры социальной помощи семье и детям для получения психологического заключения. А в рамках заключенного соглашения с коллегией адвокатов Свердловская областная гильдия адвокатов выдаются направления на оказание консультативной помощи и сопровождения заявителя в суде.

К сожалению, семейные конфликты могут возникать и с непосредственным участием несовершеннолетнего ребёнка.

Так, на личном приёме к Уполномоченному обратился волонтер ПСО «Лиза-Алерт» об оказании содействия в жизнеустройстве несовершеннолетней С. (8 лет), которая неоднократно самовольно уходила из дома в связи с конфликтом с мачехой. Конечно, органами системы профилактики семья была поставлена на персонифицированный учёт, разработана индивидуальная программа реабилитации семьи, находящейся в СОП. Мероприятия, предусмотренные программой, оказались выполнимы в отношении девочки, которую поместили в государственное учреждение, но в отношении родителей данная программа показала свою неэффективность. И только после организации совместной работы комиссии по делам несовершеннолетних Октябрьского района Екатеринбурга по делам несовершеннолетних и защите их прав с Уполномоченным, и проведённой встречи с родителями девочки с целью организации совместной работы всех членов семьи со специалистом психологом, был достигнут положительный результат.

2.7. О содействии в восстановлении имущественных прав детей

Обеспечение гарантий государственной защиты прав несовершеннолетнего ребенка и принцип всемерной помощи и особой заботы о семье – основополагающая задача деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области.

Во всех проблемных ситуациях по жилищной и имущественной тематике, обозначенных в обращениях, поступивших в адрес Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области, принимается весь комплекс мер, направленных на восстановление нарушенного права ребёнка в рамках действующего законодательства.

В 2020 году общее количество обращений указанной направленности составило 222.

Первая категория обращений связана с неисполнением родителями условий договора ипотечного кредитования, в том числе с использованием средств материнского капитала и приобретения (строительства) жилья на средства в виде социальной выплаты на приобретение жилья многодетной семьей.

Исполняя свои обязанности по обеспечению детей правом на жилище, законные представители, действуя, как правило, с целью улучшения жилищных условий семьи, заключают договоры ипотечного кредитования. Возникновение просрочек очередных платежей вследствие объективных обстоятельств либо неожиданно возникших материальных затруднений влечет обращение банка в судебные органы. В дальнейшем как следствие вступления в законную силу решения суда о взыскании долга наступает процедура выселения семьи из жилого помещения, находящегося под обременением кредитной организации.

При обращении заявителей к Уполномоченному по правам ребенка с такими проблемами сотрудниками его Аппарата оказывается всесторонняя юридическая помощь, организуется взаимодействие со службой судебных приставов, прокуратурой, иными уполномоченными ведомствами. Однако, учитывая, что заявители обращают-



ся к Уполномоченному на стадии процедуры выселения на основании вступившего в законную силу судебного акта, единственным вариантом дача разъяснения о возможности обращения в суд с заявлением об отсрочке исполнения судебного решения.

Следующая категория обращений касалась реализации права по обеспечению жилым помещением семей, воспитывающих ребенка-инвалида, страдающего тяжелой формой заболевания. Таких обращений поступило в 2020 году 9.

В качестве примера: в обращении заявитель указала, что «семья проживает в частном доме 1948 года постройки, техническое состояние которого непригодно для проживания (осадка фундамента, щели между бревнами, печь в доме требует постоянного ремонта, промерзает пол, крыша протекает, из-за сырости дом оседает). В доме отсутствуют удобства, необходимые для поддержания гигиены ребенка. Заявительница вынуждена осуществлять постоянный уход за сыном в связи с тяжелой формой его заболевания. Взросление ребенка влечет определенные трудности при осуществлении за ним ухода, воспитания и обеспечения жизнеобеспечения.

В рамках рассмотрения обращения специалистами Аппарата Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области в личном общении были уточнены обстоятельства дела. В ходе общения было установлено, что семья состоит в очереди нуждающихся в предоставлении жилого помещения по договору социального найма во внеочередном порядке под № 1 с 2016 года в администрации одного из городских округов, однако жилье до настоящего времени не предоставлено. Заявительнице была дана подробная юридическая консультация о положениях действующего законодательства в разрезе возможности обращения в суд с исковыми требованиями в защиту прав ребенка-инвалида, однако из её пояснений следовало, что самостоятельно ей не справиться в силу отсутствия необходимых знаний в области юриспруденции и отсутствии возможности оставить ребенка без присмотра, заключить соглашение с адвокатом не представляется возможным из-за материальных проблем.

В ходе работы по обращению у главы администрации муниципального образования по месту жительства заявительницы были запрошены документы, подтверждающие право на внеочередное предоставление жилого помещения семье и информация о перспективе реализации ею права на жилище, а так же позиции самого главы по обозначенной проблеме.

По результатам анализа представленной информации и документов, подтверждающих наличие права у семьи заявительницы на предоставление жилого помещения во внеочередном порядке, а так же позиции администрации муниципалитета, которая не отвечала правам и интересам ребенка-инвалида, было принято решение об обращении Уполномоченного в адрес прокурора с просьбой инициировать в интересах ребенка-инвалида иск в суд о возложении обязанности на администрацию предоставить жилое помещение во внеочередном порядке. Прокурор обратился в суд, и судом было принято положительное решение.

Кроме того, в целях реализации требований Федерального закона № 181-ФЗ от 24.11.1995 года «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» в адрес руководителей администраций управленческих округов направлены письма – разъяснения действующего законодательства с алгоритмом действий со стороны глав муниципальных образований по реализации предусмотренного права семьями, воспитывающими детей-инвалидов.

Следующие проблемы, обозначенные в поступающих обращениях граждан, были связаны с семьями, оказавшимися в трудной жизненной ситуации вследствие:



- отсутствия постоянной регистрации;
- нарушения жилищных прав ребенка одним из законных представителей, либо близким родственником;
- наличия задолженности по коммунальным платежам.

Эта категория обращений в большинстве своем разрешается положительно.

При наличии проблемы отсутствия постоянной регистрации специалистами Аппарата Уполномоченного по правам ребенка готовятся для граждан заявления об установлении факта, имеющего юридическое значение или факта постоянного проживания на территории муниципального образования. Кроме того, разъясняется порядок обращения в суд, оказывается юридическая помощь в подготовке исковых заявлений, трактуется нормативная правовая база в пользу заявителей. Положительное судебное решение позволяет в дальнейшем воспользоваться гражданам реализацией правом на жилище, образование, оформление мер социальной поддержки, участия в действующих на территории Свердловской области программ для многодетных семей, молодых семей и т.д.

При нарушении права ребенка одним из законных представителей принимаются необходимые меры во взаимодействии с органами системы профилактики безнадзорности несовершеннолетних (управления социальной политики, ТКДНиЗП) и прокуратурой, а так же готовятся проекты исковых заявлений в суд. В частности, об установлении места жительства ребенка, об определении порядка общения ребенка, об установлении отцовства, о нарушении права ребёнка на участие в приватизации, о приобретении права пользования ребенком жилым помещением.

Например, к Уполномоченному обратилась Л., одна воспитывающая 11-летнюю дочь, с просьбой о содействии по выходу из трудной жизненной ситуации. Трудности возникли вследствие обращения в суд бабушки ребенка по линии его отца о выселении и снятии с регистрационного учета из квартиры, где они с ребенком проживали. Кроме того, заявитель просил принять меры к отцу ребенка, который поддержал свою мать в вопросе освобождения квартиры, несмотря на то, что ранее семья с ребенком была вселена в жилое помещение с согласия бабушки. При этом заявительница оплачивала все расходы по содержанию данного жилья, отец же от исполнения непосредственных обязанностей по содержанию, воспитанию ребенка самоустранился, алименты не платил.

В ходе работы было организовано взаимодействие:

- с ТКДНиЗП с целью организации профилактической работы с отцом ребенка, разъяснения ему предусмотренных действующим законодательством обязанностей по содержанию и воспитанию дочери, а так же наличия административной и уголовной ответственности вследствие уклонения от таковых;

- с Управлением Федеральной службы судебных приставов по Свердловской области – с целью организации проверочных мероприятий на предмет полноты и своевременности принятия судебным приставом-исполнителем мер по принудительному взысканию алиментов в пользу несовершеннолетнего ребенка отцом;

- с Областной гильдией адвокатов с целью сопровождения в гражданском процессе заявительницы и подготовки встречного искового заявления о признании права пользования спорным жилым помещением ребенком.

Как итог, судом принято решение в пользу заявительницы – за ребенком признано право пользования спорным жилым помещением. Фактически одномоментные



действия судебного пристава-исполнителя и ТКДНиЗП принятые в отношении отца ребенка, понудили его к перечислению денежных средств на содержание дочери.

Во всех перечисленных ситуациях Уполномоченным по правам ребенка принимается весь комплекс мер, направленных на восстановление нарушенного права ребёнка в рамках действующего законодательства.

Анализируя указанные выше случаи, Уполномоченный по правам ребенка вынужден констатировать, что решение проблем семей с детьми, находящихся в трудной жизненной ситуации, не всегда стоит в приоритете у ТКДНиЗП и иных органов системы профилактики, несмотря на наличие у них правозащитных полномочий. Такой вывод делается на основании того, что имея соответствующую информацию о трудной жизненной ситуации в семье с детьми, наличии конфликта комиссия не предпринимает весь возможный комплекс правозащитных мероприятий с целью разрешения ситуации в пользу наилучших интересов ребенка.

Этот вопрос стал предметом обсуждения в ходе семинара в декабре 2020 года с председателями комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав тема которого «Правозащитный аспект ТКДНиЗП».

На нем Уполномоченный по правам ребенка еще раз был вынужден констатировать, что он порою остается последней инстанцией в вопросах защиты и восстановления прав семей с детьми, находящихся в трудной жизненной ситуации. При этом органы и учреждения, которые полномочны в вопросах обеспечения гарантий государственной защиты прав и законных интересов детей бездействуют.

Так, в течение трех лет опекун Х. пытался восстановить право на жилище своего подопечного – ребенка-сироты, обращаясь при этом в территориальное управление социальной политики в лице отдела опеки и попечительства, наделенного исключительными полномочиями по защите прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

До момента лишения матери родительских прав, а впоследствии смерти, он проживал в квартире, где ответственным квартиросъемщиком являлся дедушка по линии матери. Мать с ребенком были вселены нанимателем и проживали в жилом помещении в качестве членов семьи нанимателя, соответственно приобрели право пользования жилым помещением, имея там постоянную регистрацию с рождения, которая сохранена до настоящего времени.

В период отобрания ребенка из семьи жилое помещение за ним органами опеки и попечительства по непонятной причине закреплено не было. После смерти всех членов семьи, ребенок остался единственным, имеющим постоянную регистрацию в данном жилом помещении в качестве члена семьи нанимателя. Безусловно, он не мог проживать в данном жилом помещении исключительно в силу малолетнего возраста и передачи его под опеку. Опекуном неоднократно принимались меры к оформлению документов по заключению договора социального найма с подопечным. Однако ей было отказано в заключении с несовершеннолетним договора социального найма по причине не предоставления документов, подтверждающих родственные отношения между ребенком и дедом, являвшимся ответственным квартиросъемщиком. Опекун в судебном порядке была вынуждена восстанавливать право ребенка на жилище.

По результатам анализа представленных опекуном и запрошенных в территориальном управлении социальной политики документов Уполномоченным было подготовлено заключение в обеспечение жилищных прав ребенка-сироты, заявителю



предложено ходатайствовать о приобщении его в обоснование позиции заявленных требований.

По многим проблемным вопросам, с которыми обращаются к Уполномоченному по правам ребёнка заявителя, сотрудники Аппарата Уполномоченного, в случае установления фактов нарушения прав несовершеннолетних и необходимости оперативного решения существующей проблемы, самостоятельно готовят иски в суд общей юрисдикции, а в дальнейшем, до момента принятия судом разрешения проблемы по существу осуществляют сопровождение заявителей в виде консультирования о необходимых процессуальных действиях, заявлении ходатайств и предоставлении документов для суда, используемых в качестве доказательств по заявленным требованиям. Во всех случаях решение проблемы остается на контроле до принятия судом решения, обеспечивающего восстановление нарушенного права.

2.8. О восстановлении прав и законных интересов ребёнка в сфере охраны здоровья граждан

Большое количество обращений в адрес Уполномоченного по правам ребёнка поступило в течение 2020 года по вопросам качества оказания медицинской помощи.

Например, в адрес Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области поступило обращение гражданки Б. об оказании содействия в направлении необходимых документов лечебно-профилактическим учреждением в бюро медико-социальной экспертизы для рассмотрения вопроса о возможном установлении её дочери Д., 2019 г.р., группы инвалидности с целью получения в дальнейшем возможности социально-реабилитационного обеспечения в разрезе диагностированных заболеваний.

Уполномоченным было организовано рабочее взаимодействие с ГАУЗ СО ОДКБ №1, где находилась на лечении девочка и ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Свердловской области».

С учетом действовавших санитарно-эпидемиологических ограничений на момент проведения мероприятий, связанных с распространением на территории области COVID-19, документы на ребенка были незамедлительно подготовлены лечебным учреждением и направлены в бюро МСЭ дистанционно, без участия пациента. С учетом имевшихся заболеваний и установленных ограничений жизнедеятельности ребенка, а также нужды в реабилитации и абилитации, было выдано заключение об установлении группы инвалидности.

Обращались за помощью и граждане, отбывающие наказание в исправительных учреждениях. Так, в адрес Уполномоченного поступило обращение главного врача ОДКБ №1 о рождении в перинатальном центре двойни у гражданки Н., отбывающей наказание в колонии и имеющей положительный ВИЧ-статус. Главным врачом была изложена проблема отказа роженицы от проведения ретровирусной терапии, как в отношении себя, так и в отношении новорожденных, что ставило под угрозу их здоровье и жизнь.

Уполномоченным было организовано рабочее взаимодействие с руководством ГУФСИН по Свердловской области, ввиду нахождения матери, после выписки в местах лишения свободы, и администрацией центра СПИД Свердловской области, которые имеют в своем составе профильных специалистов социально-психологической и медицинской службы.



В результате незамедлительно проведенных мероприятий детям было назначено и согласовано с матерью оказание соответствующей специализированной медицинской помощи против ВИЧ-инфицирования, ввиду рождения от зараженной матери, что позволит обеспечить детям защиту от развития социально значимого заболевания.

Много было обращений, связанных с просьбой об оказании помощи при госпитализации семьи с несовершеннолетним, в которой родители заболели коронавирусом, а ребенок оказался здоров.

Так, в мае 2020 г. к Уполномоченному обратился гражданин Ч. по вопросу неопределенности действий, ввиду выявления у отца и матери диагноза COVID-19, наличием в семье несовершеннолетнего ребёнка, не имеющего указанного заболевания. Заявитель пояснил, что бригада «Скорой помощи» готовы госпитализировать в стационар заболевших отца и мать, однако нет четкого алгоритма по действиям в отношении здорового ребёнка.

В ходе проведенных мероприятий во взаимодействии с министерством здравоохранения Свердловской области было установлено, что мать является бессимптомной заболевшей и диагноз установлен на основании лабораторного исследования, как контактного пациента, а ребенку всего два года.

Так как ребёнок в силу возраста нуждался в постоянном уходе со стороны матери, не имевшей проявления заболевания, при дополнительном обследовании было принято решение о госпитализации их совместно в стационар городскую больницу № 40 Екатеринбурга, которая обладает врачебным ресурсом для оказания помощи детям и взрослым, что обеспечило неразлучение семьи и проведение необходимых манипуляций по лечению пациента.

Продолжали в 2020 году обращаться к Уполномоченному по вопросам организации питания в учреждениях образования. Например, в его адрес обратились родители воспитанников детского сада «Петушок» Сысертского ГО по вопросам предоставления некачественного питания детям и возможном несоответствующем расходовании денежных средств, выделяемых учреждению на организацию учебно-воспитательной деятельности.

Анализ представленных заявителями материалов с целью дачи правовой оценки и принятия мер по восстановлению, возможно, нарушенных прав несовершеннолетних, на получение качественного и соответствующего питания был направлен Уполномоченным в Сысертскую межрайонную прокуратуру и территориальный отдел Роспотребнадзора.

В результате проведенных проверочных мероприятий со стороны обозначенных надзорных ведомств не было выявлено нарушений законодательства в части расходования денежных средств, направленных из бюджета на организацию учебно-воспитательного процесса. Однако были выявлены нарушения санитарно-эпидемиологических требований к организации питания воспитанников, руководство детского сада было привлечено к административной ответственности, а впоследствии было переработано меню питания детей, исходя из установленных норм, что восстановило право несовершеннолетних на получение надлежащего питания в дошкольном учреждении.

Рассматривая проблематику организации питания для детей в ОО в целом, следует подчеркнуть, что направления данной тематики имеют довольно широкий спектр. Поэтому каждый случай нарушения прав детей в этой сфере требует персонализированного подхода. Поэтому Уполномоченным по правам ребенка налажено



тесное и конструктивное сотрудничество по решению возникающих проблемных вопросов с министерством образования и молодежной политики и Министерством здравоохранения и подведомственными ему учреждениями, а также надзорными ведомствами, полномочными в обозначенной сфере.

3. Об участии Уполномоченного по правам ребёнка в работе по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних

3.1. О работе межведомственных рабочих групп при Уполномоченном по правам ребёнка в Свердловской области

Межведомственные рабочие группы при Уполномоченном по правам ребёнка стали за последние годы эффективным практическим инструментом организации работы по защите прав и наилучших интересов конкретных детей, а также обеспечения комплексной безопасности несовершеннолетних в отдельных сферах их жизнедеятельности.

Например, в летний период 2020 года, по данным Главного управления МЧС России по Свердловской области, на водоемах произошло 17 чрезвычайных происшествий с участием детей. Основными причинами этих происшествий по-прежнему являлись: нахождение детей у открытых водоемов без надзора взрослых, купание в несанкционированных опасных местах, отсутствие организованных мест детского отдыха, недостаточная укомплектованность пляжей аттестованными спасателями и необходимого набора спасательного оборудования.

В этой связи было проведено заседание межведомственной рабочей группы Уполномоченном по правам ребёнка в Свердловской области по вопросам профилактики гибели и травматизма несовершеннолетних.

На основании решений, принятых по итогам заседания межведомственной рабочей группы было решено в 2021 году продолжить работу с органами местного самоуправления по профилактике гибели детей на воде. У министерства общественной безопасности Свердловской области были запрошены сведения об исполнении администрациями муниципальных образований Свердловской области мероприятий совместного Плана ГУ МЧС России по Свердловской области и правительства Свердловской области по реализации мероприятий в целях обеспечения безопасности людей на водных объектах в Свердловской области на 2020–2024 годы. В частности, было предложено проинформировать о разработке и принятии муниципальных целевых программ по профилактике гибели людей на водных объектах.

Кроме того, было принято решение до летнего периода 2021 года силами администраций управленческих округов Свердловской области провести проверки наличия и состояния оснащения комплектов оборудования для общественных спасательных постов, действующих в муниципальных образованиях в Свердловской области.

Правительству Свердловской области было предложено нормативно определить основания и порядок участия Свердловской региональной организации общероссийской общественной организации «Всероссийское общество спасания на водах» (ВОСВОД) (СВРОООО "ВОСВОД") в межведомственных проектах по вопросам профилактики гибели и травмирования детей на водных объектах, расположенных в Свердловской области.



Также были рассмотрены вопросы профилактики гибели детей на пожарах. Отдельно обсуждался вопрос обучения детей действиям в экстремальных ситуациях, связанных с пожарами, задымлениями, включая ситуации техногенного характера. В этой связи рекомендовано министерству образования и молодежной политики Свердловской области для обучения детей действиям при пожарах задействовать центры «Точка роста». В эти центры предложено закупить средства обучения для применения технологий виртуальной и дополненной реальности. С применением новых технологий детям не только можно будет объяснить порядок действий при пожарах, но и самим дать возможность опробовать приобретенные практические навыки.

С учетом проведенного анализа гибели и травмирования людей на пожарах Главному управлению МЧС России по Свердловской области рекомендовано незамедлительно направлять в установленном порядке в ТКДНиЗП информацию о выявлении фактов несоблюдения семьями имеющих детей, в первую очередь многодетных, правил пожарной безопасности в жилых помещениях, правил безопасного поведения на водных объектах, для организации соответствующей профилактической работы.

На заседании рабочей группы были рассмотрены и вопросы профилактики гибели и травматизма несовершеннолетних в результате суицидальных попыток, а также причины и условия гибели и травматизма детей в результате преступлений, с учетом введения ограничительных мероприятий на территории Свердловской области. По итогам министерству образования и молодежной политики Свердловской области рекомендовано разработать межведомственную программу по профилактике суицидального поведения у несовершеннолетних.

Представителям психиатрической медицины участники совещания предложили рассмотреть варианты организации с родителями (законными представителями) несовершеннолетних из категории «группы риска» индивидуальных и групповых консультаций по внутрисемейному взаимодействию с детьми и подростками с отклоняющимся поведением, с привлечением к этим консультациям педагогических (включая школьных психологов) и управленческих работников государственных/муниципальных образовательных организаций и организаций, работающих с молодежью. В качестве ведущих консультантов будут привлечены клинические/медицинские психологи центра психологической помощи детской психиатрической службы ГБУЗ Свердловской области «Свердловская областная клиническая психиатрическая больница».

Рассматривая проблемы квалификации детских суицидов с точки зрения наличия внешнего преступного воздействия было предложено разработать критерии оценки признаков наличия/отсутствия противоправных действий в отношении несовершеннолетнего с суицидальным поведением или совершившего суицид. **Вопрос разработки таких критериев будет инициирован перед Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребенка для обсуждения на всероссийском мероприятии уполномоченных по правам ребенка.**

Особенностью обеспечения безопасности детей от преступных посягательств в 2020 году стало заметное влияние на рост количества тяжких и особо тяжких преступлений, в том числе насильственного характера, в отношении несовершеннолетних Интернета.

Дети и подростки в силу своего несовершеннолетнего возраста, любознательности, отсутствия большого жизненного опыта, а также возможности оказать долж-



ное сопротивление взрослым имеют и так достаточно высокий риск стать жертвой преступления или несчастного случая. При этом с развитием Интернет-технологий преступность, в том числе в отношении несовершеннолетних, переходит в Интернет-пространство. Через социальные сети совершаются преступления, связанные с распространением порнографических изображений несовершеннолетних (11 уровень) (ст. 242.1 УК) и 30 по ст. 242.2 УК (использование несовершеннолетних в целях изготовления порнографических материалов).

С учетом складывающейся негативной обстановки совершаемыми преступлениями в отношении детей, в первую очередь связанными: с причинением вреда здоровью, против половой неприкосновенности, а также с использованием телекоммуникационной сети Интернет, Главному управлению МВД России по Свердловской области предложено провести дополнительный анализ причин и условий совершения этих видов преступлений в отношении детей и подготовить предложения по реализации мер межведомственного характера.

3.2. Об участии в работе совещательных органов и рабочих групп по вопросам профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних

В течение 2020 года Уполномоченный по правам ребёнка в Свердловской области принимал участие в 10 заседаниях областной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. В рамках подготовки к этим заседаниям специалисты его Аппарата работали в рабочих группах при областной комиссии, а также выезжали в муниципальные образования с целью изучения на местах деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и профилактики правонарушений. В ходе этой работы основное внимание было обращено на изучении вопросов соблюдения наилучших интересов ребёнка.

В целом в своей деятельности Уполномоченный по правам ребенка добивается того, чтобы именно комиссии по делам несовершеннолетних играли в территориях (муниципальных образованиях) основную правозащитную роль в обеспечении гарантий государственной защиты прав и законных интересов ребенка. Потому что в отличие от остальных субъектов системы профилактики данный исполнительный орган уполномочен обеспечить комплексную безопасность детей, организовать оперативно практическую работу с конкретным случаем социального неблагополучия на вверенной территории, обеспечить полноценное межведомственное взаимодействие.

В течение 2020 года Уполномоченным по правам ребенка в адрес ТКДНиЗП в целях организации работы по восстановлению нарушенных прав несовершеннолетних, обеспечения их наилучших интересов было направлено 242 (в 2019 – 198) мотивированных письма с просьбой об организации необходимых проверочных мероприятий с принятием мер реагирования в интересах детей и их семей, в том числе:

- 13 писем с просьбой вмешательства в процесс урегулирования конфликтов в образовательных организациях;

- 132 письма об организации работы в части выявленных признаков нахождения несовершеннолетних в СОП, урегулировании споров о месте жительства детей и (или) порядка общения с ними, об организации реабилитационной работы в отношении подростков, ставших потерпевшими по уголовному делу;



- 43 письма о реагировании в связи происшествиями (утопления; железнодорожные травмы; пожары; правонарушения несовершеннолетних либо в отношении них; суициды; самовольные уходы и пр.).

В подавляющем количестве случаев проблемы несовершеннолетних или семей с детьми были разрешены положительно.

21 января 2020 года в ГУФСИН России по Свердловской области состоялось заседание коллегии по итогам оперативно-служебной и хозяйственной деятельности ГУФСИН за 2019 год и планированию задач на 2020 год. Уполномоченный по правам ребёнка Игорь Мороков обратил внимание на неукоснительное соблюдение прав и интересов несовершеннолетних, матерей с детьми и беременных женщин, находящихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Особо он отметил, что для соблюдения прав и законных интересов этих категорий обвиняемых необходимо использовать при их перевозке специализированный транспорт, чтобы отделить их от остальных осужденных. Продолжая эту тему, Уполномоченный рекомендовал коллегиально проработать изменения условий содержания несовершеннолетних, матерей с детьми и беременных женщин в конвойных помещениях, имея в виду отдельное размещение от остальных групп обвиняемых и подозреваемых.

Кроме того, рекомендовал обратить внимание на повышение качества воспитательной работы в учреждениях, что, несомненно, будет способствовать повышению эффективности профилактики рецидивной преступности среди несовершеннолетних, а для этого, возможно, потребуется пересмотреть подходы к воспитательной работе и продолжить вовлечение специалистов заинтересованных министерств и ведомств в эту деятельность.

В рамках содействия общественным организациям и объединениям Уполномоченным по правам ребёнка в 2020 году был организован диалог с правоохранительными органами по вопросам поиска пропавших детей. В частности, предложено использовать опыт регионов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа, по проработке вопроса взаимодействия между общественными организациями и правоохранительными органами, координации деятельности сил и средств при проведении поисковых мероприятий. Подписания совместных соглашений о сотрудничестве.

При содействии Уполномоченного в течение 2020 года были подписаны такие соглашения между поисковым отрядом «Лиза Алерт» и Следственным управлением по Свердловской области, а также Уральским следственным управлением на транспорте. Кроме того, для поискового отряда «Лиза Алерт» Уполномоченным была организована дискуссионная площадка на заседании руководителей служб безопасности торговых сетей и торговых центров Свердловской области, где были обсуждены предложения о поиске детей в торговых сетях и торговых центрах.

В январе 2020 года, в рамках работы по противодействию распространения продукции, содержащей никотин, на заседании областной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Уполномоченный по правам ребёнка в Свердловской области проинформировал о результатах мониторинга, распространения в торговых сетях продукции, содержащей никотин, и их безникотиновых аналогов. При этом отметил, что благодаря скоординированным действиям всех заинтересованных ведомств удалось в кратчайшие сроки прекратить продажи этой продукции.

По итогам своего выступления Уполномоченный по правам ребёнка в Свердловской области внес предложение о необходимости продолжить просветительскую ра-



боту с предпринимателями, направленную на выработку негативного отношения к вышеуказанной продукции, а при наличии в продаже, прекращения её распространения, задействовав в данной деятельности прежде всего органы местного самоуправления, территориальные комиссии по делам несовершеннолетних, территориальные федеральные органы исполнительной власти.

20 ноября 2020 года Уполномоченный совместно с представителями Екатеринбургского городского общественного благотворительного фонда «Содействие беспризорникам» для детей, находящихся в следственном изоляторе при ФКУ «Кировоградская воспитательная колония» ГУФСИН России по Свердловской области, передал учебники и учебные материалы, которые были приобретены на средства от проданных на аукционе поделок заключенных.

4. Об участии Уполномоченного по правам ребёнка в нормотворческой деятельности

В 2020 году Уполномоченным по правам ребенка был подготовлен ряд предложений по внесению изменений в правовые акты Российской Федерации и Свердловской области, разработаны несколько проектов правовых актов Свердловской области, организовано проведение совместно с Законодательным Собранием Свердловской области, исполнительными органами государственной власти Свердловской области и территориальными федеральными органами государственной власти круглого стола с тематикой «О правоприменительной практике в сфере обеспечения прав и законных интересов детей в Свердловской области и путях дальнейшего развития нормативной правовой базы».

1. В целях проведения мероприятий, посвященных празднованию десятилетия создания института Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области подготовлено распоряжение Губернатора Свердловской области от 05.03.2020 г. «О подготовке и проведении в 2020 году мероприятий, посвященных 10-летию образования института Уполномоченного по правам ребенка».

2. В рамках совершенствования системы мониторинга обеспечения прав и законных интересов детей на территории Свердловской области подготовлено распоряжение Губернатора Свердловской области от 16.07.2019 г. «О внесении изменений в распоряжение Губернатора Свердловской области от 04.12.2014 № 305-РГ «О предоставлении информации по вопросам охраны прав детей в Свердловской области».

3. Подготовлены и внесены предложения в распоряжение Губернатора Свердловской области от 30.12.2019 г. № 302-РГ «О итогах заседания Совета общественной безопасности Свердловской области от 28 ноября 2019 года по вопросу обеспечения безопасности образовательных организаций Свердловской области от насилия несовершеннолетних обучающихся над сверстниками и педагогами» в части разработки стандарта комплексной безопасности школ.

4. В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 распоряжения Губернатора Свердловской области от 30.12.2019 года № 302-РГ Уполномоченным по правам ребенка в Свердловской области совместно с министерством образования и молодежной поли-



тики Свердловской области подготовлен проект «Стандарта комплексной безопасности образовательных организаций Свердловской области».

5. Подготовлены и внесены предложения в распоряжение Губернатора Свердловской области от 08.10.2020 г. № 194-РГ «Об итогах заседания Совета общественной безопасности Свердловской области от 19 августа 2020 года по вопросу формирования культуры безопасности жизни и поведения несовершеннолетних вне образовательной деятельности на территории Свердловской области» в части разработки программы развития клубов по месту жительства в Свердловской области, изменения по нормативам численности и финансированию клубов.

6. По предложению Уполномоченного по правам ребенка в межведомственный план работы правительства Свердловской области по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на 2021–2023 годы, утвержденный распоряжением Губернатора Свердловской области от 16.12.2020 года № 687-РП, включена Акция «Безопасность детства», которой предусмотрен комплекс мероприятий по обеспечению безопасности жизни и здоровья детей.

7. В целях минимизации рисков причинения вреда здоровью несовершеннолетних по инициативе областной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав Уполномоченный по правам ребенка предложил включить в перечень мест, нахождение в которых может причинить вред здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию, и общественных мест, в которых в ночное время не допускается нахождение детей без сопровождения родителей (лиц, их заменяющих) или лиц, осуществляющих мероприятия с участием детей, утвержденное Постановлением правительства Свердловской области от 27.08.2010 № 1252-ПП дополнительно: объекты железнодорожного, воздушного и автомобильного транспорта (путепроводы, вокзалы, территории и помещения производственного назначения); водные объекты, в том числе объекты транспортной инфраструктуры. Предложения включены в указанное постановление.

8. Совместно с министерством образования и молодежной политики Свердловской области, аппаратом областной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав был разработан и принят «План профилактики гибели и травмирования детей в Свердловской области на 2021–2024 годы».

В рамках продолжения сотрудничества с Законодательным Собранием Свердловской области Уполномоченным по правам ребенка было предложено провести совместно с депутатами, представителями исполнительных органов государственной власти Свердловской области и муниципальных образований в Свердловской области мероприятие по обсуждению состояния законодательной базы в сфере обеспечения прав и законных интересов детей.

27 февраля 2020 года на базе комитета по социальной политике Законодательного Собрания Свердловской области и при содействии Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области состоялось заседание «круглого стола» по вопросу «О правоприменительной практике в сфере обеспечения прав и законных интересов детей в Свердловской области и путях дальнейшего развития нормативной правовой базы».

В заседании «круглого стола» приняли участие депутаты Законодательного Собрания Свердловской области, представители муниципальных образований в Свердловской области, правительства Свердловской области, прокуратуры Свердловской



области, Общественной палаты, общественных организаций, Федерации профсоюзов Свердловской области.

Участники «круглого стола» отметили, что на региональном уровне Уполномоченный по правам ребенка занимается анализом состояния дел в области охраны прав несовершеннолетних; изучением и составлением дополнений к нормативным правовым актам, касающимся защиты прав детей; содействием восстановления ущемленных детских интересов; подачей заявлений в суд с просьбой о привлечении к ответственности лиц, виновных в нарушении прав несовершеннолетних; обеспечением сохранности интересов, свобод и гарантий несовершеннолетних.

Вместе с тем, проблемы, связанные с созданием комфортной и благоприятной среды для жизни детей, сохраняют свою остроту и далеки от окончательного решения. Социальное сиротство, дети, попавшие в трудную жизненную ситуацию, проблема физического, психического и других видов насилия в семье, асоциальное поведение, безнадзорность и преступность среди несовершеннолетних – это лишь небольшой перечень вопросов, который сохраняет объективную необходимость изменения правового и социального статуса для тех детей, которые, действительно, нуждаются в поддержке.

В связи с этим необходимость совершенствования нормативно-правовой базы в сфере обеспечения прав и законных интересов детей, в том числе в Свердловской области, не теряет свою актуальность.

Участники «круглого стола» рекомендовали Законодательному Собранию Свердловской области рассмотреть возможность:

1. Обращения в Государственную Думу Российской Федерации по поводу внесения изменения в статью 67 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» в части преимущественного права приема в государственную или муниципальную общеобразовательную организацию, реализующую основные образовательные программы дошкольного образования и начального общего образования детям-инвалидам, детям, родители (законные представители) которых являются инвалидами I или II группы.

2. Поддержать федеральные законопроекты, предусматривающие запрет на реализацию несовершеннолетним никотинсодержащей продукции (снюсов).

Правительству Свердловской области было рекомендовано рассмотреть возможность:

1. Внесения изменений в Постановление правительства Свердловской области в части расширения списка оснований предоставления социальных услуг семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации (Постановление правительства Свердловской области от 29.01.2008 № 50-ПП (ред. от 06.12.2018) «О размерах социальных пособий малоимущим семьям и малоимущим, одиноко проживающим гражданам, реабилитированным лицам и лицам, признанным пострадавшими от политических репрессий, государственной социальной помощи на основании социального контракта и единовременных денежных выплат гражданам, находящимся в трудной жизненной ситуации»).

2. Внесения изменений в Постановление правительства Свердловской области от 29 января 2008 г. № 50-ПП «О размерах социальных пособий малоимущим семьям и малоимущим одиноко проживающим гражданам, реабилитированным лицам и лицам, признанным пострадавшими от политических репрессий, государственной социальной помощи на основании социального контракта и единовременных денежных вы-



плат гражданам, находящимся в трудной жизненной ситуации» в части увеличения размера социального контракта в Свердловской области.

3. Создание эффективного механизма межведомственного взаимодействия при социальной реабилитации, в том числе трудоустройства, несовершеннолетних после отбывания сроков в местах лишения свободы.

4. Принять меры для дальнейшего развития системы постинтернатного сопровождения выпускников учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

5. Принять дополнительные меры по реализации государственной программы по обеспечению жилыми помещениями лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (Постановление Правительства Свердловской области от 24.04.2013 N 527-ПП (ред. от 03.10.2019) «Об утверждении Порядка приобретения (строительства) жилых помещений, зачисляемых в государственный специализированный жилищный фонд Свердловской области, для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц, которые относились к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и достигли возраста 23 лет, и Порядка предоставления жилых помещений, зачисленных в государственный специализированный жилищный фонд Свердловской области, детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лицам, которые относились к категории детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и достигли возраста 23 лет»).

6. Развития инфраструктуры (строительства и реконструкции зданий, анализ материально-технической базы) в сфере дополнительного образования детей, в том числе для детей с ограниченными возможностями здоровья, а также увеличение объемов финансирования данных учреждений.

7. Обеспечение дорогостоящими лекарственными препаратами детей, страдающих редкими орфанными заболеваниями (Постановление Правительства Свердловской области от 26.10.2012 N 1202-ПП (ред. от 31.05.2018) «Об утверждении Порядка организации обеспечения граждан, проживающих в Свердловской области, лекарственными препаратами и специализированными продуктами лечебного питания для лечения заболеваний, включенных в перечень жизнеугрожающих и хронических прогрессирующих редких (орфанных) заболеваний, приводящих к сокращению продолжительности жизни граждан или их инвалидности, за счет средств областного бюджета»).

8. Создания в Свердловской области эффективной системы (модели) школьной медицины и медицинского сопровождения обучающихся, а также внедрения в деятельность общеобразовательных учреждений здоровьесберегающих технологий.

9. Принять меры по полному укомплектованию педиатрами и узкими специалистами в детских медицинских организациях и медицинских работников в учреждениях дошкольного и школьного образования.

2020 год дал основания для проведения аналитической работы для подготовки предложений по внесению изменений в действующее федеральное и областное законодательство.



В целях совершенствования федерального законодательства Уполномоченный по правам ребенка в Свердловской области предлагает внести следующие изменения:

1. В статью 43 «Обязанности и ответственность обучающихся» Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации»:

1) В части 8 статьи 43 предусмотреть возможность перевода несовершеннолетнего на заочную или очно-заочную форму обучения по решению комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав и согласованию родительского комитета образовательной организации, определив при этом исчерпывающий список оснований.

2) Часть 9 статьи 43, согласно которой решение об отчислении несовершеннолетнего обучающегося, достигшего возраста пятнадцати лет и не получившего основного общего образования, как мера дисциплинарного взыскания принимается с учетом мнения его родителей (законных представителей) и с согласия комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, необходимо изменить, изложив в следующей редакции: «Решение о переводе несовершеннолетнего обучающегося на заочную или очно-заочную форму обучения принимается с учетом мнения родительского комитета и с согласия комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав».

2. При организации комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав профилактической работы с несовершеннолетними, находящимися в трудной жизненной ситуации (СОП), возникает ситуация, когда законные представители не могут или не желают подать заявление в органы социальной защиты о признании нуждаемости и в дальнейшем о заключении договора на предоставление социальных услуг в рамках соответствующей индивидуальной программы (ИППСУ).

Для выхода из сложившейся ситуации Уполномоченный предлагает установить в Федеральном законе от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», а также в Федеральном законе от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» в виде основания для принятия решения органами социальной защиты по разработке и реализации индивидуальной программы предоставления социальных услуг в отношении несовершеннолетнего, находящегося в трудной жизненной ситуации (СОП) – соответствующее постановление комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

3. В настоящее время российским законодательством нормативно не урегулированы основание и порядок проведения опроса несовершеннолетнего в рамках проверки сообщения о совершении преступления и, не в полной мере, при производстве дела об административном правонарушении.

В результате, при опросе потерпевшего несовершеннолетнего (или свидетеля) представителями правоохранительных органов в рамках процессуальных действий в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ или административного делопроизводства, а также при проведении профилактических мероприятий представителями подразделений полиции по делам несовершеннолетних, педагог или психолог не привлекаются.

Ярким примером сложившейся ситуации стали события вокруг Среднеуральского женского монастыря летом 2020 года, когда находившиеся там несовершеннолетние были опрошены на предмет совершения в их отношении насильственных действий (в том числе сексуального характера) без участия педагога или психолога.

В этой связи следует отметить, что УПК РФ императивно предписывает участие педагога или психолога только при проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля,



не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии.

Учитывая вышеизложенное, Уполномоченный по правам ребенка считает необходимым разработать предложения для внесения изменений в Уголовно-процессуальный кодекс РФ с целью установления оснований и порядка проведения опроса несовершеннолетнего в рамках проверки сообщения о совершении преступления.

При этом характер вопросов, задаваемых сотрудниками правоохранительных органов несовершеннолетним при опросе, зачастую схож с теми, которые задаются в рамках проведения допроса.

В целях дальнейшего совершенствования нормативной правовой базы Свердловской области по вопросам обеспечения прав и законных интересов детей, по результатам работы с обращениями граждан, проверочных мероприятий и взаимодействия с органами государственной власти Свердловской области, органами местного самоуправления и общественными организациями, Уполномоченным по правам ребенка в Свердловской области подготовлены следующие предложения:

1. Руководствуясь подпунктом 5 пункта 2 статьи 10 Закона Свердловской области от 15 июля 2010 г. № 57-ОЗ «Об Уполномоченном по правам ребенка в Свердловской области», Уполномоченный предлагает Законодательному Собранию Свердловской области разработать проект Закона Свердловской области о внесении изменений в Закон Свердловской области от 23 октября 1995 г. N 28-ОЗ «О защите прав ребенка»:

1.1. В части определения полномочий ТКДНиЗП в сфере защиты прав и законных интересов ребенка дополнить статью 7 (Полномочия областных и территориальных исполнительных органов государственной власти Свердловской области в сфере защиты прав и законных интересов ребенка) обозначенного закона пунктом 3 следующего содержания:

« 3. Территориальные комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав

1) организуют осуществление мер по защите и восстановлению прав и законных интересов несовершеннолетних, защите их от всех форм дискриминации, физического или психического насилия, оскорбления, грубого обращения, сексуальной и иной эксплуатации, выявлению и устранению причин и условий, способствующих нарушению прав и законных интересов несовершеннолетних;

2) участвуют в пределах своей компетенции в организации работы по выявлению и социальной реабилитации несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, родителей (законных представителей) несовершеннолетних, не выполняющих своих обязанностей по содержанию, воспитанию, образованию, охране жизни и здоровья несовершеннолетних, отрицательно влияющих на поведение или жестоко обращающихся с несовершеннолетними, ведут учет этих категорий лиц;

3) обращаются в суд по вопросам возмещения вреда, причиненного здоровью несовершеннолетнего, его имуществу и (или) морального вреда в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

4) участвуют в разработке проектов нормативных правовых актов Свердловской области, направленных на защиту прав и законных интересов детей, анализируют их эффективность;



5) выявляют и анализируют причины и условия, способствующие нарушению прав и законных интересов несовершеннолетних, и определяют меры по их устранению;

6) взаимодействуют с субъектами защиты прав и законных интересов детей, общественными объединениями, религиозными организациями и гражданами по вопросам, связанным с защитой прав и законных интересов несовершеннолетних;

7) разрабатывают и вносят в высший исполнительный орган государственной власти Свердловской области предложения по осуществлению мероприятий в области защиты прав и законных интересов несовершеннолетних;

8) выполняют предусмотренные законодательством Российской Федерации и законодательством Свердловской области меры по координации вопросов, связанных с соблюдением условий воспитания, обучения, содержания несовершеннолетних, а также с обращением с несовершеннолетними в учреждениях системы профилактики безнадзорности, правонарушений и защиты прав несовершеннолетних;

9) осуществляют анализ сведений о ситуации на территории административно-территориальных единиц Свердловской области с обеспечением прав и законных интересов детей, поступивших от субъектов системы профилактики безнадзорности, правонарушений и защиты прав несовершеннолетних, общественных организаций и объединений, граждан;

10) осуществляют иные полномочия, предусмотренные законодательством Российской Федерации и законодательством Свердловской области. ».

1.2. В части закрепления понятия «постинтернатное сопровождение дополнить Закон Свердловской области № 28-ОЗ статьей 22-2 следующего содержания:

« Статья 22-2. Постинтернатное сопровождение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа

1. Постинтернатное сопровождение – форма оказания социальной поддержки детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа после окончания ими пребывания в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, направленная на социальную адаптацию и их социализацию, осуществляемая на основании договора о постинтернатном сопровождении.

2. Постинтернатное сопровождение осуществляется в отношении детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа после окончания ими пребывания в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также в случае временного выбытия воспитанников из организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в связи с поступлением на обучение в образовательную организацию на полное государственное обеспечение до достижения ими возраста 23 лет.

3. Положение об организации постинтернатного сопровождения и примерная форма договора о постинтернатном сопровождении устанавливаются правительством Свердловской области. ».

2. Руководствуясь подпунктом 5 пункта 2 статьи 10 Закон Свердловской области от 15 июля 2010 г. № 57-ОЗ «Об Уполномоченном по правам ребенка в Свердловской области» Уполномоченный предлагает Законодательному Собранию Свердловской области разработать проект Закона Свердловской области о внесении изменений в Закон Свердловской области от 15 июля 2013 г. № 78-ОЗ «Об образовании в Свердловской области» в части предоставления компенсации за двухразовое горячее питание законным представителям детей с ОВЗ, в том числе детей-инвалидов, осуществ-







ляющих образовательную деятельность, в форме семейного образования и самообразования.

С этой целью предлагается изменить подпункты 1 и 2 пункта 3 статьи 22 Закон Свердловской области от 15 июля 2013 г. N 78-ОЗ, изложив их в следующей редакции:

« 1) обучаются по программам начального общего, основного общего и среднего общего образования в государственных образовательных организациях Свердловской области, муниципальных общеобразовательных организациях, частных общеобразовательных организациях и обособленных структурных подразделениях указанных образовательных организаций, **а также вне организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в форме семейного образования;**

2) обучаются по очной форме обучения за счет средств областного бюджета по образовательным программам среднего профессионального образования и (или) программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих, **а также обучаются вне организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования в форме самообразования;** ».

5. О проведении мероприятий по защите детей от факторов, негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие

5.1. О ходе ежегодной акции «Безопасность детства»

В 2020 году акция «Безопасность детства» (далее – Акция) проводилась по отработанной схеме путем создания при ТКДНиЗП межведомственных координирующих групп и непосредственном участии в ее проведении представителей исполнительных органов государственной власти Свердловской области, органов местного самоуправления, МЧС, МВД и общественных организаций. Решение о создании данных групп утверждалось постановлениями Комиссий. Кроме того, принимались Планы работ на летний период.

В ряде муниципалитетов в целях организации проведения Акции принимались постановления главы муниципального образования. Например, Администрацией городского округа Краснотурьинск было принято постановление от 07.07.2020 № 580 «О проведении на территории городского округа Краснотурьинск Всероссийской акции «Безопасность детства в 2020 году», которым также была создана межведомственная рабочая группа по организации и реализации мероприятий Акции.

Также в большинстве муниципалитетов Свердловской области правовыми актами были утверждены Планы по обеспечению дополнительных мер безопасности людей на водных объектах. В дополнении к ним утверждались дополнительные меры, в числе которых: организация пропаганды и разъяснительной работы о соблюдении требований безопасности на водных объектах; график патрулирования мест возможного купания населения на водоёмах муниципалитета; состав оперативного штаба по контролю за обеспечением безопасности людей на водных объектах.

Рядом ТКДНиЗП своими постановлениями были утверждены дополнительные меры по безопасности детей в летний период, связанных с нахождением их вблизи



водоёмов. Например, территориальной комиссией Верхотурского района по делам несовершеннолетних и защите их прав 09.07.2020 было вынесено постановление № 112 «О дополнительных мерах по предотвращению гибели детей во время купания на открытых водоёмах».

Во всех муниципалитетах введены в действие постановления о запрете нахождения детей в опасных местах и в ночное время, которые приняты в рамках реализации закона Свердловской области от 16 июля 2009 года № 73-ОЗ «Об установлении на территории Свердловской области мер по недопущению нахождения детей в местах, нахождение в которых может причинить вред здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию, и по недопущению нахождения детей в ночное время в общественных местах без сопровождения родителей (лиц, их заменяющих) или лиц, осуществляющих мероприятия с участием детей».

На официальных сайтах муниципалитетов, образовательных организаций, учреждений дополнительного образования, социальной защиты, здравоохранения, куль

туры и в социальных сетях была размещена информация о проведении Акции. Размещалась информация по комплексной безопасности, памятки для обучающихся и родителей по мерам безопасности в летний период и видеоролики о правилах безопасного поведения в быту. В родительские чаты были разосланы памятки о безопасности жизнедеятельности детей в летний период (поведение на воде, профилактика солнечных ударов, падение с высоты, выпадение из окон и т.п.). Кроме того, были открыты «горячие линии» для приема информации о фактах возникновения угрозы для жизни и здоровья несовершеннолетних.

Например, Управлениями образования муниципалитетов размещены материалы на сайтах образовательных учреждений

Рис. 5. Памятка родителям



в разделе «Безопасность» со следующей тематикой: «Безопасное лето», «Эти опасные окна», «Соблюдай правила пожарной и дорожной безопасности». Распространены через мессенджеры и социальные сети информационные

материалы «Безопасность на воде», «Что должен знать родитель, отдыхая с ребенком в лесу», «Осторожно, окно!», «Безопасность дома», «Комендантский час». С детьми организованы и проведены онлайн акции, инструктажи и профилактические беседы в преддверии летних каникул.

В рамках сформированных межведомственных групп были организованы рейды, в ходе которых велась большая профилактическая работа. Проверялась пожарная безопасность жилых домов; устанавливались пожарные датчики (извещатели) в квартирах и домах, где проживают многодетные семьи и семьи с детьми, находящиеся в трудной жизненной ситуации (установлено более 1200 шт.); проверялись места купания детей, выявлялись заброшенные здания, открытые чердаки, люки и колодцы и т.д.

Силами управляющих компаний было проведено обследование оборудования детских дворовых площадок с составлением актов. В ходе отработки жилого сектора выявлялись чердачные помещения, где выходы на крышу имели свободный доступ. По результатам органами внутренних дел в УК ДЭЗ направлялись представления, по результатам рассмотрения которых предоставлены ответы об устранении выявленных нарушений.

Например, в Красноуфимском районе в ходе акции в штатном режиме проводились осмотры технического состояния общего имущества многоквартирных домов. Составлены акты осмотра на каждый дом. При осмотре обнаружены дома, в которых сломаны навесы, проушины, замки и люки выхода на крышу, а также отсутствовали запорные устройства. С целью предотвращения доступа посторонних лиц на крыши МКД, а также в машинные помещения установлено 56 навесных замков на люки и межэтажные решетки, отремонтировано 8 люков, выполнена полная замена дверных полотен на трёх люках. Проверены все детские площадки, расположенные на придомовых территориях.

В Сухоложском городском округе в рамках Всероссийской акции «Безопасность детства» муниципальным бюджетным учреждением по работе с молодежью «Городской молодежный центр» (далее – МБУ ГМЦ) реализован проект «Молодежь – за безопасный город!».

Фото.1. Проверка мест купания



В проекте приняли участие общественное объединение PRO-нас», молодежный клуб «PRO-движение», волонтеры городского округа Сухой Лог и Молодежное правительство городского округа Сухой Лог. Общественными объединениями муниципалитета было организовано посещение мест массового пребывания несовершеннолетних и семей с детьми с целью выявления факторов, угрожающих жизни и здоровью находящихся на них детей, инициирование мер по их устранению. Устранено отрядом МБУ ГМЦ и другими участниками Акции 19 нарушений.

В период жарких дней лета участниками рабочих групп в ежедневном режиме патрулировались водные объекты с целью предупреждения гибели детей на воде, проведения разъяснительной работы, привлечению к административной



ответственности родителей, допускающих купание несовершеннолетних в запрещенных местах. Кроме того, в ряде случаев предпринимались практические меры по обеспечению безопасности детей в местах предполагаемого купания (см. фото 1).

Так, в Новолялинском городском округе при организации рейдов было выявлено место, где несовершеннолетние появлялись без сопровождения взрослых ежедневно и которое в силу своего природного и техногенного характера представляло серьезную опасность для несовершеннолетних – скалы и мост через реку Ляля. Для недопущения доступа за ограждение моста Администрацией Новолялинского городского округа было установлено ограждение.

При проведении рейдов особое внимание уделялось разъяснительной работе с отдыхающими подростками, проводящими у воды долгое время и увлекающимися экстремальными методами купания. Участники рейдов обращались к отдыхающим у воды родителям с малолетними детьми с просьбой ни на минуту не оставлять детей без присмотра, призывали к бдительности и ответственности, а также вручали памятки и листовки с информационными материалами, подготовленными ТКДНиЗП.

Кроме того, в «дистанционном» режиме осуществлялось распространение памяток и листовок через родительские чаты и в социальной сети ВКонтакте, размещение на официальных сайтах образовательной организации информации и ссылок на просмотры обучающего фильма «Спасение утопающего», онлайн-беседы, онлайн-консультации, инструктажи, конференции с родителями на платформе Zoom, просмотр видеороликов «Вода ошибок не прощает», «Приспособления для детей для безопасного плавания», «Безопасность на воде», «Правилам оказания первой помощи на воде», дистанционное консультирование (см. рис.5).

В рамках Акции с 25.05.2020 по 30.07.2020 на территории региона проводилось областное профилактическое мероприятие «Внимание - дети!» в целях профилактики ДТП с участием несовершеннолетних, для обеспечения безопасности дорожного движения, сохранения жизни и здоровья детей в преддверии и период летних школьных каникул.

Фото.2. Беседы с родителями и детьми



В рамках мероприятия проведено онлайн-тестирование несовершеннолетних с 1 по 11 классы на знания ПДД. Также был предложен тест для родителей несовершеннолетних «Велосипед-друг???». Проведены онлайн-викторины: «Поведение детей на дороге», «Азбука безопасности», «Грамотный пешеход».

Представителями Госавтоинспекции совместно с педагогическими работниками учреждений дополнительного образования в летний период проведена акция «Правила дорожного движения на асфальте», направленная на недопущение гибели и травмирования детей при дорожно-транспортных происшествиях (см. фото 2).

В целях профилактики случаев травмирования несовершеннолетних граждан на объектах железнодорожного транспорта до сведения

родителей (законных представителей) доведена информация о существовании и возможности использования мобильного приложения Safe Train (Безопасный поезд).

В рамках Акции на территории всех муниципальных образований в Свердловской области проведено оперативно-профилактическое мероприятие «Комендантский патруль» в целях выявления и пресечения фактов нахождения детей в местах, нахождение в которых может нанести вред их здоровью, в том числе подростков до 16 лет в ночное время в общественных местах без сопровождения законных представителей.

В ходе проведения рейдовых мероприятий проверялись места возможного нахождения несовершеннолетних. Выявлено более 1000 несовершеннолетних, находящихся в общественных местах в нарушение Закона Свердловской области от 16.07.2009 № 73-ОЗ, родители которых привлечены к административной ответственности, предусмотренной ст. 39-2 Закона Свердловской области от 14.06.2005 №52-ОЗ.

Например, в городском округе Краснотурьинск по фактам ненадлежащего контроля за несовершеннолетними и нахождения детей в местах, нахождение в которых может причинить вред здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию, было привлечено 95 родителей к административной ответственности в соответствии с федеральным и областным законодательством, в том числе 15 – за нахождение детей на водных объектах.

В целях профилактики и предупреждения травмирования детей по месту проживания, в первую очередь выпадения детей из окон, в рамках Акции были разработаны и распространены информационные буклеты и памятки для родителей: «Берегите детей», «Один дома», «Безопасные окна»; «Осторожно – открытое окно и дети!», «Дети не умеют летать», «У Вашего Ангела нет крыльев», «Открытое окно – опасность для ребенка».

Фото.3. Раздача памяток



На официальных сайтах детских учреждений здравоохранения размещена информация (памятки) для родителей по профилактике травматизма: «Как защитить ребенка от падения из окна?» (см. фото 3)..

В родительские чаты осуществлялась рассылка буклетов о важности установки элементов безопасности на окнах в домах, где

присутствуют маленькие дети, размещение в родительских чатах видеороликов, инструктажей по правилам дорожной безопасности в рамках операции «Внимание – дети».

В некоторых муниципалитетах проведены специализированные мероприятия. Так, специалистами государственного автономного учреждения социального обслуживания населения «Комплексный центр социального обслуживания населения Сухоложского района» 12 августа 2020 года проведена выездная акция по демонстрации использования и установки оконных блокираторов. Посещено 10 семей, в которых воспитывается 16 детей.

В рамках проведения Акции органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности правонарушений несовершеннолетних велась планомерная работа по



популяризации профилактических мер, направленных на безопасность жизнедеятельности несовершеннолетних и их родителей. Так, осуществлялось посещение неблагополучных семей с малолетними неорганизованными детьми с целью профилактики бытового травматизма и принятия мер по устранению причин и условий этому способствующих.

Всего за время Акции проведения силами участников было проверено около 16,5 тысячи объектов (в 2019 году – 14,5 тысячи), которые могли представлять потенциальную опасность для детей. Выявлено более 2,6 тысячи нарушений, большая часть из которых была устранена, в том числе силами проверяющих (около 2 тыс. нарушений устранено). Подготовлено и роздано более 100 тыс. различных буклетов и памяток по вопросам детской безопасности.

По мнению Уполномоченного по правам ребёнка, социальные риски обеспечения безопасности детей носят комплексный, сочетанный характер. В этой связи настала пора выработать региональный стратегический документ – Концепцию комплексной безопасности, в которой определить основные направления региональной политики по развитию и совершенствованию всех сфер детства с точки зрения обеспечения комплексной безопасности детей Свердловской области.

Данная инициатива вполне уложится в те требования федерального центра и самой жизни о ликвидации демографического спада, повышения уровня качества образования и социальной защиты детей в нашей стране.

5.2. О взаимодействии с учреждениями, общественными организациями и объединениями

На протяжении всей своей деятельности Уполномоченный по правам ребёнка тесно взаимодействует с различными общественными организациями и профильными учреждениями региона, основным направлением деятельности которых является сфера детства.

В 2020 году в рамках становления работы Детского совета при Уполномоченном по правам ребёнка в Свердловской области усилились взаимосвязи между Уполномоченным, специалистами его Аппарата и членами регионального отделения Российского движения школьников, на базе которого формируется совет.

Члены совета самостоятельно организуют и принимают участие в общественных акциях, мероприятиях и проектах, посвященных сфере детства. Так, например, председатель Детского совета при Уполномоченном по правам ребёнка в Свердловской области Анастасия Мадьярова (15 лет) выступила с докладом «Формирование активной гражданской позиции у детей и юношества, через познание своих прав» на Международной научно-практической конференции «30 лет конвенции о правах ребёнка», организованной в рамках десятилетия института Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области.

Продолжается сотрудничество детского омбудсмена и поисковых отрядов «Прорыв» и «Лиза Алерт». Уполномоченный не только принимает участие в определённых этапах поиска, но и, при необходимости, выступает посредником между руководством волонтерских отрядов и представителями правоохранительных органов, способствуя более оперативной и слаженной деятельности этих организаций.

Не ослабевает внимание Уполномоченного к несовершеннолетним, находящимся в конфликте с законом, и в связи с этим развивается сотрудничество с ГУФСИН



России по Свердловской области и организациями службы исполнения наказания. Так в январе на заседании коллегии по итогам оперативно-служебной и хозяйственной деятельности ГУФСИН за 2019 год и планированию задач на 2020 год детский омбудсмен рекомендовал обратить внимание руководителей федеральной службы на повышение качества воспитательной работы в их учреждениях, что должно способствовать повышению качества профилактики рецидивной преступности среди несовершеннолетних. Такие изменения, в том числе, могут потребовать пересмотреть подходы к воспитательной работе и продолжить вовлечение специалистов заинтересованных министерств и ведомств, общественных формирований граждан в воспитательную деятельность.

И такие изменения уже стали происходить. Так, воспитанники Кировградской воспитательной колонии при одобрении администрации учреждения и под руководством общественного помощника Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области Юлии Итяйкиной включились во Всероссийский проект «Вектор доверия». В его рамках подростки, находящиеся в конфликте с законом, принимают участие в профориентационных, правовых, творческих и иных развивающих и социализирующих мероприятиях, большая часть которых в силу санитарно-эпидемиологических условий проходила в видеоформате.

Помимо вышеназванных и иных запланированных и пролонгированных проектов Уполномоченный включался и в частные акции различных некоммерческих организаций.

В марте 2020 года в Общественной палате Свердловской области с участием представителей общественности и власти состоялось заседание «круглого стола» по вопросу «Взаимодействие субъектов гражданского общества и органов государственной власти в реализации основных положений Конвенции ООН о правах ребенка».

Состоялось обсуждение статьи 3 Конвенции ООН о правах ребенка в части обеспечения наилучших интересов ребенка: в сфере молодежной политики, образования, социальной защиты и здравоохранения.

Была отмечена необходимость продолжения диалога с родительской общественностью, повышению уровня осведомленности в разных сферах семейной жизни. Поднимались вопросы инклюзивного образования, трудоустройства детей с ограниченными возможностями здоровья, участия их в спортивных секциях, в творческих кружках и иных формах дополнительного образования, ресоциализация подростков, находящихся в конфликте с законом.

Предлагались варианты решений, например, создание «информационного канала» для родителей на базе общественных организаций с использованием ресурсов органов исполнительной власти, наподобие Школы приемных родителей, просветительская и пропагандистская деятельность, направленная не только на родителей, но и на специалистов на местах, особенно работающих вдали от районных центров.

Все обозначенные проблемы и предложенные варианты решений Уполномоченный по правам ребёнка отметил и учтёт в дальнейшей работе с органами государственной власти, местного самоуправления и представителями общественности.

В июне 2020 года Уполномоченный и региональное отделение Российского детского фонда передали более 2,5 тысячи подарков детям с Covid-19. Дети, находящиеся в больницах Екатеринбурга, получили игровые наборы, канцелярские товары, наборы для творчества, игрушки, раскраски, книги с веселыми заданиями, художественную литературу и развивающие журналы Росдетфонда.



Уполномоченный принял участие в Большом родительском конгрессе, проведенном в рамках Всероссийского форума «Педагоги России: инновации в образовании». Основной задачей родительского конгресса организаторы обозначили содействие сотрудничеству образовательной организации и родительского сообщества в вопросах дополнительного образования, профессиональной ориентации, патриотического воспитания и взаимодействия с ребенком в условиях нового цифрового времени. В рамках конгресса детский омбудсмен выступил ведущим секции «Наилучшее соблюдение прав ребенка».

На 2020 год УПР было запланировано большое количество подобных мероприятий с привлечением общественных организаций. На формат их проведения отложили свой отпечаток ограничительные меры, направленные на противодействие распространению коронавирусной инфекции. Но это не остановило ни общественные, ни государственные организации в деле реализации прав и интересов детей. А новые, альтернативные форматы взаимодействия были признаны удобными и расширяющими возможности инструментами.

В адрес Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области в 2020 году поступали обращения от общественных организаций по поддержке проектов, касающихся защиты прав ребенка. Так поступило обращение Свердловской региональной общественной организации по укреплению здоровья и защите семейных ценностей «Здоровые люди» о проведении на территории муниципальных образований Свердловской области мероприятий для несовершеннолетних, направленных на обучение навыкам социальной безопасности в обществе.

К проведению предлагаются различные тренинги для детей и родителей, такие как:

1. «Защита от похитителя» для детей 5–12 лет (в возрастных группах: 5-6 лет, 7-9 лет, 10-12 лет), направленный на развитие навыков безопасного поведения.
2. «Защита от неприятностей» для детей 13–17 лет, направленный на развитие навыков безопасного поведения.
3. «Дети в безопасности», семинар для родителей, направленный на осознание важности вопроса и способах формирования безопасного поведения ребенка.
4. «Агент безопасности», онлайн-квест для детей 7–12 лет, направленный на укрепление доверительных отношений внутри семьи и формирования навыков безопасного поведения ребенка.

Данные мероприятия предлагаются к проведению в онлайн-формате либо очными занятиями.

Уполномоченным по правам ребенка в Свердловской области этот проект был поддержан и организовано соответствующее взаимодействие через администрации управленческих округов Свердловской области с муниципальными образованиями Свердловской области.

По итогам года было проведено 11 мероприятий. Приняло участие 134 человека, мероприятия были проведены на территориях: г. Екатеринбург, г. Краснотурьинска, городского округа Ревда, Сосьвинского городского округа, с. Горки Ирбитского района, п. Илим Шалинского городского округа, п. Сарапулка Березовского городского округа.

Проведена работа с детьми школьного возраста, в том числе обучающимися в ОО, посещающими культурно-досуговые центры, а так же с детьми, временно проживающими в социально-реабилитационных центрах, с родителями центра по работе



с молодежью, который посещают их дети, с лицами, проходящими обучение в школе замещающих родителей.

Отмечена актуальность, польза проведенных мероприятий и важность наших занятий для детско-родительской аудитории и педагогического состава.

В 2020 году Уполномоченный по правам ребенка продолжил реализацию благотворительных мероприятий во взаимодействии с промышленными предприятиями и организациями. Например, им был решен вопрос о предоставлении ребенку-инвалиду из Нижнего Тагила средства реабилитации – иппотренажер. Финансовую помощь в его приобретении оказало предприятие «Строчка». Сотрудничество с предприятиями и организациями в сфере поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, будут продолжены и в дальнейшем.

5.3. О проведении мероприятий в рамках десятилетия института Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области

В 2020 году в регионе по инициативе Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области и согласно распоряжению Губернатора Свердловской области от 05.03.2020 г. № 46-РГ прошел ряд мероприятий, посвященных 10-летию образования института Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области. Участниками мероприятий стали представители органов государственной власти Свердловской области, территориальных федеральных органов, высших учебных заведений, общественных организаций, а также эксперты и специалисты, работающие в сфере детства.

Основной целью мероприятий стала актуализации проблем детства. Кроме того, проведение этих мероприятий позволило в рамках регионального и межрегионального сотрудничества обсудить вопросы и выработать предложения по совершенствованию законодательства о правах и законных интересах ребенка, проинформировать об успехах и достижениях института Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области, спланировать дальнейшие направления правозащитной деятельности в регионе.

В связи с мерами, направленными на борьбу с распространением новой коронавирусной инфекции, часть мероприятий, задуманных изначально, не состоялось, другая часть поменяла свой формат.

В феврале 2020 года в рамках мероприятий, посвященных 10-летию регионального института Уполномоченного по правам ребенка, было проведено первое мероприятие – «круглый стол» «Вопросы совершенствования законодательства в сфере прав и законных интересов детей». Оно было организовано комитетом по социальной политике Законодательного Собрания Свердловской области.

Одним из ключевых мероприятий стала Всероссийская научно-практическая конференция на тему: «30 лет Конвенции о правах ребенка. Современные вызовы и пути их решения в сфере защиты прав детей», посвященная вопросам реализации положений Конвенции о правах ребенка в национальном законодательстве, формирования и развития института Уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации, выявлению острых проблем в сфере защиты прав детей, а также наилучших практик, используемых в интересах ребенка.



Конференция прошла 17 ноября 2020 года на базе ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» в режиме онлайн. В ней приняли участие около 800 человек.

С приветствием к участникам конференции обратился доктор педагогических наук, профессор, ректор РГППУ Е.М. Дорожкин, онлайн подключился кандидат физико-математических наук, доцент, ректор Каршинского инженерно-экономического института (Узбекистан) О.Ш. Базаров; были зачитаны приветствия Губернатора Свердловской области Е.В. Куйвашева и заместителя министра просвещения Российской Федерации Д.Е. Грибова. На пленарном заседании были заслушаны пять докладов:

- Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области Игоря Рудольфовича Морокова «Принципы Конвенции о правах ребенка – основа деятельности Уполномоченного по правам ребенка»;

- кандидата юридических наук, председателя Уставного Суда Свердловской области Вадима Юрьевича Пантелеева «Новеллы Конституции Российской Федерации и конституций (уставов) субъектов Российской Федерации в сфере защиты прав детей»;

- кандидата юридических наук, декана, доцента Уральского государственного юридического университета Татьяны Александровны Титовой «Право ребенка на индивидуальность: новелла Конвенции о правах ребенка»;

- Уполномоченного по правам человека в Пермском крае Павла Владимировича Микова «Права ребенка в период пандемии 2020 года: проблемы обеспечения и трансформация ценностей»;

- доктора педагогических наук, профессора Российского государственного профессионально-педагогического университета Ветошкина Сергея Александровича «Педагогико-правовые проблемы обеспечения благополучного развития ребенка в России».

«Большинство детских проблем находятся на пересечении компетенций разных ведомств, поэтому во многом эффективность обеспечения прав детства основана на четком межведомственном взаимодействии, которое должно иметь каналы «обратной связи», особенно с самими детьми», – подчеркнул Уполномоченный по правам ребенка в Свердловской области Игорь Мороков.

Также заместителем директора Центра документации общественных организаций, кандидатом исторических наук В.В. Каплюковым в год 75-летия Победы в Великой Отечественной войне представлена презентация выставки архивных документов «Детство, опаленное войной».

На конференции в онлайн-режиме работали 6 площадок:

- секция 1. Государственно-правовые гарантии обеспечения прав ребёнка в России;

- секция 2. Проблемы реализации Конвенции ООН о правах ребенка в свете общественной трансформации: философский, исторический, социальный аспекты;

- секция 3. Право ребенка на развитие и сохранение своей индивидуальности: педагогические аспекты;

- площадка 1. Право ребенка на развитие и сохранение своей индивидуальности: педагогические аспекты профессионального образования;

- площадка 2. Право ребенка на развитие и сохранение своей индивидуальности: педагогические аспекты общего образования;

- секция 4. Проблемы детства и обеспечение психологической безопасности и здоровья ребенка;

- секция 5. (Молодежная). Проблемы обеспечения и защиты прав ребенка.

На секциях присутствовало 435 человек, встретились специалисты из разных областей: историки, философы, социологи, юристы, педагоги, психологи. Теоретики и практики участвовали в оживленных научных дискуссиях.

Участники обсудили проект резолюции по итогам работы конференции и высказали следующие предложения:

- расширить формы взаимодействия (программы дополнительного образования, семинары, конференции и др.) научного сообщества и практических специалистов, что активизирует научно-исследовательскую деятельность в сфере правовых, гуманитарных и психолого-педагогических практик, направленных на совершенствование форм и методов обеспечения прав и законных интересов детей, а также повысит качество практической работы в сфере защиты детства;

- рассмотреть возможность под патронажем Уполномоченного по правам ребенка Свердловской области организовать цикл мероприятий по развитию правовой и психолого-педагогической культуры (сопровождению родителей, законных представителей, педагогов и специалистов, работающих с несовершеннолетними);

- внести предложения по обязательствам владельцев Интернет-сообществ по идентификации личности и контролю действий пользователей младше 18 лет;

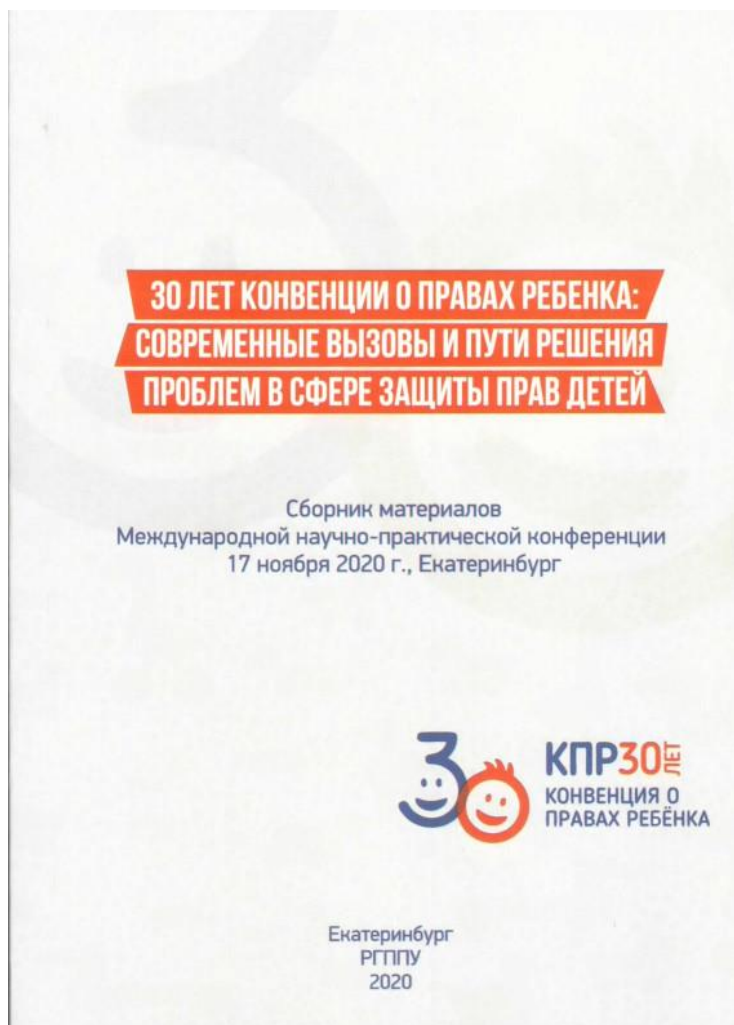
- привлечь к разработке «Концепции комплексной безопасности детства» представителей родительских сообществ;

- провести мониторинг в образовательных организациях Свердловской области реализации президентских проектов «Шахматы в школах» и «Самбо в школы» с целью профилактики безнадзорности в детской подростковой среде;

- перевести данную конференцию в регулярный формат с периодичностью раз в два, три года.

Итогом данного глобального мероприятия стал сборник материалов Международной научно-практической конференции (рис. 6).

Рис.6. Обложка сборника материалов Конференции





6. О содействии физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей, воспитанию в них патриотизма и гражданственности

6.1. Об организации детских творческих конкурсов

Фото 4. Участники акции «Галерея Победы»



Основные детские мероприятия, носящие так или иначе конкурсный характер, которые были организованы Уполномоченным по правам ребенка в Свердловской области, в 2020 году в первую очередь имели прямое отношение к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне и учитывали санитарно-эпидемиологическую ситуацию в регионе.

Наиболее масштабным таким мероприятием стала историко-патриотическая акция «Галерея Победы».

Юным гражданам Свердловской области и их родителям было предложено зафиксировать на фотографии процесс подготовки своего участия в народной акции «Бессмертный полк» или же просто сделать свою фотографию с портретом родственника, участвовавшего в Великой Отечественной войне и выслать эту фотографию в адрес Уполномоченного

для размещения в «Галерее Победы».

В этой акции приняло участие более 1100 юных жителей Свердловской области из четырех с половиной десятков муниципальных образований – городов, деревень и поселков. Вместе с детьми в акции принимали участие и их родители, педагоги, сотрудники школ и библиотек.

В проекте приняли участие и семьи сотрудников Apparата Уполномоченного по правам ребенка (фото 4, 5 и 6).

Фотографии участников были абсолютно разные. Какие-то, как и было нами задумано, отражали результат подготовки к шествию в рядах «Бессмертного полка», другие были скорее репортажными и показывали детей и их родителей в этом или подобном мероприятии. Во всех случаях в Apparате Уполномоченного принимали эти работы, поскольку за каждой из фотографий стоит история человека, любившего свою страну, защищавшего свою Родину, история его семьи и жизни.

Что примечательно, и наверняка здесь не обошлось без влияния взрослого – некоторые ребята вспомнили не только своих предков, но и маршалов Советского Союза, сыгравших значительную роль в достижении Великой Победы!

Фото 5. Участник акции «Галерея Победы»



Еще одним мероприятием, напрямую связанным с 75-летием Победы в Великой Отечественной войне, стал Всероссийский проект «Память Победы», инициированный Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребенка Анной Кузнецовой, при поддержке Всероссийского военно-патриотического общественного движения «ЮНАРМИЯ», Общероссийского общественного гражданско-патриотического движения «Бессмертный полк России» и Совета отцов при Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка. Данный проект в первую очередь был направлен на детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, проживающих в учреждениях госвоспитания.

Фото 6. Участник акции «Галерея Победы»



Организаторы обозначили следующие цели проекта:

- Содействие гражданско-патриотическому воспитанию подрастающего поколения.
- Привлечение внимания современных детей и молодежи к военно-историческому наследию страны, сохранение преемственности поколений.
- Приобщение к исследовательской и поисковой деятельности детей и молодежи, в том числе детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.
- Содействие социализации детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, повышение уровня их социальной активности.

К реализации данного проекта в Свердловской области подключились Уполномоченный по правам ребенка в Свердловской области, министерство социальной политики, министерство образования и молодежной политики Свердловской области и Управление архивами Свердловской области.

За 2020 год в рамках проекта было проведено более 30 мероприятий, в которых в совокупности приняло участие свыше 400 ребят.

11 декабря 2020 года в формате видеоконференции состоялась встреча Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области и участников проекта, на которой были подведены итоги и названы победители регионального этапа проекта.

В рамках мероприятий, посвященных десятилетию института Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области, Уполномоченный и Комитетом по молодежной политике Администрации города Екатеринбурга провели детский конкурс городского рисунка «Законы страны для счастливой семьи».

В конкурсе приняло участие 52 ребенка от 6 до 16 лет. Шестнадцать ребят были признаны победителями в той или иной номинации и возрастной категории. Победители получили призы и грамоты.



6.2. О работе Интернет-сайта Уполномоченного по правам ребёнка

Одним из важных инструментов деятельности Уполномоченного по правам ребёнка, напрямую содействующим интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей, воспитанию в них патриотизма и гражданственности, является официальный Интернет-сайт Уполномоченного. С помощью данного ресурса осуществляется информирование населения Свердловской области о деятельности Уполномоченного, а также о событиях, напрямую связанных с защитой прав и законных интересов несовершеннолетних. На сайте широким спектром представлены материалы для детей и подростков, направленные на воспитание у молодого поколения чувства патриотизма и гражданственности, а также пропагандирующие традиционные семейные ценности.

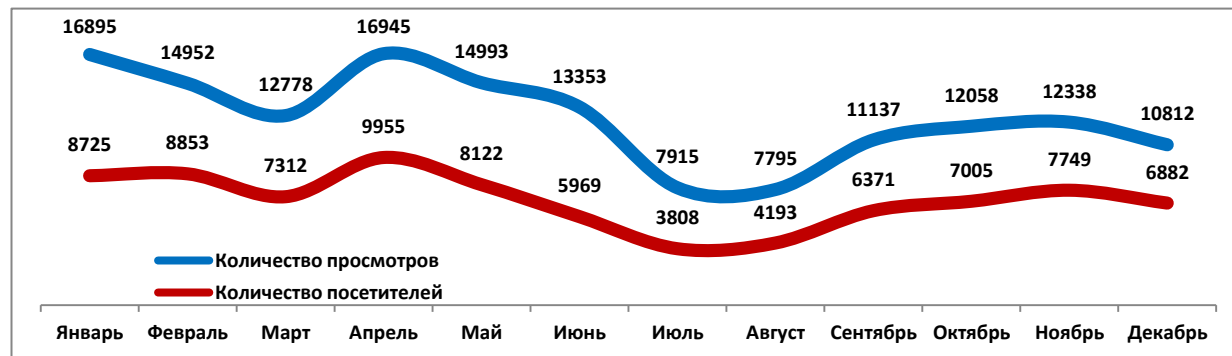
Сайт Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области не является развлекательным, относясь по типовой градации одного из авторитетных сервисов статистики для сайтов LiveInternet к категории «Государство», а поэтому не может похвастаться огромной аудиторией читателей и подписчиков, но при этом в указанной категории сайтов по Свердловской области он в последние годы стал стабильно входить в пятёрку наиболее востребованных населением, а в целом по Российской Федерации достаточно уверенно держится в начале третьей сотни государственных сайтов.

Рис. 7. Рейтинг официального сайта Уполномоченного по правам ребенка

203		Министерство культуры Московской области 95%	7 758
204		Уполномоченный по правам ребенка в Свердловской области 91%	7 737
205		Информационный портал государственных услуг 98%	7 715
206		Курганская областная Дума 94%	7 635
207		Законодательное Собрание Ульяновской области 95%	7 617

Статистика показывает, что сайт Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области ежегодно посещают от 78 до 95 тысяч граждан, делающих от 170 до 270 тысяч просмотров его страниц. Так в 2020 году сайт детского омбудсмена посетило почти 85 тысяч человек, которые совершили более 151 тыс. просмотров.

Рис. 8. Посещения и просмотры сайта Уполномоченного по правам ребенка



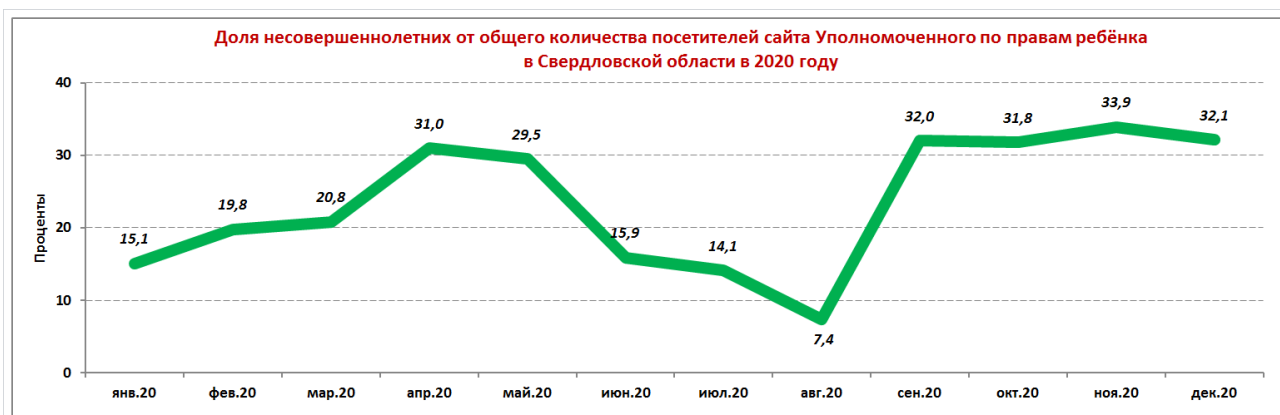
Среднее арифметическое число посетителей сайта в месяц составило чуть выше 7 тысячи человек, при этом сохраняется характерный «провал» посещаемости в лет-

ние месяцы, пик которого пришелся на июль – август с показателями посетителей 3808 – 4103 соответственно.

За 2020 год на сайте было размещено 663 материала: из них 433 – новостные, а также статьи и иные материалы справочного, исторического, мотивирующего и разъяснительного характера.. Эти цифры не учитывают фотоработы более 1100 участников акции «Галерея Победы», которые также были опубликованы на сайте, создав особый виртуальный «Бессмертный полк».

В 2020 году на сайте Уполномоченного посетители ознакомились с содержанием более трех тысяч информационных материалов и различных публикаций, подготовленных за последние годы. И особенно радует, что в уходящем году среди них существенно возросла доля юных читателей.

Рис. 9. Доля несовершеннолетних от общего количества посетителей сайта



Возможно, что на детскую посещаемость повлияло дистанционное обучение в школах, поскольку в прошлые годы она превышала 30-процентный рубеж только в те месяцы, когда Уполномоченным проводились областные детские творческие конкурсы. Также нельзя не отметить вероятное влияние на такую тенденцию началом деятельности детского совета при Уполномоченном по правам ребенка в Свердловской области.

Круг интересов посетителей сайта Уполномоченного остается весьма разнообразным. Это подтверждают данные, публикуемые еще одним уважаемым сервисом статистики – Яндекс-Метрикой.

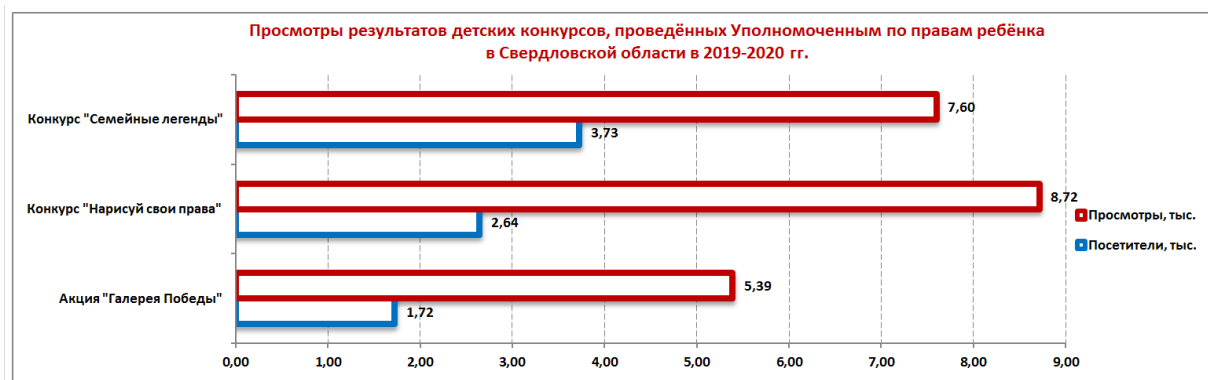
Разумеется, главная страница официального сайта Уполномоченного остается самой часто открываемой: сюда ведут основные ссылки поисковых систем, особенно если пользователи Интернета не ищут какую-либо конкретную или специфическую информацию; на этой же странице генерируется и аккумулируется основной и актуальный контент – новости, информация о проектах или акциях, мнение Уполномоченного по тем или иным событиям и происшествиям.

Уже который год подряд второе и третье места в рейтинге популярности занимают две статьи исторического плана – «История овощей в России, или какие овощи ели наши предки» и «Михаил Ломоносов: «Народ, не знающий своего прошлого, не имеет будущего»», размещенные в рубрике «Ребятам об истории России».

Достаточно интересны посетителям сайта и конкурсы, организованные Уполномоченным. Так, итогами прошедших конкурсов продолжают интересоваться и дети, и их родители.



Рис. 10. Просмотры результатов детских конкурсов



Многие страницы сайта Уполномоченного имеют консультативный характер, поэтому неизменное внимание взрослых ежегодно вызывают разделы – «Наиболее часто задаваемые вопросы», «Консультации юриста». Регулярно заходят на сайт и на конкретные статьи, например: «Какие детские пособия есть в Свердловской области», «Имеет ли право директор школы отправлять моего ребёнка на обследование в психолого-медико-педагогическую комиссию».

Другой Интернет-площадкой Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области в 2017 году являлся мини-сайт в разделе «Ассоциация уполномоченных по правам ребёнка в субъектах РФ» на сайте Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка А.Ю. Кузнецовой. На нём регулярно заполняется новостной раздел, ведётся консультирование и приём обращений жителей Свердловской области.

7. О мнении несовершеннолетних по вопросам обеспечения прав и законных интересов детей

Впервые в докладе Уполномоченного начнется публикация альтернативного мнения о состоянии обеспечения прав и законных интересов детей в Свердловской области.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 29.10.2015г. № 536, в целях совершенствования государственной политики в области воспитания подрастающего поколения, содействия формированию личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей создана Общероссийская общественно-государственная детско-юношеская организация «Российское движение школьников»²⁹.

В рамках организации взаимодействия с Уполномоченным по правам ребенка в Свердловской области в 2020 году создан Детский совет активистов РДШ при Уполномоченном по правам ребенка, председателем которого выбрана – А. Мальярова (г.Екатеринбург) под кураторством - Н.А. Ермаченко (председатель РДШ).

По просьбе Уполномоченного Детским советом подготовлено альтернативное мнение о состоянии детской правозащиты в Свердловской области. В последующем источники получения альтернативного мнения будут расширены за счет ежегодного

²⁹ Далее - РДШ



детского Форума «Будущее строим вместе» и мнения родительского комитета Свердловской области.

Предлагаю ознакомиться со взглядом детей на проблемы сферы детства самих детей.

Орфография, пунктуация и стилистика сохранены.

В 2020 году, по мнению участников Детского совета, основными проблемами являлись:

а) Проблема 10 классов. Государство нам гарантирует и обеспечивает правом получить среднее полное образование бесплатно. Но на деле совсем не так. У школ есть право сколько классов (1, 5, 10 классов) ей открыть и на каком основании (5, 10 классы) взять детей. В уставах школ встречаются пункты, что прием детей ведется на основании успешных экзаменов, проведенной этой школой, либо ОГЭ. Так же не берут «троешников». А если ребенок сдал дополнительные ОГЭ (например, историю, литературу), а школа, в которой ты проучился 9 лет, и в потоке было 4-8 классов, набирает только физико-математический один класс, то шансов остаться в этой школе 0. Универсальных (простых) 10-11 классов практически нет. Да они есть в больших школах, где выпуск 9 классов составляет 6 и более классов в параллели. (они набирают 1 профильный и 1 обычный класс). Это встречается очень редко. И дети, и их родители после окончания 9 класса и отказа в приеме в 10 класс начинают бегать по колледжам в поиске специальности, не задумываясь нравится ли эта им профессия и будут ли они работать в данной сфере. Главное, что ты продолжаешь учиться. Эта проблема коснулась моих знакомых. Есть дети очень талантливые (художники, спортсмены и т.д.), просто они живут в мире творчества и результатов. Они хотели бы продолжить обучение в той общеобразовательной организации, в которой учились, но школа им отказала в этом.

Кто-то пошёл в училище, ради корочки, кто-то в вечернюю школу, а кто-то сидит дома. Следовательно, в настоящее время у нас мало универсальных десятых классов в школах.

Были единичные взаимодействия с органами исполнительной власти. Результат был в большинстве случаев – отказ в принятии в 10 класс, мотивируя «мест нет». Ругаться со школой никто не хочет, потому что если примут, то будет предвзятое отношение к ребенку. Нужно на законодательном уровне утвердить, что в каждой школе должен быть универсальный 10 класс, помимо профильного.

б) Нет групп продленного дня (продленка) в начальной школе. Вы скажите, почему нет? есть, и дети посещают её. Как выглядит это на самом деле. Под продленкой школы проводят дополнительные платные кружки. Здорово, в детях развивают различные способности, не выходя из школы. Родителям и их детям навязывают дисциплины, на которые дети ходят вынужденно, в связи с тем что родители работают, а детей после школы оставить не с кем. Но мы забываем смысл «продленки». Согласно действующему законодательства услуга ГПД предоставляется в формате присмотра и ухода за детьми, а не воспитания и образования. Иными словами, к функциям «продленки» относятся: безопасное пребывание ученика на территории школы (в кабинете, закрепленном за ГПД); питание (оговаривается с родителями); обеденный сон (для детей 1–4 классов); выделение времени на выполнение домашних заданий (при этом проверка работ воспитателем не является обязательной); организация активного отдыха (если позволяет погода, то обязательной является прогулка на улице). Родители не хотят в начале учебы своего чада конфликта с администрацией школы и не обра-



щаются в вышестоящие органы. Нужно обязать все школы об организации таких групп и чтобы все желающие, не только избранные, могли посещать продленку.

в) Школы не оборудованы для детей с ограниченными возможностями здоровья. Доступная среда (ребенок-инвалид с общей образовательной программой). Школы (старой постройки) не оборудованы для детей с поражением опорно-двигательного аппарата, следовательно, такие дети не могут посещать школу в связи с тем, что родителям говорят «затаскивайте» своих детей сами на 2-й или 3-й этаж на коляске и сидите все уроки в школе. Либо покупайте оборудование для подъема ребенка на этажи. Из-за этого руководство школы вынуждает опекунов подписывать договор на обучение на дому, а учителя практически не ходят к ним домой (практика уже есть). Такие дети зачастую учатся только до 10 класса, дальше они уходят в специализированные колледжи. Ругаться и доказывать, что их дети имеют право на образование, никто не хочет. Родители боятся, что ребенок не окончит обыкновенную общеобразовательную школу и не поступит в колледж.

Решение проблемы. В целях обеспечения «Доступной среды» обязать учебные заведения любого уровня выходить с запросом финансирования в министерство просвещения Свердловской области, что бы обеспечить подъемниками и входными группами все помещения. Чтобы дети с ОВЗ, в том числе с ограничением в передвижении (колясочники), могли полноценно участвовать в учебном процессе. Обязать учебные учреждения вносить в свой устав количество мест (не меньше 2), предназначенных для таких детей (на официальных сайтах выставлять информацию о приеме и количестве мест).

г) Дать всем детям возможность выбора, как ему учиться в школе (очно, на дому. Дистанционно). Многим моим сверстникам (15-17 лет) понравилось дистанционное обучение, они бы хотели учиться в таком режиме. Как они видят этот процесс? Набирается определенный класс, в котором все дети заинтересованы в таком обучении. Разрабатывается единая учебная платформа, на которой обученные учителя введут вебинары. Сначала можно собрать один класс старшеклассников (8-й класс) из учеников 2-3 школ.

д) Многие не получили компенсацию за питание детей с ОВЗ, обучающихся на дому 2020 г. (дети-инвалиды). Предлагали родителям в школах только оформить компенсацию за питание (апрель, май 2020) как ребенок-инвалид на дистанционном обучении. Дистанционное и обучение на дому – это разные образовательные программы.

Решение проблемы. Пошкольная инспекционная проверка бухгалтерских отчетов, по выплатам компенсаций за питание детям с ОВЗ, обучающиеся на дому. В связи с ведением карантина по пандемии эти денежные средства за период с января по июнь 2020 года не были получены. И дать родителям возможность получить данную компенсацию. Информация была собрана в виде опроса «Нарушение прав и интересов ребенка» за период с мая 2020 по сентябрь 2020 года.



8. Об организации мероприятий по правовому просвещению населения по вопросам защиты прав и законных интересов ребенка, патриотическому воспитанию детей

20 ноября, начиная с 2013 года, в Российской Федерации в соответствии с решением Правительственной комиссии по вопросам реализации Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» проводится Всероссийский день правовой помощи детям. Однако в 2020 году, ввиду необходимости предупреждения распространения новой коронавирусной инфекции, Минюстом России было принято решение об отмене Всероссийского дня правовой помощи детям и переносе всех мероприятий на 2021 год.

Несмотря на непростую санитарно-эпидемиологическую ситуацию, деятельность государственных органов, органов местного самоуправления и общественных организаций, направленная на оказание помощи детям и семьям Свердловской области, профилактику правонарушений среди подростков и на правовое просвещение граждан по вопросам защиты прав и законных интересов детей, не прекращалась.

20 ноября консультант оперативно-правового отдела Аппарата Уполномоченного по правам ребенка Ирина Беспамятных приняла участие в проекте «Горячая линия», организованном Нотариальной палатой Свердловской области.

В формате онлайн представители Нотариальной палаты, Управления Росреестра по Свердловской области, министерства социальной политики Свердловской области и Аппарата Уполномоченного по правам ребенка осветили проблемные вопросы, связанные с имущественными правами несовершеннолетних, с которыми они сталкивались на практике, представили полезную информацию по решению данных проблем, а также ответили на вопросы, поступившие по телефону и электронной почте.

В этот же день в рамках проекта «Вектор Доверия», поддержанного Уполномоченным по правам ребенка в Свердловской области, для воспитанников Кировградской колонии в формате видеоконференцсвязи прошло мероприятие «Разговор о будущем». Данное мероприятие нацелено на правовое просвещение несовершеннолетних об их правах и возможностях в сфере получения образования и профессиональной деятельности. Перед воспитанниками выступили общественный помощник Уполномоченного по правам ребенка Юлия Итяйкина и студенты юридического факультета Уральского федерального университета.

В ходе диалога были задеты важные для воспитанников Кировградской ВК темы, такие как: возможности получения образования для лиц, осужденных к лишению свободы; льготы и социальная помощь государства для отдельных категорий граждан при обучении в образовательных организациях; ограничения при приёме на работу для разных категорий, судимых граждан; как защитить свои права в сфере образования и трудоустройства в случае, если закон не соблюдается и многие другие.

В марте 2020 года в рамках цикла занятий, направленных на повышение квалификации медицинских работников учреждений здравоохранения и других ведомств по программе «Комплексная безопасность несовершеннолетних для предотвращения реализации факторов риска, угрожающих жизни и здоровью» консультант оперативно-правового отдела Аппарата Уполномоченного Елена Алексеева выступила перед слушателями курса на тему «Юридические аспекты обучения и воспитания. Она рассказала, какими правами и обязанностями наделены несовершеннолетние от рожде-



ния и до совершеннолетия, напомнила об ответственности за совершение правонарушений, ознакомила с основными законодательными актами, регулирующими права детей в Российской Федерации и Свердловской области. Кроме того, собравшиеся были проинформированы о правах, обязанностях и ответственности родителей (законных представителей) несовершеннолетних.

Уполномоченный по правам ребенка в Свердловской области также в течение всего 2020 года принимал участие в мероприятиях, направленных на правовое просвещение граждан и защиту прав и наилучших интересов детей.

В мае 2020 года по инициативе Уполномоченного состоялось рабочее совещание по вопросу разработки «Стандарта комплексной безопасности образовательных организаций Свердловской области». Совещание прошло в формате видеоконференции. В нем приняли участие представители региональных министерств и ведомств, а также Аппарата Уполномоченного по правам ребенка.

В июне 2020 года Уполномоченный принял участие в «круглом столе» «Законы страны для счастливой семьи», проведенном на базе Интернет-платформы Zoom. Организаторы «круглого стола» – МБУ «Центр социального обслуживания молодежи» – познакомили всех участников мероприятия с законами Российской Федерации, направленными на поддержку семьи и несовершеннолетних детей и обсудили проблемы правового и социального характера, с которыми сталкиваются семьи.

Участниками «круглого стола» стали специалисты разных сфер, работающие с семьями и детьми, представители общественности и молодежи. В ходе мероприятия были рассмотрены вопросы, связанные с возрастом вступления в брак, правами и ответственностью супругов, обязанностями родителей в отношении несовершеннолетних, а также права и обязанности несовершеннолетних членов семьи. Также были подняты темы правонарушений среди подростков, ответственности родителей или иных законных представителей за такие правонарушения, особенности трудоустройства несовершеннолетних и программы Екатеринбургского центра занятости. В заключение состоялось обсуждение социальных гарантий и льгот для молодых семей и для семей с несовершеннолетними детьми в Российской Федерации в целом и Свердловской области в частности.

В октябре в Екатеринбурге прошел «круглый стол» «Объединяя усилия в защите детей», давший старт третьему году проекта, реализуемого Свердловской автономной некоммерческой организацией «Семья детям». Соорганизатором «круглого стола» стал Уполномоченный по правам ребенка. Целью проекта является профилактическая и просветительская работа среди учащихся средних профессиональных учебных заведений Екатеринбурга.

В ноябре 2020 года в Екатеринбурге в онлайн-формате прошел «круглый стол», на котором подвели итоги второго года реализации проекта «Объединяя усилия в защите детей от сексуальной эксплуатации».

В работе «круглого стола» приняли участие более 60 человек – представители: АНО «Семья детям», Следственного комитета России по Свердловской области, Аппарата Уполномоченного по правам ребенка в Свердловской области, руководители и психологи социально-реабилитационных центров для несовершеннолетних и центров помощи семье и детям, а также специалисты учреждений, относящихся к сфере деятельности министерства образования и молодежной политики Свердловской области.

Ключевой темой обсуждения стала эффективность взаимодействия представителей следственного комитета и психологов в ходе расследования преступления против



половой неприкосновенности детей». Открывая «круглый стол», детский омбудсмен подчеркнул, что эффективное сотрудничество следователей и психологов – это очень часто залог скорейшего раскрытия преступления и предотвращение вторичной травматизации детей, подвергшихся насилию.

Помимо участия Уполномоченного и специалистов его Аппарата в мероприятиях, направленных на просвещение граждан и обсуждение вопросов защиты прав и интересов детей, для информирования граждан об актуальных вопросах сферы детства использовался официальный сайт Уполномоченного, на котором публиковались соответствующие материалы, а также давались разъяснения посетителям сайта по интересующим их темам.

11 февраля 2020 года в Перми на базе Пермского кадетского корпуса Приволжского федерального округа им. Героя России Ф. Кузьмина состоялся XVIII Международный слет юных патриотов «Равнение на Победу!», который в этом году посвящён 75-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне.

Мероприятие проводилось в рамках Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016–2020 годы» в целях воспитания патриотизма, формирования гражданской ответственности и здорового образа жизни у подростков и юношей, а также высоких нравственных, психологических качеств, необходимых гражданам для службы в правоохранительных органах и Вооружённых Силах Российской Федерации.

В слётах ежегодно участвуют 500 подростков и юношей: воспитанники патриотических клубов и движений, Суворовских училищ, лицеев полиции и кадетских корпусов из различных субъектов Российской Федерации и стран СНГ.

Программа слета была насыщена и разнообразна. Организована работа для детей творческих лабораторий по теме «Роль молодежи в современном мире», полевых лагерей мастер-классов по тактико-специальной, огневой и инженерной подготовке, криминалистике, радиационной, химической и биологической защите и многие другие, связанные с непростой службой внутренних и внешних защитников Родины. Участники слета посоревнуются в эстафетах и других культурно-массовых мероприятиях, а также пройдут традиционный марш-бросок к месту проведения занятий.

Необходимо отметить, что при поддержке Уполномоченного, Свердловская область на протяжении многих лет по своему командному составу уступает только участникам от Пермского края.

9. О предложениях Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области по вопросам повышения эффективности обеспечения наилучших интересов несовершеннолетних

Уполномоченный по правам ребёнка, на основании тех проблемных вопросов, которые были рассмотрены в представленном ежегодном докладе, представляет к рассмотрению руководителей уполномоченных органов государственной власти Свердловской области и иных заинтересованных лиц свои **ПРЕДЛОЖЕНИЯ:**



ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области:

Защита прав и законных интересов детей

Законодательному Собранию Свердловской области рассмотреть возможность внесения в Закон Свердловской области от 23 октября 1995 года N 28-ОЗ «О защите прав ребенка» в целях определения полномочий в сфере защиты прав и законных интересов ребенка территориальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав и введения института постинтерната.

Безопасность жизнедеятельности детей

Правительству Свердловской области рассмотреть возможность разработки и принятия на региональном уровне концепцию «Комплексная безопасность детства».

Правительству Свердловской области с целью определения оснований участия Свердловской региональной организации общероссийской общественной организации «Всероссийское общество спасания на водах» (ВОСВОД) (СВРОООО «ВОСВОД») в межведомственных проектах по вопросам профилактики гибели и травмирования детей на водных объектах, расположенных в Свердловской области, внести изменения в постановление правительства Свердловской области от 27.09.2018 № 639-ПП «Об утверждении Правил охраны жизни людей на водных объектах в Свердловской области».

Главному управлению МЧС России по Свердловской области рекомендовать незамедлительно направлять в установленном порядке в территориальные комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав информацию о выявлении фактов несоблюдения семьями имеющих детей, в первую очередь многодетных, правил пожарной безопасности в жилых помещениях, правил безопасного поведения на водных объектах, для организации соответствующей профилактической работы.

Профилактика семейного неблагополучия, безнадзорности несовершеннолетних

Законодательному Собранию Свердловской области рассмотреть возможность разработки законодательных предложений для внесения изменений в Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», а также в Федеральном законе от 28 декабря 2013 г. № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» с целью установления оснований для принятия решения органами социальной защиты по разработке и реализации индивидуальной программы предоставления социальных услуг в отношении несовершеннолетнего, находящегося в трудной жизненной ситуации (СОП) – соответствующее постановление комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Министерству социальной политики Свердловской области разработать нормативный правовой акт Свердловской области:

1) «О внесении изменений в Постановление правительства Свердловской области от 29 января 2008 г. № 50-ПП «О размерах социальных пособий малоимущим семьям»

ям и малоимущим, одиноко проживающим гражданам, реабилитированным лицам и лицам, признанным пострадавшими от политических репрессий, государственной социальной помощи на основании социального контракта и единовременных денежных выплат гражданам, находящимся в трудной жизненной ситуации» в части увеличения размера суммы, выделяемой в рамках социального контракта до 100 000 рублей.

2) «О внесении изменений в Закон Свердловской области от 3 декабря 2014 года N 108-ОЗ «О социальном обслуживании граждан в Свердловской области» с целью введения дополнительных оснований, определяющих «трудную жизненную ситуацию», способствует формированию единого подхода при оценке обстоятельств в ходе рассмотрения документов и принятия решения о признании гражданина нуждающимся в социальном обслуживании, направленном на решение главной проблемы – бедности, как основного фактора неблагополучия семьи с детьми.

3) с предложениями для внесения изменений в Постановление Правительства РФ от 18 мая 2009 г. № 423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан» в целях определения юридического термина «предметы первой необходимости».

Министерству социальной политики Свердловской области провести проверки соблюдения выполнения руководством организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей положений Постановления Правительства РФ от 24 мая 2014 г. № 481 «О деятельности организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и об устройстве в них детей, оставшихся без попечения родителей» в части заключения с законными представителями соглашений о временном помещении в учреждение их детей.

Результаты проверок направить Уполномоченному по правам ребенка в Свердловской области до 1 марта 2021 года.

Министерству образования и молодежной политики Свердловской области во взаимодействии с Министерством здравоохранения Свердловской области, областной комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав, Уполномоченным по правам ребенка в Свердловской области с учетом вступивших в силу в 2020 году изменений и дополнений в действующее законодательство, разработать межведомственную программу по профилактике суицидального поведения у несовершеннолетних на период 2021–2023 годы.

Областной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав в целях повышения эффективности правозащитной составляющей деятельности ТКДНиЗП:

– при организации методической работы с ТКДНиЗП обратить особое внимание на необходимость реализации программной работы по недопущению попадания в социально опасное положение многодетных семей, находящихся в трудной жизненной ситуации;

– организовать плановое повышение профессиональных компетенций специалистов по вопросам осуществления защиты прав несовершеннолетних с широким тиражированием положительного правозащитного опыта субъектов, осуществляющих содействие в защите прав детей и обеспечивающих гарантии государственной защиты несовершеннолетних;

– организовать проведение семинарских методических занятий по вопросам подготовки и подачи иска в защиту прав и законных интересов детей в суд.



Здравоохранение, дружественное детям

Министерству социальной политики Свердловской области и министерству здравоохранения Свердловской области разработать и принять в виде нормативного правового акта порядок установления необходимых социальных услуг детям, нуждающимся в паллиативной помощи, в зависимости от диагностированных заболеваний, для включения в ИППСУ.

Министерству образования и молодежной политики Свердловской области, министерству социальной политики Свердловской области и министерству здравоохранения Свердловской области:

– рассмотреть вопрос о разработке единого двухнедельного меню для детей по возрастам, которое можно будет использовать в дальнейшем при организации питания детей в образовательных учреждениях Свердловской области. А с целью организации питания детей с ОВЗ по индивидуальным меню, поручить разработку таковых подведомственным учреждениям министерства здравоохранения Свердловской области с проведением внутренних финансовых взаимозачетов между муниципальными властями и исполнительным органом.

– инициировать разработку единых требований к качеству продуктов, поставляемых организаторами питания. Ввести требования ГОСТ для продуктов, предоставляемых при организованном детском питании в учреждениях, которых нет в РФ.

Рекомендовать Главному управлению МВД России по Свердловской области с учетом складывающейся негативной обстановки в сфере преступности в отношении несовершеннолетних, связанной с причинением вреда здоровью, против половой неприкосновенности, а также с использованием телекоммуникационной сети Интернет, провести дополнительный анализ причин и условий совершения этих видов преступлений в отношении детей и подготовить предложения по реализации мер межведомственного характера.

Правосудие, дружественное детям

Законодательному Собранию Свердловской области рассмотреть возможность разработки законодательных предложений для внесения изменений в Федеральный закон «Об оперативно-разыскной деятельности» и УПК РФ с целью установления оснований и порядка проведения опроса несовершеннолетнего в рамках проверки сообщения о совершении преступления с учетом интересов несовершеннолетних.

Областной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав рассмотреть вопрос необходимости участия ТКДНиЗП в судебных заседаниях, в которых рассматриваются вопросы преступлений несовершеннолетних и в их отношении. По результатам принять решение о вынесении данного вопроса на расширенное заседание областной комиссии.

Рекомендовать ГУФСИН России по Свердловской области – для соблюдения прав и законных интересов несовершеннолетних, матерей с детьми и беременных женщин, находящихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, использовать при их перевозке специализированный транспорт, чтобы отделить их от остальных осужденных. Кроме того, коллегиально проработать изменения условий содержания несовершеннолетних, матерей с детьми и беременных женщин в конвойных помещениях, имея в виду отдельное размещение от остальных групп обвиняемых и подозреваемых.



Защита прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

Законодательному Собранию Свердловской области рассмотреть возможность подготовки законопроекта о внесении изменений в Федеральный закон от 21.12.1996 г. № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» с целью:

– определения в отдельных случаях способа обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также граждан из числа данной категории в виде сертификации права предоставления жилья. Предусмотреть при этом, что процедура реализации лицом права на обеспечение жильём путём получения сертификата должна быть комиссионной. Рассмотрение заявления гражданина, изъявившего желание получить сертификат взамен предоставления жилого помещения, должно осуществляться в индивидуальном порядке и с учётом условий и обстоятельств, в которых пребывает лицо, с предоставлением подтверждающих их документов (изменение основного (постоянного) места жительства, наличие постоянного места работы, создание семье, в составе которой имеются несовершеннолетние дети и пр.).³⁰

– определения порядка отсрочки предоставления жилых помещений лицам, отбывающим наказание в исправительных учреждениях или проходящим службу в Вооруженных Силах Российской Федерации, *не подавшим заявление об отсрочке предоставления жилого помещения.*

Министерству социальной политики Свердловской области подготовить нормативный правовой акт «О внесении изменений в абзац 3 пункта 5 статьи 3 Закона Свердловской области от 19 ноября 2008 г. N 107-ОЗ "О денежных средствах на содержание ребенка, находящегося под опекой или попечительством" с целью включения категории граждан из числа дети-сироты, достигших 18 лет и обучающиеся в профессиональных образовательных организациях по общеобразовательным программам «воинской» направленности в число лиц, получающих денежные средства на содержание ребенка, находящегося под опекой или попечительством.

Министерству социальной политики Свердловской области с целью повышения эффективности деятельности органов опеки и попечительства в вопросах обеспечения прав и законных интересов детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей подготовить предложения для рассмотрения на федеральном уровне:

- 1) выделить органы опеки и попечительства в системе публичной власти в самостоятельную организационную структуру с исчерпывающим перечнем полномочий, устранив при этом дублирование полномочий с органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;
- 2) определить правовое положение (статус) специалиста органов опеки и попечительства, а также оптимальную необходимую численность, ответственных за обеспечение эффективного и качественного исполнения полномочий по защите прав и интересов детей, утративших попечение родителей.
- 3) урегулировать порядок взаимодействия органов опеки и попечительства субъектов Российской Федерации при осуществлении контроля за обеспечением сохран-

³⁰ Порядок использования сертификата возможен по аналогии с правилами направления (использования) меры социальной поддержки – сертификата на «материнский (семейный) капитал», предусмотренный Федеральным законом от 29.12.2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»



ности жилых помещений, находящихся на территории другого субъекта Российской Федерации (не по месту учета несовершеннолетнего, оставшегося без попечения родителей).

Министерству социальной политики Свердловской области:

- с целью недопущения формализма в работе с семьями, в которых находятся опекаемые дети, принять меры по изменению формата и содержания проверок по исполнению опекунами своих обязанностей и выяснение условий жизни, воспитания несовершеннолетних,
- разработать рекомендации для органов опеки и попечительства по организации работы с приёмной семьёй, с привлечением квалифицированных специалистов в психолого-педагогической сфере.

Защита прав ребёнка на отдых и оздоровление

Министерству образования и молодежной политики Свердловской области принять меры к возобновлению реализации в 2021 году проекта «Поезд здоровья» по организации отдыха и оздоровления детей в санаторно-курортных организациях на черноморском побережье, а также увеличения количества детей, направляемых на отдых и оздоровление в рамках данного проекта. Для этого направить в адрес Губернатора Краснодарского края письмо о рассмотрении возможности приема детей из Свердловской области на отдых в рамках проекта «Поезд здоровья».

Защита прав ребёнка на образование

Законодательному Собранию Свердловской области рассмотреть возможность **Разработки законодательных предложений по внесению изменений в Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273 «Об образовании в Российской Федерации»** следующего характера:

- 1) В части 8 статьи 43 предусмотреть возможность перевода несовершеннолетнего на заочную или очно-заочную форму обучения по решению комиссии по делам несовершеннолетних и согласованию родительского комитета образовательной организации, определив исчерпывающий список оснований.
- 2) Часть 9 статьи 43, согласно которой решение об отчислении несовершеннолетнего обучающегося, достигшего возраста пятнадцати лет и не получившего основного общего образования, как мера дисциплинарного взыскания принимается с учетом мнения его родителей (законных представителей) и с согласия комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, изменить, изложив в следующей редакции: «Решение о переводе несовершеннолетнего обучающегося на заочную или очно-заочную форму обучения принимается с учетом мнения родительского комитета и с согласия комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав».

Правительству Свердловской области принять меры к обеспечению равного субсидирования питания детей в общеобразовательных организациях Свердловской области из регионального бюджета.

Министерству образования и молодежной политики во взаимодействии с высшими профессиональными образовательными профильными организациями Свердловской области провести межведомственное совещание с привлечением родительской общественности по вопросам обеспечения качественного образовательного процесса в условиях применения дистанционных технологий.

Органам управления образованием Свердловской области во взаимодействии

с субъектами системы профилактики принять меры по повышению уровня профессиональной подготовки педагогов в вопросах организации и проведения работы в школе по профилактике конфликтов и девиантного поведения учащихся.

Министерству образования и молодежной политики Свердловской области и муниципальным образованиям в Свердловской области взять под строгий контроль результаты проведения конкурсов и торгов на организацию питания в общеобразовательных организациях в разрезе учета как бюджетных средств, так и средств, предоставляемых на организацию питания родителями с точки зрения учета их в договорах, заключаемых между школой и комбинатом питания.

Министерству образования и молодежной политики Свердловской области:

- рассмотреть вопрос создания в медицинских профессиональных образовательных организациях Свердловской области дополнительных мест для целевого набора по направлению подготовки «школьный медицинский работник».
- подготовить предложения по выделению дополнительного финансирования для введения в ОО ставок медицинского работника.
- подготовить совместно с родительской общественностью Свердловской области во втором полугодии 2021 года провести круглый стол по обсуждению проблем сертификации дополнительного образования.



10. Заключение

Подводя итоги деятельности в 2020 году, Уполномоченный по правам ребёнка в Свердловской области отмечает, что ситуация в сфере детства указывает на сохранение положительных тенденций в обеспечении прав и законных интересов детей в Свердловской области.

За последние годы удалось минимизировать многие негативные явления, на которые обращал внимание Уполномоченный ранее. В результате в регионе сокращаются случаи гибели и травмирования детей от немедицинских причин, повышается качество обеспечения безопасного и комфортного нахождения детей в образовательных организациях, уменьшаются случаи социального сиротства. По инициативе Уполномоченного получили дополнительный положительный импульс такие направления как: организация работы с детьми по месту жительства, вовлечение общественности в конструктивную работу по выявлению и устранению «детских» проблем. Но самое главное, удалось реализовать ряд совместных проектов с органами государственной власти, направленных на повышение благополучия маленьких жителей области: Законодательным Собранием Свердловской области, органами исполнительной власти и местного самоуправления.

Тем не менее, итоги 2020 года свидетельствуют о сохранении ряда проблем системного характера и появлении новых вызовов правам ребенка. Наиболее серьезно они затронули такие направления как образование, здравоохранение и социальное обеспечение.

Среди проблемных вопросов, на которые Уполномоченный по правам ребенка предлагает обратить особое внимание в 2021 году, и которые, по его мнению, требуют принятия незамедлительных мер, являются следующие:

1. Обеспечение присутствия на постоянной основе «медицины» в образовательных организациях. Это позволит улучшить ситуацию с профилактикой заболеваемости несовершеннолетних, обеспечением должной безопасности при организации питания школьников в учреждениях, своевременным оказанием медицинской помощи детям при травмировании или внезапном ухудшении состояния здоровья.

2. Обеспечение качественного и равнодоступного питания для школьников.

3. Создание эффективной системы разрешения и недопущения межличностных конфликтов в образовательных организациях.

4. Создание эффективной системы работы с несовершеннолетними по месту жительства.

5. Сосредоточение усилий территориальных комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав на деятельность по обеспечению гарантий государственной защиты прав и наилучших интересов детей.

6. Ориентация органов и учреждений социальной защиты на работу с семьями с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации с целью предотвращения попадания их в социально опасное положение.

В этих условиях важно обеспечить реальные шаги по расширению практики заключения социального контракта с такими семьями. А предоставление социальных услуг семьям с детьми из категории многодетных и неполных, а также семьям и несовершеннолетним, находящимся в трудной жизненной ситуации, должно осуществляться с учётом индивидуальных особенностей.



7. Учитывая анализ состояния обеспечения прав и законных интересов детей в Свердловской области, приведенный выше, Уполномоченный по правам ребёнка ещё раз возвращается к нормативному обеспечению комплексной безопасности детей.

В системе стратегических документов, затрагивающих широкий круг вопросов, направленных на совершенствование государственной политики в сфере защиты детства в законодательстве Российской Федерации и законодательстве Свердловской области отсутствует нормативно закреплённое понятие «комплексная безопасность детей». Тем не менее, логика совершенствования государственной политики, развитие нормативной правовой базы, тех мероприятий, которые проводят уполномоченные ведомства, указывают на то, что назрела необходимость нормативного закрепления такого понятия, как «комплексная безопасность детей».

По мнению Уполномоченного по правам ребёнка, социальные риски обеспечения безопасности детей носят комплексный, сочетанный характер. В этой связи настала пора выработать региональный стратегический документ – Концепцию комплексной безопасности, в которой определить основные направления региональной политики по развитию и совершенствованию всех сфер детства, обеспечения комплексной безопасности.

При организации работы в 2021 году, Уполномоченный по правам ребёнка в Свердловской области призывает:

- при принятии управленческих решений, правовых документов по вопросам обеспечения прав детей учитывать в первую очередь наилучшие интересы ребёнка;
- все уполномоченные в сфере обеспечения прав детства ведомства и учреждения, общественные организации и простых граждан включиться в реализацию проекта «Качество детства», инициированного Уполномоченным при Президенте Российской Федерации по правам ребёнка А.Ю. Кузнецовой;
- в вопросах реализации социальной политики учитывать одобренное всенародно и внесённое в Конституцию Российской Федерации положение, устанавливающее приоритет государственной политики в сфере детства.

Уполномоченный по правам
ребёнка в Свердловской области

И.Р. Мороков

**Основные статистические показатели деятельности Уполномоченного
по правам ребёнка в Свердловской области в 2011-2020 годах**

№№	Наименование показателей	Основные статистические показатели деятельности Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области за 10 лет										
		2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	2019 год	2020 год	Итого
	Всего обращений, поступивших в адрес Уполномоченного	1912	3796	3270	2867	3769	4641	4554	3731	4297	3633	36470
1.	Количество посетителей, принятых на личном приёме	416	485	400	232	234	382	447	524	561	223	3904
2.	Количество правовых консультаций граждан по телефону	587	989	393	364	526	1069	1262	1096	1135	984	8405
3.	Количество обращений граждан в адрес высших должностных лиц РФ и СО	136	247	268	342	582	452	232	141	239	189	2828
4.	Количество письменных обращений и жалоб, полученных Уполномоченным	909	1541	1830	1320	2042	2300	2196	1668	2053	1863	17722
5.	Количество вопросов граждан, направленных на сайт Уполномоченного	72	534	379	309	385	438	417	302	309	374	3519
6.	Количество дел, принятых к рассмотрению и работе	648	1494	1780	1320	1676	1854	1643	1407	1522	1476	14820
6.1.	Количество дел, принятых к рассмотрению и работе в т.ч., заведённых по информации в СМИ	14	216	191	110	101	89	100	124	97	79	1121
7.	Количество завершённых дел	648	1494	1780	1320	1676	1854	1643	1407	1522	1413	14757
7.1.	Количество дел с выявленными нарушениями прав детей	330	511	603	605	825	802	561	237	371	281	5126
7.2.	Количество дел с отсутствием нарушений прав детей	318	983	1177	715	851	1052	1082	1170	1151	1132	9631
8.	Подготовлено заключений Уполномоченного	28	27	19	18	9	9	3	13	11	6	143
9.	Подготовлено специальных докладов и иных материалов Уполномоченного	0	5	2	2	1	2	1	1	0	1	15
10.	Количество выездных проверок и посещений организаций	152	288	146	64	76	122	110	125	125	31	1239
10.1.	Количество выездных проверок	62	111	79	45	65	53	87	58	45	19	624
10.2.	Количество внеплановых проверок	90	177	67	19	11	69	23	67	80	12	615
11.	Количество исходящих письменных обращений	1390	2577	2968	2857	3462	3650	3440	3016	3210	3118	29688
11.1.	Количество запросов информации из организаций и учреждений	454	1031	1000	1023	1275	1321	1199	1144	1337	1306	11090
11.2.	Количество обращений в организации о принятии мер	302	268	393	383	192	298	351	196	275	52	2710
11.3.	Количество итоговых и промежуточных письменных ответов гражданам	634	1278	1575	1451	1995	2031	1890	1676	1598	1760	15888
12.	Количество проведенных публичных мероприятий	10	34	40	56	21	33	33	44	39	27	337
13.	Количество материалов, размещённых на сайте Уполномоченного	учёт не велся			801	1034	856	1172	1044	511	515	5933
14.	Количество уникальных посетителей сайта Уполномоченного	1753	17447	37736	59445	91521	81816	71657	90953	68462	84944	605734
15.	Количество просмотров материалов сайта Уполномоченного	9616	86432	148381	182203	271378	175614	157818	178208	121268	151971	1482889
	Доля выявленных нарушений при рассмотрении жалоб	51%	34%	34%	46%	49%	43%	34%	17%	24%	19%	35%
	Доля обращений граждан с просьбой о консультации	66%	61%	46%	54%	56%	60%	64%	62%	65%	59%	59%
	Доля обращений граждан с жалобами и заявлениями о нарушении прав	34%	39%	54%	46%	44%	40%	36%	38%	35%	41%	41%

Содержание

	С.
Вступительное слово	
- Уполномоченный по правам человека в Свердловской области Мерзлякова Т.Г.	1
- Уполномоченный по правам ребёнка в Свердловской области Мороков И.Р.	2
- Министр образования и молодежной политики Свердловской области Биктуганов Ю.И.	5
- Ответственный секретарь Свердловского областного отделения Национальной родительской ассоциации, Председатель Свердловского Областного родительского комитета Золотницкая Л.В.	8
1. Обеспечение гарантий государственной защиты прав и законных интересов детей в Свердловской области в 2020 году	10
1.1 Основные показатели реализации государственных гарантий защиты прав и законных интересов детей в Свердловской области в 2020 году	10
• Демография	10
• Образование	13
• Социальная защита	15
• здравоохранение	17
• Преступность	20
• Профилактика безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних	23
1.2. О проблемах обеспечения государственных гарантий защиты прав и законных интересов детей, выявленных в течение 2020 года	26
• В вопросах защиты прав и законных интересов детей в сфере образования	26
• По вопросам защиты прав ребёнка на жизнь и воспитание в семье	36
• В вопросах защиты прав и законных интересов ребёнка в сфере социальной поддержки и социального обслуживания	39
• В вопросах защиты прав и законных интересов в сфере жилищных отношений	45
• По вопросам защиты прав и законных интересов ребёнка в сфере охраны здоровья граждан	49
• В сфере обеспечения безопасности несовершеннолетних	54
• В сфере обеспечения прав ребёнка на формирование социальной инфраструктуры	59
• В сфере обеспечения прав и законных интересов детей при организации летнего отдыха и оздоровления	61
• По вопросам организации работы ТКДН и ЗП	63
2. О содействии в восстановлении нарушенных прав и законных интересов детей	69
2.1. Количество, структура и анализ обращений и жалоб граждан и организаций по вопросам нарушений прав и законных интересов ребёнка	69
2.2. О содействии в восстановлении нарушенных прав детей в сфере образования	73
2.3. О содействии в защите прав ребёнка на жизнь и воспитание в кровной семье	80
2.4. О содействии в защите прав и законных интересов детей, попавших в трудную жизненную ситуацию	82
2.5. О восстановлении прав несовершеннолетних, попавших в трудную жизненную ситуацию за рубежом	85
2.6. О содействии в защите прав детей на общение с родителями и другими родственниками	86



2.7. О содействии в восстановлении имущественных прав детей	88
2.8. О восстановлении прав и законных интересов ребёнка в сфере охраны здоровья граждан	92
3. Об участии Уполномоченного по правам ребёнка в работе по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних	94
3.1. О работе межведомственных рабочих групп при Уполномоченном по правам ребёнка в Свердловской области	94
3.2. Об участии в работе совещательных органов и рабочих групп по вопросам профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних	96
4. Об участии Уполномоченного по правам ребёнка в нормотворческой деятельности	98
5. О проведении мероприятий по защите детей от факторов, негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие	105
5.1. О ходе ежегодной акции «Безопасность детства»	105
5.2. О взаимодействии с учреждениями, общественными организациями и объединениями	110
5.3. О проведении мероприятий в рамках десятилетия института Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области	113
6. О содействии физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей, воспитанию в них патриотизма и гражданственности	116
6.1. Об организации детских творческих конкурсов	116
6.2. О работе Интернет-сайта Уполномоченного по правам ребёнка	118
7. О мнении несовершеннолетних по вопросам обеспечения прав и законных интересов детей	120
8. Об организации мероприятий по правовому просвещению населения по вопросам защиты прав и законных интересов ребенка, патриотическому воспитанию детей	123
9. О предложениях Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области по вопросам повышения эффективности обеспечения наилучших интересов несовершеннолетних	125
10. Заключение	132
Приложение 1. Основные статистические показатели деятельности Уполномоченного по правам ребёнка в Свердловской области в 2011–2020 годах	134

В соответствии со ст. 14 Закона Свердловской области от 15.07.2010 г. № 57-ОЗ «Об Уполномоченном по правам ребёнка в Свердловской области» настоящий ежегодный доклад будет размещен на сайте www.svdeti.ru и опубликован в «Областной газете» после его заслушивания депутатами на заседании Законодательного Собрания Свердловской области.

Корректор *Федотовских Н. Л.*

Подписано в печать 19.01.2020 г. Формат 60х90/8.
Объем 18,5 печ. л. Тираж 100 экз. Заказ № 32.

Отпечатано в ООО «ИВЦ»
620142, г. Екатеринбург, ул. Цвиллинга, 4, оф. 107.
Тел./факс: (343) 266-13-93, 257-14-17
e-mail: 2661393@mail.ru



**График приёма граждан
Уполномоченным по правам ребёнка
в Свердловской области
и сотрудниками Аппарата Уполномоченного**

Приёмные дни:

**Уполномоченный по правам ребёнка
в Свердловской области
И.Р. Мороков
вторник с 14.00 до 17.00**

**Сотрудники Аппарата
Уполномоченного по правам ребёнка
понедельник – четверг с 9.00 до 17.00
перерыв с 12.00 до 13.00**

Контактные телефоны:

**Приёмная Уполномоченного – тел.: 374-09-02;
факс: 374-09-03
Первичный приём граждан – тел.: 375-70-20
Юридические консультации – тел.: 375-80-50**

Адрес:

**620095, г. Екатеринбург,
ул. Малышева, д.101, офис 143
Электронная почта: info@svdeti.ru
Интернет-сайт: www.svdeti.ru
sverdlovsk.rfdeti.ru**

**г. Екатеринбург
2021 г.**