



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

14.04.2022

№ 269-ПП

г. Екатеринбург

О внесении изменений в Стратегию молодежной политики и патриотического воспитания граждан в Свердловской области на период до 2035 года, утвержденную постановлением Правительства Свердловской области от 07.11.2019 № 761-ПП

В соответствии с Федеральным законом от 30 декабря 2020 года № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации», статьей 101 Областного закона от 10 марта 1999 года № 4-ОЗ «О правовых актах в Свердловской области» Правительство Свердловской области

ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Внести в Стратегию молодежной политики и патриотического воспитания граждан в Свердловской области на период 2035 года, утвержденную постановлением Правительства Свердловской области от 07.11.2019 № 761-ПП «Об утверждении Стратегии молодежной политики и патриотического воспитания граждан в Свердловской области на период 2035 года» («Официальный интернет-портал правовой информации Свердловской области» (www.pravo.gov66.ru), 2019, 8 ноября, № 23187) с изменениями, внесенными постановлением Правительства Свердловской области от 01.07.2021 № 395-ПП, следующие изменения:

1) подпункт 28 подраздела 1.1 раздела 1 изложить в следующей редакции:

«28) распоряжение Правительства Свердловской области от 16.12.2020 № 687-РП «Об утверждении межведомственного плана мероприятий по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на 2021–2023 годы».»;

2) главу 1 подраздела 2.1 раздела 2 после абзаца восемнадцатого дополнить абзацами (приложение № 1);

3) в абзаце сорок девятом главы 2 подраздела 2.1 раздела 2 предложение «Как показывают исследования, семья и здоровье – основные ценности современной молодежи Свердловской области.» исключить;

4) в абзаце шестьдесят втором главы 2 подраздела 2.1 раздела 2 слова «в таблице 1» заменить словами «в таблице 1-15»;

5) в абзаце шестьдесят третьем главы 2 подраздела 2.1 раздела 2 слова «Таблица 1» заменить словами «Таблица 1-15»;

6) абзац третий подраздела 2.4 раздела 2 изложить в следующей редакции:

«молодежные правительства, молодежные парламенты, молодежные избирательные комиссии, молодежные советы, молодежные администрации, молодежные палаты, молодежные думы, молодежные комиссии, общественные

организации и объединения, включая созданные на промышленных предприятиях;»;

7) в подразделе 2.6 раздела 2 в таблице 4 строки 12 и 13 и подразделе 2.7 раздела 2 в таблице 5 строки 10 и 19 признать утратившими силу;

8) в подразделе 2.6 раздела 2 в таблице 4 в строке 15 в графе 5 число «60» заменить числом «15»;

9) в подразделе 2.6 раздела 2 в таблице 4 строки 17 и 18 изложить в следующей редакции:

«	17.	Реализация мероприятий по вовлечению молодежи в социально-экономическую, общественно-политическую и культурную жизнь общества	содействие деятельности социально ориентированных молодежных организаций, увеличение количества молодежи, участвующей в деятельности социально ориентированных молодежных организаций по приоритетным направлениям молодежной политики	2035	доля граждан, вовлеченных в добровольческую деятельность, – 15%
	18.	Предоставление субсидий социально ориентированным НКО на реализацию проектов и мероприятий по патриотическому воспитанию граждан	поддержка молодежных движений и НКО в развитии патриотического воспитания граждан в форме субсидий	2035	количество проектов НКО, осуществляющих работу по патриотическому воспитанию граждан, реализуемых при государственной поддержке, – 75; доля граждан, участвующих в мероприятиях по патриотическому воспитанию, к общей численности населения Свердловской области – 18%

10) в подразделе 2.6 раздела 2 таблицу 4 дополнить строкой 18-1 следующего содержания:

«	18-1.	Предоставление субсидий социально ориентированным НКО, физическим лицам на реализацию проектов по работе с молодежью и поддержке добровольческого (волонтерского) движения	поддержка молодежных НКО и физических лиц в развитии приоритетных направлений молодежной политики и добровольческого (волонтерского) движения	2035	доля проектов НКО, осуществляющих работу с молодежью, реализуемых при государственной поддержке, – 29; доля поддержанных молодежных инициатив от общего количества молодежных инициатив по результатам грантовых конкурсов – 40%
---	-------	--	---	------	--

11) в подразделе 2.6 раздела 2 в таблице 4 в строке 21 в графе 5 слова «количество молодых семей, получивших региональную социальную выплату, – 45; количество молодых семей, получивших свидетельство о праве на получение социальной выплаты на приобретение (строительство) жилого помещения, – 370» исключить;

12) в подразделе 2.7 раздела 2 в таблице 5 строки 13 и 16–18 изложить в новой редакции (приложение № 2);

13) в подразделе 3.1 раздела 3 в таблице 7 в строке 1 в графе 2 слова «проект «Молодежное волонтерское сообщество в каждом городе»; проект «Ты – предприниматель» исключить;

14) в подразделе 3.1 раздела 3 в таблице 7 в строке 2 в графе 3 слова «2027–2029 годы» заменить словами «2031–2035 годы»;

15) в разделе 4 в таблице 8 строки 40, 42, 54–56, 97 и 99 изложить в новой редакции (приложение № 3).

2. Настоящее постановление опубликовать на «Официальном интернет-портале правовой информации Свердловской области» (www.pravo.gov66.ru).

Губернатор
Свердловской области



Е.В. Куйвашев

Поддержка работающей молодежи

Для современной России, находящейся в стадии динамичных социально-экономических трансформаций, одним из приоритетных направлений развития становится человеческий потенциал – его качественный рост и усовершенствование. Отдельно важно выделять потенциал молодежи как части человеческого капитала страны, то есть людей от 18 до 35 лет. Работающая молодежь является стратегической опорой как всей России, так и каждого из регионов. Работающая молодежь – это тот слой населения страны, инвестиции в который определяют ее развитие на несколько десятков лет вперед.

Возможности эффективного перспективного развития работающей молодежи определяются региональными и местными особенностями: сложившейся экономической ситуацией, построенными внешними и внутренними социально-экономическими связями территорий, их инвестиционной привлекательностью, характером и тенденциями демографических процессов, научно-техническим потенциалом, меняющимися ценностными ориентациями молодежи.

Ключевыми составляющими социально-экономического развития Свердловской области являются воспроизводство и развитие профессиональной, квалифицированной и социально активной работающей молодежи как человеческого ресурса. Под процессом воспроизводства работающей молодежи как человеческого ресурса социально-экономического развития понимается совокупность последовательных действий, направленных на трудовое воспитание молодежи, обеспечение квалифицированной профессиональной ориентации молодежи, подготовку профессиональных молодых работников, вовлечение их в созидательный трудовой процесс, особенно в отраслях экономики, имеющих решающее значение для социально-экономического развития Свердловской области, создание условий для социальной и профессионально-производственной адаптации молодежи в трудовых коллективах предприятий и организаций Свердловской области, активизацию позитивной социальной деятельности молодежи и формирование ее гражданской культуры.

С точки зрения молодежи, главная цель активного вовлечения молодых людей в социально-экономические процессы Свердловской области – это удовлетворение своих личных, жизненных потребностей, таких как образование семьи и воспитание детей, создание для себя необходимых бытовых и жилищных условий, формирование минимальных социальных и экономических гарантий для себя и своей семьи, достижение более высокого социального и производственного

статуса, самообразование и самореализация. Таким образом, труд выступает как условие и средство социального развития молодежи.

Воспитание молодых граждан, обладающих социальной, экономической, патриотической и культурной сознательностью, поддерживающих курс развития государства и Свердловской области, создание и воспроизводство квалифицированных кадров, обладающих максимальным количеством возможных профессиональных компетенций, являющихся экспертами в выбранной сфере, на занимаемой должности, имеющих как желание, так и возможность продолжать профессиональное развитие, поддержка молодого населения с позицией ответственного родительства – основные цели создания системы государственной поддержки работающей молодежи Свердловской области.

В рамках исследования об актуальном положении работающей молодежи в Свердловской области проведено масштабное анкетирование на предмет определения актуального уровня социально-экономического благополучия молодых специалистов (далее – Опрос). Респондентами стали 6621 человек в возрасте от 18 до 35 лет, являющиеся представителями социальной группы «работающая молодежь».

Образование работающей молодежи

Качественное профессиональное образование – база для развития компетентных кадров, являющихся экспертами в своих областях. Инвестиции в образование молодежи – это инвестиции в социально-экономическое развитие как отдельных профессионалов, так и Свердловской области в целом.

Уровень образования среди работающей молодежи Свердловской области в 2020 году представлен в таблице 1.

Таблица 1

Номер строки	Уровень образования	Результаты (процентов)
1.	Ученая степень	0,9
2.	Высшее образование	59,2
3.	Неоконченное высшее образование	8,3
4.	Среднее профессиональное образование	27,7
5.	Общее среднее образование	3,9

Тенденция роста количества молодых людей, получающих высшее образование, имеющая место с 2000-х годов, продолжает сохраняться: в 2020 году 59,2% работающей молодежи имеют высшее образование. По-прежнему высоким уровнем спроса обладает среднее профессиональное образование – его имеет почти треть опрошенных. Останавливаться в обучении на уровне общего среднего образования готовы только 3,9% респондентов. Минимален и процент работающей молодежи, заинтересованной в получении ученой степени, в 2020 году в Свердловской области не более 1% молодых людей имеют данный уровень образования. Тенденция роста числа работающей молодежи с высшим и средним профильным образованием является благоприятной.

Предполагается, что чем выше уровень образования молодого специалиста, тем выше его доход. Корреляция этих переменных показала следующие результаты, представленные в таблице 1-1.

Таблица 1-1

Номер строки	Уровень благосостояния	Уровень образования (процентов)				
		ученая степень	высшее	неоконченное высшее	среднее профессиональное	общее среднее
1.	1 – низкий	7	3,8	7,8	5,1	7
2.	2 – ниже среднего	24,7	17,8	18,5	18,1	21,4
3.	3 – средний	38,6	53,6	47,2	49	44,7
4.	4 – выше среднего	21	21,5	20,7	21,6	19,8
5.	5 – высокий	8,7	3,3	5,8	6,2	7,1

Вне зависимости от уровня образования подавляющее большинство (51,4%) опрошенных относят свой доход к среднему уровню. Группы с доходом «выше среднего» и «ниже среднего» также имеют равномерное распределение ответов.

Свой уровень благосостояния как высокий реже всего оценивают люди с высшим образованием. В данном случае можно предположить, что это связано с наличием высшего образования у подавляющего большинства работающей молодежи, что является не уникальной, а обязательной характеристикой для молодых специалистов для устройства на высокооплачиваемые должности. Наиболее часто свой уровень дохода как высокий оценивают молодые люди с ученой степенью.

Для конкретизации выводов по таблице 1-1 в таблице 1-2 представлена корреляция уровня образования от текущей заработной платы респондентов.

Таблица 1-2

Номер строки	Зарботная плата	Уровень образования (процентов)				
		ученая степень	высшее	неоконченное высшее	среднее профессиональное	общее среднее
1.	До 10 тысяч рублей	1,7	2	7,6	4,3	16,7
2.	От 10 до 15 тысяч рублей	5,3	8	15,5	22,6	38,9
3.	От 16 до 20 тысяч рублей	19,3	19,8	25,1	28,6	18,7
4.	От 21 до 30 тысяч рублей	21	41,1	34,2	33,9	14,8
5.	От 31 до 40 тысяч рублей	33,4	18,1	12,3	7,9	7,8
6.	Выше 40 тысяч рублей	19,3	11	5,3	2,7	3,1

Данные, представленные в таблице 1-2, показывают, что:

1) работающая молодежь, имеющая ученую степень, чаще получает рабочие места с заработной платой более 40 тысяч рублей;

2) молодые специалисты с высшим образованием, как правило, получают оплату труда в размере от 16 до 40 тысяч рублей, немного реже – выше 40 тысяч рублей;

3) люди, имеющие только общее среднее образование, чаще получают небольшие заработные платы – 10–15 тысяч рублей;

4) молодежь со средним профессиональным образованием наиболее часто имеет заработную плату в диапазоне до 30 тысяч рублей.

На основе результатов Опроса можно сделать вывод о том, что трудоустройство на должность с заработной платой выше среднего, как правило, требует наличия профессионального образования.

Доля молодежи, работающей по специальности, в Свердловской области отличается от аналогичного показателя по Российской Федерации: по данным Всероссийского центра изучения общественного мнения (далее – ВЦИОМ), в 2019 году работа соответствует образованию у 51% жителей Российской Федерации. В Свердловской области в 2020 году работу по специальности имеют более 76% опрошенных.

Престижной свою профессию признали почти 70% респондентов. В данном случае статистика по Свердловской области подтверждает подобную федеральную статистику (данные ВЦИОМ): как в Свердловской области, так и Российской Федерации в целом престижными профессиями на сегодня являются профессии врача (26%), учителя (16%), юриста (14%), специалиста IT-сферы (12%) и рабочие профессии (11%).

Работающими в тех же организациях, что и сейчас, через 10 лет представляют себя 70% опрошенных. Данный показатель является очень высоким и позитивным. Этот факт необходимо подвергнуть дальнейшему подробному мониторингу для выявления и закрепления факторов, способствующих такому выбору большого количества работающей молодежи.

Практически 90% респондентов считают свою организацию важной частью социально-экономической отрасли Свердловской области. В данном случае необходим постоянный мониторинг, целями которого будут являться сохранение и улучшение результата, отслеживание тенденций развития организаций, пользующихся лояльностью респондентов.

Около четверти опрошенной молодежи незнакомы с сервисами поиска работы. Показатель нельзя назвать критичным, так как большую роль в данном случае играет субъективный фактор, например, у респондента не было нужды в использовании сервисов, карьера респондента складывалась в русле одного предприятия и так далее. Тем не менее с точки зрения информационной грамотности молодого населения результат требует улучшения. В качестве мер корректировки показателя может использоваться дополнительное дистанционное обучение, организованное на местах работы, а также самообразование, о необходимости которого планируется сообщать через официальные государственные информационные каналы – официальные сайты государственных ведомств, официальные каналы государственных ведомств и учреждений по работе

с молодежью в мессенджерах, их аккаунты и сообщества в социальных сетях. Важно понимание молодежи, что подобные сервисы помогают как соискателю найти нанимателя, так и нанимателю найти новых сотрудников.

Подробнее проблему знания сервисов по поиску работы раскрывает ее корреляция с возрастом опрошенных, представленная в таблице 1-3.

Таблица 1-3

Номер строки	Возраст	Знакомы ли Вам сервисы поиска работы?	
		да (процентов)	нет (процентов)
1.	18–21 год	7,2	8
2.	22–25 лет	26	18,7
3.	26–30 лет	30,8	28,2
4.	31–35 лет	36	45,1

Приоритет в информировании будет иметь старшая возрастная группа, где до 45,1% опрошенных никогда не взаимодействовали с подобными сервисами, имея проблемы в трудоустройстве.

Трудоустройство на сегодня является одной из наиболее значимых и важных проблем среди подавляющего большинства работающей молодежи.

Результаты Опроса показывают, что для 42,8% респондентов трудоустройство заняло менее недели. Тем не менее более половины участников Опроса имели опыт трудоустройства длительностью от двух недель до года. Благоприятными мерами по сохранению позитивной тенденции будет отслеживание динамики показателя, создание единой межведомственной системы поддержки работающей молодежи на этапе трудоустройства. Важно обеспечить доступность системы трудоустройства: сформировать у работающей молодежи, а также молодежи младшего возраста, стоящей у начала профессиональной деятельности, представление о системе трудоустройства, актуальности профессий и кадров, а также о возможностях повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

В ходе решения проблемы трудоустройства молодых специалистов важно понимать, что текущий уровень образования не всегда решает проблему поиска работы. Для решения указанной проблемы нужно анализировать рынок труда и социально-экономическую ситуацию целостно. В таблице 1-4 показана корреляция указанных работающей молодежью проблем при поиске работы с имеющимися уровнями образования.

Таблица 1-4

Номер строки	Проблемы при поиске	Уровень образования (процентов)				
		ученая степень	высшее	неоконченное высшее	среднее профессиональное	общее среднее
1	2	3	4	5	6	7
1.	Незнание сервисов по поиску вакансий	3,3	4	4,1	4,5	6,5
2.	Понравившиеся вакансии не соответствуют образованию	13	18	20,5	22,3	21,7

1	2	3	4	5	6	7
3.	Негде переобучиться под требуемые вакансии	15,2	7,3	8,8	9,5	9,6
4.	Предлагается низкая заработная плата	43,5	39,8	35,4	31,2	25,7
5.	Не имею требуемого опыта	19,6	22,5	23,4	22,8	23,5
6.	Боязнь собеседований	4,3	5,2	4,7	5,7	6,6
7.	Не умею писать резюме	1,1	3,2	3,1	4	6,4

Наиболее проблемной, по результатам Опроса, является группа с общим средним образованием. При этом существует несоответствие в том, что при низком уровне образования и отсутствии требуемого опыта у 23,5% респондентов наиболее популярной проблемой является предлагаемая низкая заработная плата (25,7%). Этот феномен сокращает и без того невысокие шансы на трудоустройство для молодежи без профессионального образования. Ситуация требует корректировки.

Проблема низкой заработной платы является самой популярной среди всех уровней образования – до 43,4% респондентов выбирают ее.

Меньше всего отклика указанные проблемы вызвали у работающей молодежи с учеными степенями.

Динамичная смена видов профессиональной деятельности среди работающей молодежи позволяет провести анализ причин, которые наиболее часто ведут к смене места работы. В таблице 1-5 представлены причины ухода респондентов с последнего места работы с учетом уровня образования.

Таблица 1-5

Номер строки	Причины ухода	Уровень образования, количество респондентов				
		ученая степень	высшее	неоконченное высшее	среднее профессиональное	общее среднее
1	2	3	4	5	6	7
1.	Отсутствие роста заработной платы	30	1756	256	803	111
2.	Потеря интереса к данному виду деятельности	23	1322	192	508	56
3.	Дискомфорт в коллективе	16	1430	190	238	73
4.	Стабильные переработки	11	557	78	380	23
5.	Постоянные стрессы на работе	17	1528	207	660	64
6.	Негативное влияние на здоровье	20	1027	153	629	61
7.	Несоответствие обещаниям при трудоустройстве	11	444	81	224	27

1	2	3	4	5	6	7
8.	Получение более выгодного предложения	37	2143	290	860	105
9.	Отсутствие карьерного роста	26	985	156	803	43
10.	Не представляю такой ситуации	1	357	48	241	33

Молодая семья – проблемы и тенденции развития

Согласно статье 72 Конституции Российской Федерации одними из приоритетных составляющих общественной жизни, находящихся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, являются защита семьи, материнства, отцовства и детства; защита института брака как союза мужчины и женщины; создание условий для достойного воспитания детей в семье, а также для осуществления совершеннолетними детьми обязанности заботиться о родителях. В ходе Опроса респондентам как представителям молодых поколений было предложено ответить, считают ли они создание семьи одной из основ общества?

Абсолютное большинство опрошенных (90,8%) ответили положительно, отрицательный вариант выбрали 9,2% респондентов. На основе результатов можно отметить, что идея создания семьи как института брака на сегодня важна для подавляющего большинства работающей молодежи.

В ходе анализа семейных ценностей отдельного рассмотрения требует тема распада молодых семей. Статистика показывает, что из 10 браков, заключенных в Свердловской области, 7 заканчиваются разводом, из которых 35% распадаются в течение первых 5 лет. В таблице 1-6 показаны факторы риска распада молодых семей, имеющие наиболее негативное влияние. Для наибольшей объективности в таблице 1-6 представлены данные о гендерном разделении респондентов (в вопросе возможен выбор нескольких вариантов ответа).

Таблица 1-6

Номер строки	Факторы риска распада молодых семей	Пол (процентов)	
		мужской	женский
1	2	3	4
1.	Жилищный вопрос, бытовая неустроенность	13,3	12,1
2.	Нехватка финансовых средств, невысокий уровень дохода	14,8	14,4
3.	Проблемы с трудоустройством	6,1	5,5
4.	Проблемы с устройством детей в дошкольное или школьное учреждение	5,5	0,7
5.	Проблемы во взаимоотношениях с родителями одного или обоих супругов	5,1	6,1
6.	Вредные привычки (алкоголизм, курение, игромания)	9,1	11,2
7.	Отсутствие тепла в отношениях, проблемы общения	8,6	9,1
8.	Супружеская неверность	10,3	11,1
9.	Отсутствие общих интересов	6,2	6,9

1	2	3	4
10.	Разница в образовании	1	1
11.	Грубость, насилие со стороны супруга (супруги)	5,7	8,8
12.	Отсутствие общих взглядов, убеждений	5,6	5,6
13.	Желание супруга (супруги) делать карьеру	1,3	0,7
14.	Проблемы с рождением, воспитанием ребенка	3,2	3
15.	Выплата долга (кредита)	4,2	3,9

Таким образом, можно сделать вывод о том, что для женщин наиболее весомыми факторами, влияющими на развод, являются:

- 1) нехватка финансовых средств, невысокий уровень дохода;
- 2) жилищный вопрос, бытовая неустроенность;
- 3) вредные привычки (алкоголизм, курение, игромания).

По мнению мужчин, главными проблемами, препятствующими гармоничной семейной жизни, являются:

- 1) нехватка финансовых средств, невысокий уровень дохода;
- 2) жилищный вопрос, бытовая неустроенность;
- 3) супружеская неверность.

В качестве практических методов профилактики разводов, а также проблем, возникающих в первые годы брака, предлагается создание и развитие сети клубов молодых семей, оказывающих психологическую помощь, организующих тематический досуг, популяризирующих и поддерживающих позицию ответственного родительства. Базой для данных сообществ могут стать клубы по месту жительства, инициатива организации которых может быть предложена соответствующим некоммерческим организациям.

Социальная активность работающей молодежи

Социальная активность – деятельность, используемая как инструмент профессионального роста, социализации, развития лидерства в коллективе. Наибольшей мотивацией работающей молодежи к высокому уровню социальной активности будет являться полноценная, грамотно выстроенная рабочая среда в организациях, включающая в свой состав различные направления активности, организации молодежи, мероприятия для реализации потенциала работников.

Анализ данных показывает, что у 83% молодых специалистов отсутствует опыт управления общественными организациями. Только 21% работающей молодежи когда-либо управляли социальными проектами и 28% имеют опыт управления направлением деятельности в молодежной организации. Членами молодежных организаций работающей молодежи являются только 20% опрошенных.

У 28,8% молодых специалистов в организациях полностью отсутствуют профсоюзные организации, а значит и регулярная структурная общественная жизнь в профессиональной среде. 25% молодежи не знают о наличии или об отсутствии профсоюзной организации, что свидетельствует о плохо налаженном или отсутствующем информировании сотрудников о составе их организаций, возможностях и поддержке, которые они могут получать.

Позитивным результатом является наличие профсоюзных организаций почти в половине организаций.

С целью уточнения данных о низкой заинтересованности в членстве в объединении работающей молодежи у респондентов была дополнительно запрошена информация о финансовой поддержке объединений работающей молодежи руководством организаций. Анализ ответов показал, что указанные объединения спонсируются руководством организаций в 25% случаев, в 16% их обеспечивают профсоюзные организации и в 59% финансовая поддержка не осуществляется, то есть более чем в половине всех мест работы объединения работающей молодежи или ведут свою деятельность стихийно и спонтанно, не имея четкой структуры деятельности и материальной поддержки, или отсутствуют. Важно, что указанные объединения ведут, как правило, общественно полезную работу:

- 1) обеспечение занятости в работающем коллективе как профилактической меры деструктивного поведения (в том числе наркомании, алкоголизма, насилия);
- 2) воспитание приверженности своей организации и, следовательно, стабильный растущий коллектив;
- 3) формирование атмосферы с определенными приоритетами (патриотизм, семейные ценности, профессиональная этика).

Подобная деятельность является социально одобряемой, что создает психологический комфорт у участников объединений работающей молодежи.

Среди той части молодежи, которая имеет членство в молодежных организациях, нельзя выделить конкретные группы должностей, составляющих их меньшинство или большинство.

Зависимость социальной активности работающей молодежи от занимаемой должности в организации представлена в таблице 1-7.

Таблица 1-7

Номер строки	Являетесь ли Вы членом молодежного объединения работающей молодежи в организации?	Должность (процентов)				
		рабочий, специалист	руководитель подразделения	заместитель руководителя подразделения	руководитель организации	заместитель руководителя организации
1.	Да	20	26	31	28	17
2.	Нет	80	74	69	72	83

Корреляция уровня социальной активности работающей молодежи с возрастом, как и в случае корреляции с семейным положением, не показывает высокой значимости показателей. Результаты исследования свидетельствуют о проблеме малой заинтересованности молодежи в подобной деятельности по ряду причин, не связанных с личными субъективными характеристиками. В данном случае речь идет об отсутствии лояльности по причине банальной незаинтересованности, что подтверждает выводы о необходимости пересмотра структур профессиональных союзов, введения в них более широкого спектра

активностей, представляющих пользу и непосредственный интерес для молодых сотрудников.

На вопрос «Чувствуете ли Вы, что можете влиять на жизнь в своем городе?» «да» ответили около 40% опрошенных (таблица 1-8). Планируется локальный анализ данного вопроса в разрезе факторов, определяющих ответ в разных возрастных группах.

Таблица 1-8

Номер строки	Возраст	Чувствуете ли Вы, что можете влиять на жизнь в своем городе?	
		да	нет
1.	18–21 год	7,2	7,5
2.	22–25 лет	24,3	24
3.	26–30 лет	28,3	31,5
4.	31–35 лет	40,2	37

По итогам представленного анализа планируется рассмотрение вопроса о проблемах профессиональных союзов, уровне лояльности к работающей молодежи в различных организациях, сбор открытой информации о конкретных недостатках и достоинствах социальной активности в организациях от первоисточников.

Государственная поддержка работающей молодежи

Для выстраивания максимально эффективной и компетентной структуры государственной поддержки работающей молодежи была проанализирована информация, полученная в результате Опроса, объясняющая от первого лица основные проблемы, требующие государственной помощи, а также помощи работодателей.

По мнению работающей молодежи, в первую очередь помощь необходима со стороны руководства организаций, в которых они трудоустроены (таблица 1-9).

Таблица 1-9

Номер строки	Кто должен помогать работающей молодежи?	Доля респондентов (процентов)
1.	Никто, сами справимся	8,4
2.	Органы государственной власти	58,1
3.	Органы муниципальной власти	57,5
4.	Руководство предприятий, организаций	65,1
5.	Профсоюзы	40,5
6.	Общественные организации	25,8
7.	Родители и родственники (бабушки/дедушки, свой вариант)	7,0

Установлена обратная зависимость возраста работающей молодежи и ее надежды на помощь со стороны органов государственной власти и органов местного самоуправления (таблица 1-10).

Таблица 1-10

Номер строки	Кто должен помогать?	Доля респондентов (процентов)			
		18–21 год	22–25 лет	26–30 лет	31–35 лет
1.	Никто, сами справимся	4,3	3,4	3,0	3,0
2.	Органы государственной власти	22,7	23,4	22,3	21,2
3.	Органы муниципальной власти	20,7	22,4	22,3	21,6
4.	Руководство предприятий, организаций	24,2	24,6	24,4	25,4
5.	Профсоюзы	12,1	14	15,9	16,6
6.	Общественные организации	11,7	9,6	9,7	9,7
7.	Родители и родственники (бабушки, дедушки)	4,3	2,6	2,4	2,5

В таблице 1-11 представлен рейтинг мер поддержки со стороны государства, которые видит наиболее действенными для себя работающая молодежь (в вопросе был возможен выбор нескольких вариантов).

Таблица 1-11

Номер строки	Формы поддержки молодых семей	Доля респондентов (процентов)
1.	Улучшение жилищных условий	88,7
2.	Квоты на бесплатное заочное образование, целевое образование	57,0
3.	Предоставление на бесплатной основе современного оборудования для развития детей	30,1
4.	Выделение грантов на реализацию мероприятий для молодых семей	24,0
5.	Проведение бесплатных психологических консультаций по семейной психологии и детско-родительским отношениям	20,5
6.	Предоставление помещений для семейного досуга	11,6
7.	Предоставление консультаций по развитию семейного бизнеса	10,0

В ситуации информирования работающей молодежи о видах государственной и муниципальной поддержки остро стоит вопрос о доступных максимальному количеству представителей работающей молодежи актуальных способах получения указанной информации. Рейтинг источников информации на основе оценок работающей молодежи представлен в таблице 1-12.

Таблица 1-12

Номер строки	Источник информации	Доля респондентов (процентов)
1.	Социальная сеть «ВКонтакте»	57,5
2.	Сайт государственного органа	51,7
3.	Официальные каналы и чаты государственных органов в мессенджерах	51,6
4.	Социальная сеть Instagram	36,6
5.	Стенд на предприятии	29
6.	Газеты	19,9
7.	Социальная сеть «Одноклассники»	13,6

Нельзя отрицать, что коммуникацию между работающей молодежью и государственными и муниципальными структурами рентабельнее, удобнее и эффективнее выстраивать именно через актуальные онлайн-ресурсы: мессенджеры, сайты, популярные социальные сети, что и подтвердил Опрос.

В зависимости от возраста у работающей молодежи изменяется выбор средств коммуникации с государственными органами власти (таблица 1-13).

Таблица 1-13

Номер строки	Источник информации	Доля респондентов (процентов)			
		18–21 год	22–25 лет	26–30 лет	31–35 лет
1.	Газеты	5,7	5,2	7,3	10
2.	Сайт государственного органа	18,2	19,2	19,9	20,7
3.	Социальная сеть «ВКонтакте»	25,5	25	22,4	19,2
4.	Социальная сеть «Одноклассники»	4	3,1	5	7,1
5.	Социальная сеть Instagram	19,2	18,5	14,1	10,2
6.	Стенд на предприятии	8,8	9,5	11,5	12,5
7.	Официальные каналы и чаты государственных органов в мессенджерах	18,6	19,5	19,8	20,3

Корреляция должности и оценки того, насколько хорошо ведется работа по информированию молодежи о формах государственной поддержки работающей молодежи в организациях, представлена в таблице 1-14.

Таблица 1-14

Номер строки	Работа по информированию	Доля респондентов (процентов)				
		Рабочий, специалист	Руководитель подразделения	Заместитель руководителя подразделения	Руководитель организации	Заместитель руководителя организации
1.	1 – не ведется совсем	16,7	20	15,8	10,4	17,4
2.	2 – почти не ведется	22,6	20	23,6	15,2	20,3
3.	3 – иногда ведется	33,8	32	36,2	32,8	36,2
4.	4 – ведется довольно часто	18,9	20	18,1	24,8	18,8
5.	5 – ведется в полном объеме	8	8	6,3	16,8	7,3

По итогам проведенного Опроса приоритетными направлениями поддержки работающей молодежи определены следующие:

1) развитие механизмов социального партнерства – данное направление ориентировано на социально активную работающую молодежь всех возрастных групп, которая участвует в деятельности профсоюзов, молодежных общественных объединений, некоммерческих организаций. Помимо этого, в данное направление входит непосредственно совершенствование механизма государственной

поддержки развития контактов работающей молодежи с молодыми предпринимателями и молодыми людьми, работающими в органах власти.

Это направление включает следующие виды деятельности:

развитие областной системы обучения молодых лидеров и активистов профсоюзов, молодежных общественных объединений, некоммерческих организаций, направленной на совершенствование их деятельности в отношении работающей молодежи, повышение их компетентности при участии в переговорном процессе с представителями работодателя и исполнительной власти;

проведение областного конкурса проектов, нацеленных на развитие механизмов социальной поддержки работающей молодежи со стороны профсоюзов, общественных объединений, некоммерческих организаций, органов государственной и муниципальной власти, работодателей (предприятий и организаций);

2) информационное направление – данное направление нацелено на обеспечение оперативного многоканального информирования работающей молодежи, а также муниципальных образований, предприятий (организаций), профсоюзов, общественных объединений, некоммерческих организаций Свердловской области о возможностях государственной поддержки;

3) поддержка социальной активности работающей молодежи.

Как показал многофакторный анализ Опроса, данное направление нуждается в масштабной корректировке и поддержке. Целесообразно оказание помощи работающей молодежи в формировании и реализации социальных инновационных инициатив, развитии социальной активности общественных объединений работающей молодежи, активизации деятельности молодежных комиссий профсоюзных организаций, а также поддержка участия работающей молодежи в развитии на территории Свердловской области молодежного самоуправления, продвижение наиболее подготовленных и активных молодых людей в органы государственного и муниципального управления, создание региональной базы данных молодежного кадрового резерва органов государственного и муниципального управления;

4) развитие профессионально-экономической активности работающей молодежи – это направление необходимо развивать путем внедрения современных форм и технологий профессиональной ориентации молодежи, помощи в планировании и развитии социально эффективной карьеры на рынке труда, поддержки деятельности молодежных трудовых объединений, студенческих отрядов, молодежных бирж труда и других форм, обеспечивающих занятость молодежи, развития взаимодействия органов государственного и муниципального управления, профсоюзов, общественных объединений и некоммерческих организаций, образовательных учреждений и работодателей по созданию на территории Свердловской области системы, обеспечивающей социально ориентированный выбор молодежью профессии, получение молодыми людьми современного качественного и востребованного на рынке труда профессионального образования и социально эффективное трудоустройство молодых граждан;

5) поддержка молодых семей.

Основным адресатом поддержки в рамках данного направления является работающая молодежь всех возрастных групп. Поддержка данного направления будет направлена на развитие на региональном и муниципальном уровнях системы учреждений, оказывающих молодым семьям консультационные, психологические, образовательные и другие услуги, развитие деятельности клубов молодых семей, создание областной ассоциации клубов молодых семей, содействие по включению в коллективные договоры предприятий положений, увеличивающих социальные и трудовые гарантии семейных молодых работников, имеющих детей, помощь работающей молодежи, временно находящейся в трудной жизненной ситуации.

Приложение № 2
к постановлению Правительства
Свердловской области
от 14.04.2022 № 269-ПП

Номер строки	Наименование показателя	Единица измерения	2016 год (факт)	2017 год (оценка)	Плановое значение показателя по годам реализации Стратегии													
					2018 год		2019 год		2020 год		2021 год		2024 год		2030 год		целевой ориентир, 2035 год	
					мини-мальное значение	целевое значение	мини-мальное значение	целевое значение	мини-мальное значение	целевое значение	мини-мальное значение	целевое значение	мини-мальное значение	целевое значение	мини-мальное значение	целевое значение	мини-мальное значение	целевое значение
13.	Доля граждан, вовлеченных в добровольческую деятельность	процентов	10,6	12,8	0	0	13	14	15	16	4	4	7,6	7,6	15	15	15	15
16.	Количество созданных элементов инфраструктуры молодежной политики	единиц	0	2	3	3	3	8	2	10	2	10	2	10	2	11	2	11
17.	Количество действующих молодежных «коворкинг-центров»	единиц	0	8	8	19	8	17	17	19	29	29	32	32	33	33	33	33
18.	Количество муниципальных учреждений по работе с молодежью, подведомственных органам местного самоуправления муниципальных образований, обеспеченных объектами инфраструктуры	единиц	30	30	30	32	30	35	30	38	40	40	46	46	48	48	48	48

Приложение № 3
к постановлению Правительства
Свердловской области
от 14.04.2022 № 269-ПП

Номер строки	Источник финансирования	Затраты на реализацию задач и мероприятий (тыс. рублей)											Итоговые затраты
		2014–2017 годы*	2018 год**	2019 год***	2020 год	2021 год	2022 год	2023 год	2024 год	2025 год****	2026–2030 годы	2031–2035 годы	
40.	Всего в том числе:	0,0	0,0	2000,0	5000,0	2060,0	2060,0	2060,0	2060,0	2060,0	50 000,0	50 000,0	117 300,0
42.	областной бюджет	0,0	0,0	2000,0	5000,0	2060,0	2060,0	2060,0	2060,0	2060,0	50 000,0	50 000,0	117 300,0
54.	Всего в том числе:	0,0	12 081,5	2570,0	0,0	6642,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	21 294,2
55.	федеральный бюджет	0,0	0,0	0,0	0,0	6177,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6177,7
56.	областной бюджет	0,0	12 081,5	2570,0	0,0	465,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	15116,5
97.	Всего в том числе:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	180 000,0	180 000,0
99.	областной бюджет	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	180 000,0	180 000,0